

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой»
Энгельсского муниципального района
Саратовской области
Ефименкова О.А./
Приказ № 113 от «16» 09 2022 г.



ГОДОВОЙ ПЛАН РАБОТЫ
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
«Образовательный центр имени
Героя Советского Союза Расковой Марины
Михайловны»
Энгельсского муниципального района
Саратовской области
на 2022-2023 учебный год

РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического совета
МАОУ «Образовательный центр им. М. М. Расковой»
Энгельсского муниципального района
Саратовской области
протокол № 1 от «31» августа 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	4
Раздел I. Анализ работы МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» за 2021-2022 учебный год и задачи на 2022-2023 учебный год		7
1.1.	Кадровые ресурсы школы	8
1.2.	Контингент обучающихся и комплектование классов школы	8
1.3.	Анализ образовательной деятельности школы	9
1.4.	Итоги независимого мониторинга качества образования	55
1.5.	Реализация ФГОС НОО	75
1.6.	Реализация ФГОС ООО	99
1.7.	Реализация ФГОС СОО	125
1.8.	Итоги инновационной деятельности образовательного центра	135
1.9.	Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров образовательного центра	136
1.10.	Итоги работы внутришкольной методической службы	137
1.11.	Анализ работы методических объединений образовательного центра	137
1.12.	Педагогический совет образовательного центра	144
1.13.	Общественное и экспертное участие педагогов образовательного центра в Энгельсском образовании и районе	144
1.14.	Публикации педагогов	147
1.15.	Работа психологической службы	148
1.16.	Анализ работы с молодыми талантами и высокомотивированными обучающимися	151
1.17.	Деятельность образовательного центра по выполнению программы развития	155
1.19.	Деятельность информационно-библиотечного центра	161
1.20.	Анализ воспитательной работы образовательного центра	162
1.21.	Технология «Портфолио»	202
1.22.	Социальная активность и социальное партнерство образовательного центра	203
1.23.	Публикации в СМИ об образовательном центре	204
1.24.	Организация работы по антитеррористической защищенности, гражданской обороне и обеспечению безопасных условий труда	205
1.25.	Основные проблемы образовательного центра	210
1.26.	Основные направления развития образовательного центра	210
1.27.	Задачи МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой» на 2019-2020 учебный год	211
Раздел II. Реализация государственной политики и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»		213
2.1.	Обновление системы управления образовательного центра в соответствии с тенденциями развития управленческой науки требованиями Федерального закона от 29.10.2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС	213
2.2.	Организация учебного процесса	214
2.3.	Мероприятия по предупреждению распространения коронавирусной инфекции (COVID 19)	215
2.4.	216Организация работы по предупреждению отсева	216
2.4.	Работа с документацией	216

Раздел III. Организационные мероприятия по ведению образовательной деятельности в МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой»		217
3.1.	Организация образовательного процесса	217
3.2.	Функциональные обязанности членов администрации	218
3.3.	Классное руководство	222
3.4.	Заведование учебными кабинетами	223
3.5.	Руководство школьными методическими объединениями	224
3.6.	Распределение дежурства между членами администрации	225
3.7.	Организация внеурочной деятельности	225
Раздел IV. Методическая работа.		229
4.1.	Повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования	230
4.2.	Повышение качества профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов	234
4.3.	Дидактическое и методическое обеспечение введения нового содержания образования	235
4.4.	Планирование различных видов деятельности по повышению квалификации	236
4.5.	Инновационная деятельность и опытно-экспериментальная работа	237
Раздел V. Совершенствование системы оценки качества образования в МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой»		239
5.1.	Работа по достижению 100% успеваемости и повышению показателя качества обученности	239
5.2.	Организация и проведение мониторинговых исследований	241
5.3.	Повышение качества образования в классах с углубленным изучением предметов в основной школе, в классах профильного обучения.	244
5.4.	Работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022-2023 учебном году.	244
5.5.	Работа педагога-психолога по подготовке обучающихся к ГИА в 2022-2023 учебном году.	246
Раздел VI. Воспитательная работа МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой»		247
6.1.	Работа с педагогическим коллективом	247
6.2.	Работа по охране прав детства и социально-правовой защите детей.	250
6.3.	Работа по направлениям воспитательной деятельности	252
6.4.	Профилактическая деятельность	258
6.5.	Профилактическая работа по охране здоровья детей	264
6.6.	Работа с детским коллективом	269
6.7.	Работа в социуме	269
6.8.	Работа по профориентации	270
6.9.	Работа с родителями	270
Раздел VII. Мероприятия по охране жизни и здоровья детей и сотрудников образовательного центра		271
Раздел VIII. Мероприятия по предоставлению бесплатного питания ученикам 1-4 классов		273
Раздел IX. Мероприятия по организации безопасного пребывания обучающихся и работников		273
Раздел X. План мероприятий по предупреждению распространения коронавирусной инфекции (COVID19)		275
Раздел XI. Укрепление учебно-материальной базы образовательного центра. Обеспечение санитарно-гигиенического режима		276
Раздел XII. Внутришкольный контроль и мониторинг		278

ВВЕДЕНИЕ.

В соответствии с основными направлениями развития системы российского образования, стратегическими и тактическими документами образовательный центр в 2020-2021 учебном году работал над повышением качества и эффективности предоставления образовательных услуг. Поскольку на современном этапе основной ценностью образования является не столько сумма знаний, умений и навыков, которые приобретает в стенах школы ученик, сколько его компетентность в различных видах деятельности, а также умение самостоятельно решать проблемы и реализовать свой личностный потенциал в изменяющихся условиях современной жизни.

Образовательная деятельность образовательного центра строилась так, чтобы обеспечить качество и условия обучения, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами начального, основного и среднего общего образования, психологически комфортные и качественные условия обучения для всех обучающихся, возможность освоения ими современных информационных, коммуникативных, проектно-исследовательских технологий, способствующих формированию индивидуальной траектории развития обучающегося, которая формируется на основе его потребностей и возможностей, а также развитие их инициативы и самостоятельности в урочных и во внеурочных видах деятельности.

Начало 2020-2021 учебного года был непростым. В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой было принято решение о переходе на удаленное обучение с использованием электронных ресурсов и дистанционных образовательных технологий.

1. Общая характеристика образовательного центра.

Общая информация	
Название (по уставу)	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области
Тип и вид	общеобразовательное учреждение
Организационно-правовая форма	муниципальное учреждение
Учредитель	Энгельсский муниципальный район. Функции и полномочия учредителя осуществляет Комитет по образованию администрации Энгельсского муниципального района
Год основания	2019
Юридический адрес	Российская Федерация, 413101, Саратовская область, г.Энгельс, микрорайон Энгельс-1, зд.15а
Телефон	8(8453)744371
Факс	8(8453) 744371
Е - mail	obr_raskova@mail.ru
Адрес сайта в Интернете	http://www.engschool15.ru
Должность руководителя	Директор МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»
Фамилия, имя, отчество руководителя	Ефименкова Ольга Александровна
Лицензия (дата выдачи, №, кем выдано)	Лицензия серия 64Л01 № 0003470 от 24.04.2019 – бессрочно, Министерство образования Саратовской области

Аккредитация (дата выдачи, № кем выдана)	Свидетельство о государственной аккредитации серия 64А01 № 0000980 от 04.06.2019 года
Структура	
Формы ученического самоуправления	Детское объединение «Счастливая страна»
Формы государственно - общественного управления.	Совет обучающихся действует с 2019, Совет родителей действует с 2019
Общая информация	

В 2022-2023 учебном году основная деятельность МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», была направлена на решение стратегической цели и достижение основных задач, заложенных в программе развития, через реализацию основополагающих её документов: основных образовательных программ соответствующих ступеней образования, годового плана работы.

В области реализации государственной политики в сфере образования:

1. Совершенствование основной деятельности образовательного центра в рамках требований № 273-ФЗ и дальнейшее введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по ступеням образования), разработанных с учетом специфики и особенностей профиля образовательного центра.
2. Модернизация воспитательной деятельности, внедрение примерной программы воспитания в общеобразовательных организациях Российской Федерации
3. Дальнейшее обеспечение реализации концепции математического образования в РФ (утв. Распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 года № 2506-р);
4. Создание условий для проявлений и развития индивидуальных дарований обучающихся через системную работу в рамках образовательной деятельности (урочной, внеурочной, дополнительного образования).
5. Создание условий для сочетания различных форм получения образования и форм обучения.
6. Внедрение системы персонифицированного дополнительного образования детей (ПФДО)
7. Обеспечение повышение доступности и качества реализации дополнительных общеразвивающих программ: достижение охвата обучающихся дополнительным образованием на уровне не менее 70%, в том числе по программам технической и естественно-научной направленности не менее 25 %, вовлечение 100 % обучающихся в гражданско-патриотическое направление работы;
8. Изучение и поэтапное внедрение эффективных моделей профориентационной работы, создания профессионально-ориентированной среды школы.
9. Продолжить работу с учреждениями высшего и среднего специального профессионального образования с акцентом на выбор профессий обучающимися 6-11-х классов.

В области профессиональной компетенции педагогов:

1. Продолжить работу по обеспечению вариативных форм повышения квалификации педагогов в соответствии с требованиями Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Продолжить внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс.
3. Совершенствование профессионального мастерства педагогов через непрерывное образование: повышение квалификации по актуальным вопросам в сфере образования (ФГОС в области предметного образования и др.), по результатам диагностики и т.п.; профессиональная переподготовка и образование; самообразование.

4. Совершенствование учебно-методической базы в соответствии с ФГОС-2021.
5. Изучение требований к содержанию адаптированных основных общеобразовательных программ для обучающихся с ОВЗ.
6. Повышение заработной платы учителей и доведение ее до уровня средней по экономике региона.
7. Обновление педагогического состава за счет молодых учителей.

В области управления школой:

8. Приведение в соответствие локальной нормативной базы школы в связи с ФГОС -2021
9. Обеспечение готовности участников образовательных отношений к выполнению новых норм закона об образовании, реализации новой программы развития (1 этапа) через системную работу на институциональном уровне.

В области условий реализации образовательной программы:

10. Обеспечить выполнение ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО в соответствии с принятыми изменениями на 2020/2021 учебный год из-за коронавируса
11. Совершенствование модели организации образовательной деятельности через реализацию образовательных программ школы в условиях реализации ФГОС общего образования (на всех ступенях образования).
12. Обновление содержания общего образования с учетом введения ФГОС -2021
13. Мониторинг введения ФГОС -2021 с учетом специфики школы, основной образовательной программы среднего общего образования, продолжение разработки программ учебных предметов , курсов, контрольно-измерительных материалов ФГОС СОО.
14. Организация независимой диагностики по проблемным предметам, проведение независимой оценки квалификации педагогов тех учебных предметов, по которым снизилась успеваемость
15. Внедрение дистанционных форм обучения в образовательную деятельность образовательного центра, создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;
16. Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»;
17. Совершенствование материально-технической базы образовательного центра через бюджетное и внебюджетное финансирование, взаимодействие школы с общественностью, органами местного самоуправления.
18. Совершенствование условий реализации основной образовательной программы в рамках ФГОС-2021.
19. Совершенствование профильного обучения через предоставления обучающимся возможности формирования более широкого спектра индивидуальных учебных планов.
20. Расширение социального партнерства.
21. Развитие платных образовательных услуг.

РАЗДЕЛ I. АНАЛИЗ РАБОТЫ
МАОУ «Образовательный центр имени М.М. Расковой»
ЗА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД
И ЗАДАЧИ НА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Кадровые ресурсы школы.

В 2021-2022 учебном году педагогический коллектив образовательного центра насчитывал 95 человека из них 7 руководителей, 79 учителей, 1 – педагог-психолог, 1 – социальный педагог, 2 – учителя-логопеда, 1 преподаватель-организатор ОБЖ, 1 – воспитатель ГПД, 2 - педагога-организатора, 1 - старший вожатый.

Кадровый состав школы соответствует нормативным требованиям.

Педагогический стаж работы
от 0 до 5 лет - 14 человек;
от 5 до 30 лет - 49 человек
свыше 30 лет - 32 человек.
Образование
высшее педагогическое – 86 человек (90,5%);
среднее профессиональное педагогическое - 6 человек (6,3%)
обучаются в вузе - 2 (2,1%)
Награды (отраслевые) имеют педагогов (%)
значок «Отличник просвещения» - 4 педагога (4,2%);
значок «Почетный работник общего образования Российской Федерации» - 11 педагогов (11,6%);
знак «Почётный работник воспитания и просвещения РФ» - 2 (2,1%)
9 педагогов (9,5%) награждены Почетной грамотой Минобрнауки РФ;
1 педагог (1%) имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» (Затеева В.П.);
Почётная грамота Губернатора Саратовской области - Куприна Т.В.
Занесение на Доску почёта работников образования Саратовской области - Затеева В.П.
Занесение на Доску почёта Энгельского муниципального района - Войнова Г.В.
Занесение на Доску почёта системы образования Энгельского муниципального района: Савостин Г.П., Гуляева Г.Г.
Медаль «За любовь и верность» - Гуляева Г.Г.
Золотой знак ВФСК ГТО - Гуляева Г.Г., Банакова Л.В., Стешенко Л.В.
Победитель профессионального конкурса классных руководителей общеобразовательных организаций Саратовской области «Премия «Признание» и обладатель гранта – Гуляева Г.Г.
6 (Войнова Г.В. и Затеева В.П. - дважды) учителей школы (6,3%) являются победителями конкурса лучших учителей и обладателями гранта на 100 тыс. руб. и 200 тыс. руб.
Аттестовано % педагогов, из них на квалификацию
высшей категории - 28 человек (29,5%);
первой категории - 30 человек (31,6%);
соответствие - 21 человек (22,1%);
9 (100%) членов администрации имеют диплом о профессиональной переподготовке «Менеджер по управлению персоналом».

Анализ кадровых ресурсов позволяет констатировать, что педагогический коллектив школы имеет высокий профессиональный уровень.

1.2. Контингент обучающихся и комплектование классов образовательного центра .

68 класс-комплект (начальное общее образование – 28 классов, основное общее образование - 36; среднее общее образование – 4)

1 классов - 6	6 классов -8
2 классов - 7	7 классов - 6
3 классов - 7	8 классов - 7
4 классов - 8	9 классов - 7
5 классов - 8	10 классов - 2
	11 классов – 2

в них обучалось 1879 обучающихся (на 31.05.2022года):

198 учеников	- 1 классов
228 учеников	- 2 классов
204 ученика	- 3 классов
213 учеников	- 4 классов
204 ученика	- 5 классов
209 учеников	- 6 классов
171 ученика	- 7 классов
184 ученика	- 8 классов
176 учеников	- 9 классов
46 учеников	-10 классов
46 учеников	- 11 классов

Всего за период 2021-2022 учебного года в МАОУ «Образовательный центр им. М.М.Расковой» прибыло – 44 человека (2,3 %), выбыло – 36 человек (1,9 %).

В школе выявлены следующие категории семей и детей (на конец учебного года):

- многодетных семей – 75, в них детей – 238, в школе – 146;
- малообеспеченных семей – 36, в них детей-47, обучающихся в школе – 37;
- неполных семей – 332, в них детей – 341, обучающихся в школе – 341;
- семей, находящихся в СОП – 8;
- опекаемых детей – 10;
- детей-инвалидов – 24;
- детей, состоящих на ВШУ – 5;
- детей, состоящих на учете в ПДН – 8;
- обучающихся, в отношении которых проводится индивидуально-профилактическая работа ИПР (признанные находящимися в социально опасном положении)-5;
- детей из семей вынужденных переселенцев (удостоверение переселенца)-0;
- детей, проживающих с родственниками без оформления опеки, по документам, заверенным нотариусом-8.

За 2021-2022 уч. год обучающимися школы совершено 3 преступления(Самойлов К.-8е, Гундарев А.-8е,Селябин А.-8д)

1.3. Анализ образовательной деятельности образовательного центра.

Администрация и педагоги образовательного центра систематически представляли результаты образовательной деятельности по различным её направлениям:

- доклады, отчеты, тематическая и общая информация на родительских собраниях, на коллегии комитета по образованию администрации ЭМР.

Педагогический коллектив активно участвовал в международных, федеральных, межрегиональных, региональных, межмуниципальных и муниципальных методических семинарах, конференциях, конкурсах и др.:

Уровень	Ф.И.О.	Название семинара, конференции и др.
Международный	Шатова ОР	Практикум «ФГОС 2021-2022 простыми словами. Что нового» 19.12.2021
		Семирт-практикум «Метапредметное обучение» в соответствии с ФГОС
	Войнова Г. В.	XV Международная научная конференция «Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики обучения истории», выступление
	Радченко Ирина Анатольевна	Международный вебинар портала «Солнечный свет», участие с работой по теме «Как придумать творческие задания для любого урока»

Всероссийский	Шатова О.Р.	Вебинар «Задания высокого и повышенного уровня сложности в ОГЭ по математике: геометрия» 26.01.2022
	Зайцева Е.А..	ВПр-2022 по английскому языку в 7 классах: структура, рекомендации и ресурсы для подготовки. Нежелание учиться. Что мешает мотивации учения на уроках английского языка.
	Горбунова Ю. В.	Проектирование поликультурной образовательной среды школы. ВПр-2022 по англ.языку в 7 классах: структура, рекомендации и ресурсы для подготовки.
	Михайлова И.Б.	ВПр-2022 по англ.языку в 7 классах: структура, рекомендации и ресурсы для подготовки.
	Целищева Т.Б.	Оптимизация работы с домашними заданиями и контрольными работами. ФГОС ОО 2021: развиваем личность, выбираем будущее.
	Мызникова А.В.	IT-инструменты планирования ученических проектов. Exploring grammar at different speeds and depths (1 hours). Инструменты для достижения метапредметных образовательных результатов в обучении английскому языку. Нежелание учиться. Что мешает мотивации учения на уроках английского языка
	Стешенко Л.В.	Развитие всех видов речевой деятельности с УМК «Английский в фокусе» 7 класс. ВПр-22 по английскому языку в 7 классах. Структура, рекомендации и ресурсы для подготовки. Желание учиться. Что мешает мотивации учения на уроках английского языка.
	Соловьева Т.Н.	«ЕГЭ-2022 по английскому языку. Особенности подготовки: советы эксперта, учителя, автора», «Просвещение» «New ideas to discover English grammar», «Просвещение». «CLIL как метод достижения метапредметных результатов освоения предмета «Английский язык»», «Просвещение» Развитие всех видов речевой деятельности с УМК«Английский в фокусе» 7 класс, «Просвещение» ВПр-2022 по английскому языку в 7 классах: структура, рекомендации и ресурсы дляподготовки, «Просвещение» Нежелание учиться. Что мешает мотивации учения наурокаx английского языка, «Просвещение»
	Смирнова О.Н.	Большой этнографический диктант - 2021 Всероссийский онлайн-зачёт по финансовой грамотности VI Всероссийский тест на знание Конституции РФ Вебинар «Анализ содержания и методического аппарата с точки зрения требований примерных рабочих программ на примере УМК «История. Всеобщая история» Вебинар «Анализ содержания и методического аппарата с точки зрения требований примерных рабочих программ на примере УМК «Обществознание» авторов Котовой О.А., Лисковой Т.Е.» Вебинар «Обновление содержания обществоведческого образования и его отражение в современных учебниках» Вебинар «Современный учебник по курсу «Всеобщая история» и его возможности достижения планируемых результатов ФГОС ОО» Вебинар «Типичные ошибки учеников на ЕГЭ по истории: как их избежать?»

Пономарева О.Н.	<p>Большой этнографический диктант - 2021</p> <p>XIII Международная акция «Читаем детям о Великой Отечественной войне»</p> <p>Международная историческая программа «Память сердца: Блокадный Ленинград»</p>
Войнова Г.В.	<p>Большой этнографический диктант - 2021</p> <p>Вебинар «Цифровой этикет: учитель-ученик»</p> <p>Вебинар «Что мы можем сделать для предотвращения подростковых суицидов?»</p> <p>Вебинар «ЕГЭ-2022 по обществознанию. Эффективная подготовка на материалах содержательной линии «Общество»</p> <p>Диплом наставника Всероссийского конкурса «Большая перемена» среди школьников 5-10 классов</p> <p>Всероссийский правовой (юридический) диктант, диплом II степени</p>
Молокоедова Ю.Т.	<p>Большой этнографический диктант - 2021</p> <p>Вебинар «Инновационные технологии в преподавании обществознания»</p> <p>Вебинар «Финансовая грамотность как средство обновления содержания обществоведческого образования»</p> <p>Вебинар «Готовимся к переходу на новый ФГОС НОО. Образовательный потенциал развивающего обучения»</p> <p>Вебинар «ФГОС ОО 2021: развиваем личность, выбираем будущее»</p>
Тё Роман Евгеньевич	<p>Семинар «Обучение детей основам туристско - краеведческой деятельности» Москва дата выдачи 15.05.2022.</p>
Салыкина Е. А.	Большой этнографический диктант - 2021
Мызников М.А.	Вебинар «Обновленные ФГОС: обсуждаем, готовимся к внедрению»
Гуляева Г.Г.	<p>Победитель IV Всероссийского конкурса методических разработок, программ, проектов, инноваций «Звёздный проект» (номинация: методическая разработка «Веселые потешки»), январь 2022 г.</p> <p>Победитель IV Всероссийского конкурса методических разработок, программ, проектов, инноваций «Звёздный проект» (номинация: образовательный проект «Воспитать патриота», военно-патриотическое воспитание), январь 2022</p> <p>Победитель Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов общеобразовательных организаций в номинации «Патриотическое воспитание школьников в современных условиях» (в рамках научно-практической конференции «Теория и методика воспитательной работы в школе»</p> <p>Всероссийский онлайн-конкурс среди педагогов по направлению «Использование информационно-коммуникационных технологий в педагогической деятельности» (Росконкурс.РФ) – 2 место, январь 2022</p> <p>Просветительская программа Дипакадемии РФ с проведением профориентационных мероприятий 27.11.21 г., 17.03.2022г.</p>

		<p>Вебинар «Обновленные ФГОС: обсуждаем, готовимся к внедрению»</p> <p>Большой этнографический диктант – 2021</p> <p>Всероссийский форум классных руководителей</p>
Региональный	Кабанина Ю.С.	<p>Региональный круглый стол «Путь в профессию» 2021 (выступление)</p> <p>Семинар учителей химии и биологии «Применение современных образовательных технологий на уроках биологии и химии как средство повышения качества образования обучающихся» 2022 (выступление)</p>
	Никипорец Л.Н.	Областной методический семинар «Особенности написания итогового сочинения : сочетание надпредметно-сти и литературоцентричности» (выступление)
	Алясина Е.Н.	«Современные подходы к обучению иноязычной речи»
	Смирнова О.Н.	Учебный семинар «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление
		Семинар для слушателей КПК (г. Вольск) по обществознанию «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление
		Вебинар «О конференциях и конкурсах духовно-нравственной, исторической и филологической направленности кафедры Гуманитарного образования во первом полугодии 2022 года»»
		Вебинар «Программа коррекционной работы: что нужно учесть в ООП ООО для лиц с ОВЗ по ФГОС-2021»
	Пономарева О.Н.	Семинар для слушателей КПК (г. Вольск) по обществознанию «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление
		Учебный семинар «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление
	Войнова Г.В.	Методический семинар «Профессиональное саморазвитие учителя через систему работы с одаренными детьми»
		Методический семинар «Подготовка к ЕГЭ по истории. Работа с иллюстративным материалом»
		Межрегиональный методический онлайн-форум ко дню солидарности в борьбе с терроризмом «Формирование антитеррористического сознания, патриотизма обучающихся средствами проектной деятельности»
		Мастер-класс «Изменения в ЕГЭ по обществознанию. Методы и приёмы подготовки. Особенности подготовки к ВсОШ по праву»
Региональный межведомственный круглый стол «Холокост: исследуем во имя будущего», выступление		
Учебный семинар «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление		

		Мастер-класс «Петр I в Саратовском Поволжье»
		Семинар для слушателей КПК (г. Вольск) по общественному «Качество обществоведческого образования в условиях введения ФГОС 2021: проблемы и перспективы», выступление
	Молокоедова Ю.Т.	Фестиваль немецкой культуры «Разорванный круг»
	Салыкина Е.А.	Семинар «Роль предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в духовно-нравственном развитии обучающихся: проблемы, поиски, перспективы».
	Савостин Г. П.	Семинар «Организация технологической подготовки школьников в обновленном формате», доклад по теме «Особенности подготовки знаний к всероссийской олимпиаде школьников по технологии»
	Конопелько Е. Ю.	Областной семинар «К природе с любовью», проведение мастер-класса по теме «Белоснежное чудо», 13.05.2022 2.Областной семинар «К природе с любовью», выступление по теме «Природа на кончиках пальцев», 13.05.2022
	Гуляева Г.Г.	Региональный круглый стол Общественной палаты Саратовской области «Поиск реально действующих способов защиты памятников и мемориалов от вандализма и неуважительного отношения, выступление 18.01.22 Региональный круглый стол «О развитии юнармейского движения и технического творчества школьников» на базе образовательного центра. (организация проведения круглого стола совместно с Общественной палатой Саратовской области, Региональным центром допризывной подготовки)
Муниципальный	Меняйленко О.А.	«Формирование функциональной грамотности как основное условие ин-теграции обучающихся в современном мире»
	Никипорец Л.Н.	«Формирование функциональной грамотности как основное условие ин-теграции обучающихся в современном мире» Муниципальная конференция "Реализация программы воспитания на уроках русского языка и литературы".
	Кузнецова Н.А.	«Формирование функциональной грамотности как основное условие ин-теграции обучающихся в современном мире»
	Скитская С.Н.	«Формирование функциональной грамотности как основное условие ин-теграции обучающихся в современном мире»
	Кузнецова Л.А.	Открытый урок химии по теме: «Аммиак и его свойства» в 9-м классе в соответствии с ФГОС 2022 (участие)
	Баранова Г.Е.	Заседание районного методического объединения «Формирование функциональной грамотности на уроках географии», тема доклада: «Применение инновационных учебных материалов на различных этапах урока» 2022 (выступление)
	Соловьева Т.Н.	Победитель муниципального конкурса методических разработок уроков учителей иностранных языков "Мой лучший урок в контексте ФГОС".
	Целищева Т.Б.	Победитель муниципального конкурса методических разработок уроков учителей иностранных языков "Мой

	лучший урок в контексте ФГОС".
Молокоедова Ю.Т.	Выступление в рамках муниципальной стажировочной площадки «Задания экономического блока в ЕГЭ по обществознанию 2022»
Салыкина Е.А.	Покровский образовательный центр : семинар для руководителей и педагогов образовательных учреждений «Пасхальная седмица» мастер –класс по основам православной культуры.
Войнова Г.В.	Выступление в рамках муниципальной стажировочной площадки «Задания правового блока в ЕГЭ по обществознанию 2022»
Пономарева О.Н.	Руководитель стажировочной площадки «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ учителей истории, обществознания и права»
	Методический семинар, выступление «Изменение ЕГЭ по истории 2022»
	Муниципальная конференция «Исследовательская деятельность как фактор формирования у учащихся чувства гордости за героическое прошлое своей Родины посвящённой году науки, культуры и 275-летию со дня основания Энгельса» (Диплом 1 степени)
	Победитель II Муниципального конкурса музейных занятий «Музей в моей школе»
	Выступление в рамках муниципальной стажировочной площадки «Обзор изменений на ЕГЭ по обществознанию»
Ренева Н.Л.	Педагогические чтения учителей начальных классов «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов»
Филиппова Н.В.	Педагогические чтения учителей начальных классов «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов»
Гусева И.В., Клочкова О.И.	Педагогические чтения учителей начальных классов «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов»
Буненко Н.Л.	Педагогические чтения учителей начальных классов «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов»
	РМО «Использование современных технологий к организации алгоритмического и логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе»
	Заседание РМО учителей начальных классов по теме «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся начальной школы»
Сметанкина И.В.	Педагогическое чтение «Учимся вместе: новые форматы для новых ресурсов»
	РМО «Использование современных технологий к организации алгоритмического и логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе»
Бачинская Л.И.	РМО «Организация поисковой самостоятельной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочное время как один из факторов развития ключевых математических

		компетенций у младших школьников» Выступление: «Организация поисковой самостоятельной деятельности младших школьников в работе над задачами» (из опыта работы)
		Муниципальная методическая конференция «Воспитательная система в ЭМР: глядя в будущее, думая о настоящем» Выступление: «Реализация модуля «Школьный урок» рабочей программы воспитания в начальной школе»
	Хвалько Е.А.	Районное методическое объединение учителей начальных классов по теме: «использование современных технологий к организации алгоритмического и логического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе»
	Четина М. Н.	Заседание РМО учителей начальных классов по теме «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся начальной школы»
	Орлова Т.А.	Педагогическое чтение «Учимся вместе: новые форматы для новых ресурсов»
	Шатова О.Р., Затеева В.П.,	Призёры муниципального заочного конкурса методических разработок уроков учителей математики «Мой лучший урок в контексте ФГОС»
	Андреева О. Б.	Школа молодого специалиста. Тема «Формирование функциональной грамотности на уроках математики». 13 декабря 2021
	Люльченко Ольга Геннадьевна	1.Школа наставничества для учителей предметной области "Искусство". Тема выступления: "Познавательная деятельность учащихся". 29.11. 2021 2. Мастер-класс на заседании Школы наставничества для учителей предметной области «Искусство». Тема: «Познавательная деятельность учащихся. Из опыта работы: Проект «Путешествие в страну русских народных инструментов».
	Конопелько Е. Ю.	Выступление на онлайн заседании стажировочной площадки «Новые подходы и педагогические инновации на уроках технологии». 18.10.2021
	Радченко И.А.	1.Выступление на заседании РМО «Система подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений к школьным и муниципальным этапам Всероссийской олимпиады по искусству (МХК)». 2. Выступление – мастер- класс на РМО учителей изобразительного искусства по теме «Декоративный натюрморт в графике», 23.03.22г

1.3.1. Итоги обучения за прошедший год:

Из 1879 учащихся аттестовано 1681 ученик 2-11 классов;

- 103 ученика или 6,1 % являются отличниками;
- 775 учеников или 46,1 % окончили год на "4" и "5";
- 57 учеников или 3,3 % составляют резерв ударников, т.к. имеют одну «3» по одному из изучаемых предметов;

Мониторинг успеваемости за 3 последние года таков:

Год	Кол-во обучающихся	«5»				«5», «4»				с 1 «3»				
		количество	%	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	количество	%	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	количество	%	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	количество	%	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	
2019-2020	(1-11) 1861 (2-11) 1638	108	6,6	+0,6	766	46,8	+0,9	110	+3	764	46,6	-0,5	53,4	+1,6
2020-2021	(1-11) 1848 (2-11) 1627	90	5,5	-1	735	45,2	-1,6	97	-1,2	802	49,3	+2,7	50,7	-2,7
2021-2022	(1-11) 1879 (2-11) 1681	103	6,1	+0,6	775	46,1	+0,9	57	-2	803	47,8	-1,5	52,2	+1,5

Таким образом, качество обучения в образовательном центре при успеваемости 99,6% составляет 52,2%. Количество учащихся, имеющих только одну тройку, понизилось, что говорит о переходе таких обучающихся в категорию «твердых троечников». Произошло повышение качества знаний и успеваемости.

Общее состояние успеваемости по ступеням обучения за 2021-2022 учебный год можно проанализировать по следующей таблице:

Классы	Кол-во уч-ся	Общий % успеваемости	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	% качества знаний	в сравнении с предыдущим учебным годом(%)	Количество успевающих на													
						«5»	%	в сравнении с предыдущим учебным годом (%)	Резерв отличников	«5», «4»	%	в сравнении с предыдущим учебным годом (%)	«3»	%	в сравнении с предыдущим учебным годом (%)	Резерв ударников	Не успев.	Не аттест.	
2-4	645	99,5	-0,2	64,5	+3,7	47	7,3	+0,1	17	369	57,2	+3,5	226	35	-3,9	26	3	0	
5-9	944	99,6	+0,6	42,1	-1,3	47	5	+0,6	-	350	37,1	-1,9	547	57,9	+1,3	27	4	0	
10-11	92	100	=	70,7	+19,7	9	9,8	+4,6	-	56	60,9	+15,1	27	29,3	-19,7	4	0	0	

Мониторинг успеваемости по параллелям

Параллель	% успеваемости	% качества знаний	в сравнении с предыдущим уч. годом(%)	Количество успевающих на				
				«5»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	«5», «4»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	Не успевают
2	99,1	71,1	+9,9	23	+4,8	139	+5,1	2
3	100	62,3	+3,7	11	-2,3	116	+6	0
4	99,5	59,6	-3	13	-2,3	114	-0,7	1
5	99	49,5	-11,3	11	+0,7	90	-6,6	2
6	100	48,3	-2,6	13	-0,7	88	-1,9	0
7	98,8	38,6	+0,1	9	-0,7	57	+0,9	2
8	100	37	+5,2	7	+3,2	61	+1,9	0
9	100	34,7	-2,2	7	+0,4	54	-2,6	0
10	100	73,9	+21,8	2	-3,7	32	+25,8	0
11	100	67,4	+17,4	7	+13,1	24	+4,3	0

Самое высокое качество показали обучающиеся 2, 10 и 11 классов (67,4% - 73,9%), самое низкое обучающиеся 9-х классов (34,7%), при этом показатели 8-х классов снизились на 2,2% по сравнению с предыдущим годом. Повысилось качество знаний по сравнению с предыдущим учебным годом в 10-11 классах. Резкое снижение качества знаний произошло в 5-х классах (на 11,3%). В следующем учебном году классным руководителям всех классов совместно с учителями предметниками и администрацией необходимо продолжать работу по повышению качества знаний, мотивации к обучению, предупреждению пропусков уроков без уважительной причины. Особое внимание следует уделить резерву ударников.

1.3. 2. Реализация адаптированных образовательных программ

. На основании приказа «Об организации обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» в МАОУ «Образовательный центр им. М. М. Расковой» обучаются 27 детей, имеющих статус ОВЗ:

Гневшева Мария, 1а, Пр. 1599, вариант 2 (КЗ №2200 от 02.08.2021г.)

Спиридонов Михаил, 1б, ЗПР, вариант 7.2 (КЗ №1868 от 24.05.2021г.)

Ермолаев Михаил, 1в, нарушение опорно-двигательного аппарата, вариант 6.1 (КЗ №2643 от 10.01.2022г.)

Горбатов Ярослав, 1д, ЗПР, вариант 7.1 (КЗ №1542 от 22.03.2021г.)

Горелых Дарина, 1д, ЗПР, вариант 7.1 (КЗ №2123 от 30.06.2021г.)

Бурмистров Кирилл 2е, ЗПР, вариант 7.2 (КЗ № 831 от 28.08.2020г.)

Коновалов Дмитрий, 2ж, ЗПР, вариант 7.2 (КЗ №2737 от 03.03.2022г.)

Курбанов Ярослав, 3е, ЗПР, вариант 7.2 (1622 от 05.04.2021г.)

Олеников Елисей 4д, Пр.1599, вариант 1 (КЗ №1023 от 21.09.2020г.)

Сенченко Святогор, 4ж, ЗПР, вариант 7.1 (КЗ №10854 от 30.10.2020г.)

Корнилова Софья, 4з, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ №1601 от 01.04.2021г.)

Курбанов Олег, 4з, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ №1995 от 10.06.2021г.)

Шибяев Даниил, 4з, ЗПР, вариант 7.2 (КЗ №1822 от 17.05.2021г.)

Алёнкин Даниил, 5б, ЗПР (КЗ №2069 от 23.06.2021г.)

Зеленин Андрей 6ж, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ № 532 от 13.07.2020г.)

Гречко Иван 6з, Пр. 1599, вариант 2 (КЗ № 189/2 от 15.07.2020г.)

Ермишина Маргарита 6з, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ № 102/1 от 08.05.2019г.)

Ковалева Анна 6з, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ № 679/3 от 21.09.2018г.)

Толченникова Дарья, 7б, ЗПР (КЗ №1371 от 29.01.2021г.)

Акчиряков Тимур, 7б, ЗПР (КЗ №2374 от 13.09.2021г.)

Байданов Григорий, 7г, ЗПР (КЗ №2527 от 12.11.2021г.)

Курамин Владислав 7д, ЗПР (КЗ № 156/3 от 10.06.2019г.)

Майоров Артём 7е, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ № 812/1 от 10.09.2018г.)

Селябин Александр, 8д, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ №1397 от 09.02.2021г.)

Ананьев Никита, 8г, ЗПР (КЗ от 23.09.2019г.)

Ахмаева Мария 9а, ЗПР (КЗ № 559 от 16.07.2020г.)

Кузьмина Валерия, 9б, Пр. 1599, вариант 1 (КЗ №945/4от 31.10.2018г.)

Из них в школе обучается 21 чел., на дому – 6 чел. Все обучающиеся обучаются инклюзивно (в классах), по утвержденным индивидуальным учебным планам.

По АООП НОО вариант 7.2 (для детей с задержкой психического развития) обучаются 5 чел.;

По АООП НОО вариант 7.1 (для детей с задержкой психического развития) обучаются 3 чел.;

По АООП НОО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью) обучаются 3 чел.;

По АООП НОО Пр. № 1599 вариант 2 (для детей с умственной отсталостью) обучается 1 чел.;

По АООП НОО вариант 6.1 (для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата) обучается 1 чел.;

По АООП ООО (для детей с задержкой психического развития) обучается 7 чел.;

По АООП ООО Пр. № 1599 вариант 2 (для детей с умственной отсталостью) обучается 1 чел.;

По АООП ООО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью) обучается 6 чел.

Нормативно-правовая документация образовательного учреждения

Школа имеет необходимый пакет нормативно – правовой документации, регламентирующей права детей с ОВЗ на получение адекватного образования, имеются необходимые локальные акты. Образовательное учреждение обучает детей с ОВЗ – в соответствии с заключением и рекомендациями ПМПК по адаптированным основным общеобразовательным программам:

- АООП НОО вариант 7.2 (для детей с задержкой психического развития)
- АООП НОО вариант 7.1 (для детей с задержкой психического развития)
- АООП НОО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью)
- АООП НОО Пр. № 1599 вариант 2 (для детей с умственной отсталостью)
- По АООП НОО вариант 6.1 (для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата)
- АООП ООО (для детей с задержкой психического развития)
- АООП ООО Пр. № 1599 вариант 2 (для детей с умственной отсталостью)
- АООП ООО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью)

Курируют вопросы организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении заместитель директора по УВР Ключкова О.И. (учебная деятельность в 1-4 классах), заместители директора по УВР Куприна Т.В., Ларцева С.И., Зинина Н.В. и Журина Е. В. (учебная деятельность в 5, 6, 7, 8, 9 классах), Гуляева Г.Г. (воспитательная деятельность в 1-9 классах)

В школе создан психолого-педагогический консилиум. Утвержден план работы консилиума. Ответственным за ведение документации назначен школьный педагог-психолог Старчикова Л.В.

Обучение организовано в соответствии с СанПиНом для обучающихся с ОВЗ по пятидневной неделе.

Социально-педагогическое сопровождение и коррекционно-развивающие занятия для детей с ОВЗ осуществляют социальный педагог, педагоги-психологи и учителя-логопеды школы.

На каждого ребенка заведена индивидуальная личная папка с определенным набором документов для качественной организации учебно-воспитательного процесса и мониторинга развития и успеваемости обучающихся:

ИУП с подписью родителей	+	+	+	+	+	+	+
Заявление об обучении по АООП	+	+	+	+	+	+	+
Копия КЗ	+	+	+	+	+	+	+
Расписание занятий с подписью родителей	+	+	+	+	+	+	+
Педагогическая характеристика	+	+	+	+	+	+	+
Социальный паспорт семьи	+	+	+	+	+	+	+
Карта индивидуальных достижений	+	+	+	+	+	+	+
Педагогическое представление для	+	+	+	+	+	+	+

отслеживания динамики развития							
Мониторинг личностных результатов	+	+	+	+	+	+	+
Овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями	+	+	+	+	+	+	+
Табель успеваемости	-	+	+	+	+	+	+
Таблица овладения обучающимися программой	+	+	+	+	+	+	+
Участие во внеурочной деятельности	+	+	+	+	+	+	+
Лист коррекционных занятий	+	+	+	+	+	+	+
Речевая карта	+	+	+	+	+	+	+
Психодиагностическое обследование	+	+	+	+	+	+	+

По всем предметам учебного плана разработаны адаптированные общеобразовательные программы.

На каждого ребенка с ОВЗ (с умственной отсталостью Пр. № 1599 вариант 1 и вариант 2 оформлен классный журнал. Домашнее задание дается с учетом возрастных особенностей и требований СанПиН, а также с учетом психо-физических возможностей ребенка с ОВЗ.

Динамика развития обучающихся с ОВЗ. Положительная динамика в развитии наблюдается у следующих обучающихся: Спиридонов М., Ермолаев М., Горбатов Я., Сенченко С., Корнилова С., Курбанов О., Шibaев Д., Ахмаева М., Курамин В., Ананьев Н. Крайне незначительная динамика наблюдается у Горелых Д., Бурмистрова К., Оленикова Е., Курбанова Я., Байданова Г., Акчирякова Т., Селябина А., Зеленина А., Кузьминой В., Алёнкина Д., Майорова А., Ермишиной М., Ковалевой А.

Состояние без динамики определено у Гневшевой М. и Гречко И. Диагностика уровня актуального развития обучающихся невозможна по их особенностям здоровья.

2. Результаты реализации программы коррекционной работы, индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений развития и трудностей обучения.

Коррекционная работа осуществлялась в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребенка. Работа ориентирована на общее развитие, на создание условий для развития ребенка. При организации коррекционных занятий учитывались возможности ребенка – задание должно лежать в зоне умеренной трудности, но быть доступным, так как на первых этапах коррекционной работы необходимо обеспечить ученику субъективное переживание успеха на фоне определенной затраты усилий. В дальнейшем трудность задания увеличивается пропорционально возрастающим возможностям ребенка.

Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы.

Специалисты образовательного центра: педагоги-психологи, учителя-логопеды осуществляли индивидуально – ориентированную, психолого-педагогическую и логопедическую помощь обучающимся с ОВЗ с учетом особенностей их психического, физического и речевого развития, индивидуальных возможностей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии).

Работа с обучающимися проводилась по следующим направлениям:

Диагностическая работа включала индивидуальные исследования с целью определения хода психического развития, соответствие развития возрастным нормативам (сентябрь).

Коррекционно-развивающая работа. Реализовывались индивидуальные коррекционно – развивающие программы с каждым обучающимся. Данные программы разработаны с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка и составлены на основании рекомендаций ТПМПК.

Программы с обучающимися с ОВЗ начальной школы составлены на основе психологической программы развития когнитивной сферы учащихся I – IV классов Н.П. Локаловой «120 уроков психологического развития младших школьников. Данная программа входит в число рекомендуемых в рамках введения Федеральных Государственных Стандартов.

Для реализации программы используются учебно-методические пособия:

Локалова Н.П. 120 уроков психологического развития младших школьников (психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I – IV классов). Часть 1. Книга для учителя. – 4-е изд., стер. – М.: «Ось-89», 2008.

Локалова Н.П. 120 уроков психологического развития младших школьников (психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I – IV классов). Часть 2. Материалы к урокам психологического развития. – 4-е изд., стер. – М.: «Ось-89», 2008.

Программы составлены с учетом и опорой на резервные возможности каждого ребенка: активности, работоспособности, достаточного эмоционального контакта со взрослым, достаточного интереса к игровой деятельности.

Основная цель – создать условия способствующие коррекции и развитию познавательных процессов, коррекции эмоционально – волевой сферы.

Особенность данных рабочих программ заключается в том, что они модифицирована через формы занятий, методы и приемы обучения и объем изучаемого материала, для учащихся по адаптированной образовательной программе НОО. Основные приемы и методы работы: психологические игры и упражнения, арттерапия, сказкотерапия, беседа.

В ходе работы с ребятами, весь необходимый для предъявления стимульный материал был подобран в соответствии с особенностями здоровья каждого ребенка.

Также в коррекционно-развивающей работе были использованы: комплекс развивающих игр Никитиных: кубики, развивающие доски; геоборд; развивающие карточки «Эмоции»; серия игр «Мемо». Они направлены на развитие познавательных процессов, всех видов мышления, эмоционально – волевой сферы.

Консультирование с родителями обучающихся осуществлялось индивидуально по запросу. Консультативная работа с учителями обучающихся велась с целью более эффективной работы с каждым ребенком.

3. Анализ информационно-просветительской работы обучающихся с особыми образовательными потребностями, их родителей (законных представителей), педагогических работников.

Проводилась разъяснительная деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательной деятельности для данной категории детей, со всеми участниками образовательных отношений - обучающимися, их родителями (законными представителями), педагогическими работниками.

При организации работы с родителями детей с ОВЗ использовали следующие формы - индивидуальные беседы, посещения на дому, участие родителей в школьных и классных мероприятиях, родительские собрания.

Классные руководители проводили работу по привлечению таких детей к занятиям спортом и работе в кружках (по мере физических и иных возможностей), приобщали к творческим делам класса и школы.

4. Образовательные результаты учащихся с ОВЗ (предметные, метапредметные, личностные), результаты ГИА.

В урочной деятельности отражаются предметные, метапредметные и личностные результаты. Во внеурочной - личностные и метапредметные результаты. Личностные результаты - индивидуальное продвижение обучающегося в личностном развитии (расширение круга социальных контактов, стремление к собственной результативности и др.).

Метапредметные результаты - овладение общеучебными умениями с учетом индивидуальных

возможностей; освоение умственных действий, направленных на анализ и управление своей деятельностью; сформированность коммуникативных действий, направленных на сотрудничество и конструктивное общение и т. д.

Предметные результаты определяются совместно с учителем - овладение конкретных предметных областей, с учетом индивидуальных возможностей разных категорий детей с ОВЗ; индивидуальные достижения по отдельным учебным предметам.

Достижения обучающихся с ОВЗ рассматриваются с учетом их предыдущих индивидуальных достижений, а не в сравнении с успеваемостью учащихся класса.

ГИА

Кузьмина Валерия Дмитриевна, 9б

«Профильный труд» - 4

Ахмаева Мария Дмитриевна, 9а

«Русский язык» - 3

«Математика» -

5. Данные о достижениях и проблемах социализации обучающихся с ОВЗ.

Трудности в социализации по результатам комплексной диагностики специалистов и педагогов образовательного центра определены у следующих обучающихся с ОВЗ: Гневшевой М., Гречко И., Бурмистрова К., Горелых Д., Оленикова Е., Толченниковой Д., Алёнкина Д., Селябина А.

6. Количество учащихся, направленных на ПМПК в 2021 – 2022 учебном году – 9 человек (Ахмаева М., Акчиряков Т., Байданов Г., Толченникова Д., Курбанов Я., Коновалов Д., Шибает Д., Горбатов Я., Сенченко С.).

Селябин А. – семья СОП, учет ПДН

Алёнкин Д. – семья группы риска, учет ПДН

Акчиряков Т. – учет ПДН

Байданов Г. – семья группы риска

1.3.3. Результаты итоговой промежуточной аттестации.

Администрацией школы в ходе итоговой промежуточной аттестации проводился мониторинг, целью которого было определение качества усвоения обучающимися программного материала по русскому языку в 1-6 классах и 10-ых классах, математике в 1-6 классах и 10-х классах, по алгебре в 8-х классах, геометрии в 8-х классах, по физике в 8-х классах, информатике в 10а классе. Также проведен мониторинг учебных универсальных действий: (комплексная работа) в 1-4-ых классах, диагностические работы по определению уровня сформированности читательских умений у обучающихся 5-ых, 6-ых, 7-ых, 8-ых классов, диагностические работы по метапредметным УУД в 1-4 классах и в 5-ых классах.

Начальное общее образование

Русский язык

Контрольное списывание с грамматическим заданием (1 класс)

Анализ контрольной работы по русскому языку в 1 классах показал, что из 195 обучающихся, писавших списывание, справились с ним 189 обучающихся. Не справились с работой 6 обучающихся (3,1%).

Не писали работу 2 ученика: Бочков Кирилл (1в) – пропуски уроков весь триместр без уважительной причины; Гневшева Мария – ученица с ОВЗ (вариант 2).

Высокий уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	14 чел. – 42,4%	1д – Ильдюкова Е.А.	8 чел. – 24%
1б – Брюханова Т.В.	8 чел. – 24%	1е – Арахланова А.С.	6 чел. – 18,7%
1в – Надяйкина В.И.	14 чел. – 43,7%		
1г – Жильцова О.Р.	15 чел. – 45,5%		

Средний уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	17 чел. – 51,5%	1д – Ильдюкова Е.А.	18 чел. – 54,5%
1б – Брюханова Т.В.	14 чел. – 42%	1е – Арахланова А.С.	8 чел. – 25%

1в – Надяйкина В.И.	13 чел. – 40,6%		
1г – Жильцова О.Р.	15 чел. – 45,5%		

Не справились с грамматическим заданием 8 учеников (4,1%).

Высокий уровень выполнения грамматического задания составил:

1а – Четина М.Н.	17 чел. – 51,5%	1д – Ильдюкова Е.А.	7 чел. – 21%
1б – Брюханова Т.В.	10 чел. – 30,3%	1е – Арахланова А.С.	2 чел. – 6,3%
1в – Надяйкина В.И.	10 чел. – 31,3%		
1г – Жильцова О.Р.	24 чел. – 72,7%		

Средний уровень выполнения грамматического задания составил:

1а – Четина М.Н.	13 чел. – 40,6%	1д – Ильдюкова Е.А.	14 чел. – 42%
1б – Брюханова Т.В.	12 чел. – 36,4%	1е – Арахланова А.С.	15 чел. – 46,9%
1в – Надяйкина В.И.	16 чел. – 50%		
1г – Жильцова О.Р.	6 чел. – 18,2%		

Контрольный диктант с грамматическим заданием (2-3 классы)

Анализ контрольной работы по русскому языку во 2 классах показал, что из 228 обучающихся, писавших диктант, справились с ним 220 обучающихся. Не справились с диктантом 8 обучающихся (3,5%).

Процент успеваемости за диктант составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 100%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 91,2%, 2в классе (Светашова М.В.) – 96,9%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 100%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 96,9%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 96,8%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 93,9%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 82,4%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 73,5%, 2в классе (Светашова М.В.) – 68,8%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 65,6%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 71,9%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 61,3%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 57,6%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	Буненко Н.А.	34	8	20	6	-	-	100%	82,4%
2б	Филиппова Н.В.	34	5	20	6	2	1	91,2%	73,5%
2в	Светашова М.В.	32	7	15	9	-	1	96,9%	68,8%
2г	Бачинская Л.И.	32	4	17	11	-	-	100%	65,6%
2д	Орлова Т.А.	32	5	18	8	1	-	96,9%	71,9%
2е	Сметанкина И.В.	31	4	15	11	-	1	96,8%	61,3%
2ж	Антонян Н.А.	33	4	15	12	1	1	93,9%	57,6%
Итого 2-е классы		228	37	120	63	4	4	96,5%	68,9%

По результатам срезов знаний по русскому языку во 2 классах качество за диктант составило 68,9%, успеваемость – 96,5%.

С грамматическим заданием справились 223 обучающихся из 228. Не справились с грамматическим заданием 5 обучающихся (2,2%).

Процент успеваемости за задание составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 100%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 94,1%, 2в классе (Светашова М.В.) – 100%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 100%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 100%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 96,8%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 93,9%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 88,2%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 88,2%, 2в классе (Светашова М.В.) – 84,4%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 78,1%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 65,6%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 64,5%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 54,5%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся,	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		

		писавших работу							
2а	Буненко Н.А.	34	22	8	4	-	-	100%	88,2%
2б	Филиппова Н.В.	34	11	19	2	1	1	94,1%	88,2%
2в	Светашова М.В.	32	10	17	5	-	-	100%	84,4%
2г	Бачинская Л.И.	32	10	15	7	-	-	100%	78,1%
2д	Орлова Т.А.	32	5	16	11	-	-	100%	65,6%
2е	Сметанкина И.В.	31	4	16	10	-	1	96,8%	64,5%
2ж	Антонян Н.А.	33	5	13	13	1	1	93,9%	54,5%
Итого 2-е классы		228	67	104	52	2	3	97,8%	75%

С грамматическим заданием справились 97,8% обучающихся. Качество составило 75%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% понижения
2б	Филиппова Н.В.	76,5%	73,5%	3%
2в	Светашова М.В.	81,3%	68,8%	12,5%
2е	Сметанкина И.В.	67,7%	61,3%	6,4%
2ж	Антонян Н.А.	64,5%	57,6%	6,9%

Незначительное повышение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра наблюдается во 2а классе (учитель Буненко Н.А.) на 3%.

Обучающиеся 2г класса (учитель Бачинская Л.И.) подтвердили результаты второго триместра срезowymi работами (65,6% - 65,6% соответственно). Обучающиеся 2д класса (учитель Орлова Т.А.) также подтвердили результаты второго триместра срезowymi работами (71,9% - 71,9% соответственно).

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2трим. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работ у		К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2трим. результат контр. работы	К/Р	2трим.	% соответ. оценки за 2трим. результат контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2трим. результат контр. работы		
2а	34	34	67,6%	5	8	62,5%	14	19	73,7%	4	7	57,1%	14,7%	17,6%
2в	32	32	68,8%	3	4	75%	14	22	63,6%	5	6	83,3%	18,8%	12,5%
2г	32	32	87,5%	2	4	50%	15	17	88,2%	11	11	100%	6,3%	6,3%
2д	32	32	65,6%	1	5	20%	13	18	72,2%	7	9	77,8%	21,9%	12,5%
2е	31	31	58,1%	2	3	66,7%	11	18	61,1%	5	10	50%	53,8%	19,4%

Класс Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. Оценки за 2трим. Результ. Контр. Работы	На «5»			На «4»			На «3»			На «2»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. Работу		К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2трим.	% соответ. Оценки за 2трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2трим.	% соответ. Оценки за 2трим. Результ. Контр. Работы		
2б	34	34	73,5%	2	3	66,7%	18	23	78,3%	4	7	57,1%	1	1	100%	14,7%	11,8%
2ж	33	33	93,9%	4	4	100%	16	17	94,1%	10	11	90,9%	1	1	100%	6,1%	-

Анализ контрольной работы по русскому языку в 3 классах показал, что из 204 обучающихся, писавших работу, справились с диктантом 195 обучающихся. Не справились с диктантом 9 обучающихся (4,4%).

Процент успеваемости за диктант составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 100%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 92,9%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 92,9%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 100%, 3е классе (Белова Л.С.) – 90,3%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 92,9%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 78,1%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 50%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 75,9%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 42,9%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 75%, 3е классе (Белова Л.С.) – 51,6%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 60,7%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	32	4	21	7	-	-	100%	78,1%
3б	Раевская Т.В.	28	2	12	12	2	-	92,9%	50%
3в	Суховой Ж.В.	29	2	20	7	-	-	100%	75,9%
3г	Алещенко Ю.А.	28	1	11	14	2	-	92,9%	42,9%
3д	Ренева Н.Л.	28	5	16	7	-	-	100%	75%
3е	Белова Л.С.	31	-	16	12	3	-	90,3%	51,6%
3ж	Емцова А.В.	28	6	11	9	2	-	92,9%	60,7%
Итого 3-и классы		204	20	107	68	9	-	95,6%	62,3%

По результатам среза знаний по русскому языку в 3 классах качество за диктант составило 62,3%, успеваемость – 95,6%.

С грамматическим заданием справились 92,7% обучающихся. Качество за грамматическое задание составило 60,9%.

Не справились с заданием 4 ученика (2%).

Процент успеваемости за задание составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 100%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 96,4%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 100%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 100%, 3е классе (Белова Л.С.) – 90,3%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 100%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 96,9%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 75%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 89,7%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 50%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 78,6%, 3е классе (Белова Л.С.) – 41,9%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 64,3%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	32	10	21	1	-	-	100%	96,9%
3б	Раевская Т.В.	28	-	21	6	1	-	96,4%	75%
3в	Суховой Ж.В.	29	10	16	3	-	-	100%	89,7%
3г	Алещенко Ю.А.	28	3	11	14	-	-	100%	50%
3д	Ренева Н.Л.	28	8	14	6	-	-	100%	78,6%
3е	Белова Л.С.	31	2	11	15	3	-	90,3%	41,9%
3ж	Емцова А.В.	28	3	15	10	-	-	100%	64,3%
Итого 3-и классы		204	36	109	55	4	-	98%	71,1%

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра.

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% понижения
3а	Клочкова О.И.	87,5%	78,1%	9,4%
3б	Раевская Т.В.	59,3%	50%	9,3%
3г	Алещенко Ю.А.	48,3%	42,9%	5,4%
3е	Белова Л.С.	58,1%	51,6%	6,5%
3ж	Емцова А.В.	71,4%	60,7%	10,7%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра.

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% повышения
3в	Суховой Ж.В.	72,4%	75,9%	3,5%
3д	Ренева Н.Л.	71,4%	75%	3,6%

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	К/Р	2трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	К/Р	2трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы		
3а	32	32	84,4%	4	6	66,7%	20	23	87%	4	4	100%	15,6%	-
3б	28	28	71,4%	0	2	0%	10	14	71,4%	10	12	83,3%	21,4%	7,1%
3в	29	29	82,8%	2	0	0%	18	21	85,7%	6	8	75%	3,4%	13,8%
3г	28	28	89,3%	1	1	100%	11	12	91,7%	13	15	86,7%	10,7%	-
3д	28	28	82,1%	3	3	100%	14	17	82,4%	6	8	75%	3,6%	14,3%
3е	31	31	80,6%	0	1	0%	15	17	88,2%	10	13	76,9%	19,4%	-
3ж	28	28	60,7%	3	4	75%	9	16	56,3%	5	8	62,5%	25%	14,3%

Промежуточная аттестация обучающихся 4 классов.

На основании письма от 01.10.2021 № СК – 403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» Министерства Просвещения Российской Федерации, приказа № 56 от 07.02.2022 г. «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» МАОУ «Образовательный центр им.М.М.Расковой» считать всероссийские проверочные работы по математике и русскому языку как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ в 4-х классах.

Анализ контрольной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 212 обучающихся, писавших работу, справились с ней 204 обучающихся. Не справились с работой 8 обучающихся (3,8%): Андреева Полина (4а) – учитель Хвалько Е.А., Буренин Юрий (4в) – учитель Сериченко Г.Т., Клосс Илья (4д), Мурзалиева Александра (4д), Тимофеев Александр (4д) – учитель Шерстобитова А.Н., Марков Никита (4ж) – учитель Москвитина М.А., Олейник Злата (4з), Елимесов Алдияр (4з) – учитель Шиндыбаева К.К.

Не выполнял работу ученик 4з класса Уколов Андрей.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 96,6%, в 4б (Белова Л.С.) – 100%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 96,7%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 87,5%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 100%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 95,8%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 93,1%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 62,1%, в 4б (Белова Л.С.) – 48%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 70%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 93,5%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 50%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 50%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 37,5%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 48,3%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	29	2	16	10	1	-	96,6%	62,1%
4б	Белова Л.С.	25	-	12	13	-	-	100%	48%
4в	Сериченко Г.Т.	30	1	20	8	1	-	96,7%	70%
4г	Гусева И.В.	31	8	21	2	-	-	100%	93,5%
4д	Шерстобитова А.Н.	24	1	11	9	3	-	87,5%	50%
4е	Подгорнова К.В.	20	-	10	10	-	-	100%	50%
4ж	Москвитина М.А.	24	1	8	14	1	-	95,8%	37,5%
4з	Шиндыбаева К.К.	29	1	13	13	2	-	93,1%	48,3%

Итого 4-е классы	212	14	111	79	8	-	96,2%	59%
-------------------------	------------	-----------	------------	-----------	----------	----------	--------------	------------

По результатам срезов знаний по русскому языку в 4 классах за работу качество составило 59%; успеваемость – 96,2%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра.

Класс	Учитель	2 трим.	Срез	% понижения
4б	Белова Л.С.	60%	48%	12%
4ж	Москвитина М.А.	54,2%	37,5%	16,7%
4з	Шиндыбаева К.К.	50%	48,3%	1,7%

Обучающиеся следующих классов подтвердили качество знаний с результатами 2триместра: 4а класс (62,1% - 62,1% соответственно), 4в класс (70% - 70% соответственно), 4г класс (93,5% - 93,5% соответственно), 4д класс (50% - 50% соответственно), 4е класс (50% - 50% соответственно).

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2трим. результ. контр. работы		
4а	29	29	79,3%	1	2	50%	14	17	82,4%	8	10	80%	13,8%	6,7%
4б	25	25	76%	0	2	0%	10	14	71,4%	9	9	100%	24%	-
4в	30	30	86,7%	1	2	50%	18	19	94,7%	7	9	77,8%	10%	3,3%
4г	31	31	80,6%	5	6	83,3%	19	23	82,6%	1	2	50%	6,5%	12,9%
4д	24	24	87,5%	1	1	100%	11	11	100%	9	12	75%	12,5%	-
4е	20	20	90%	0	1	0%	8	8	100%	10	11	90,9%	5%	5%
4ж	24	24	75%	0	1	0%	7	11	63,5%	11	12	91,7%	20,8%	4,2%
4з	30	29	72,4%	1	2	50%	10	13	76,9%	10	14	71,4%	20,7%	6,9%

Математика (1-3 классы)

Контрольная работа

Анализ контрольной работы по математике в 1 классах показал, что из 195 обучающихся, писавших работу, справились с ней 183 человека. Не справились с работой 12 учеников (6,2%).

Не писали работу 2 ученика: Бочков Кирилл (1в) – пропуски уроков весь триместр без уважительной причины; Гневшева Мария – ученица с ОВЗ (вариант 2).

Справились с заданием повышенной сложности 36 человек (18,5%): в 1а классе – 2 человека (6,3%), в 1б классе – 4 человека (12%), в 1в классе – 8 человек (25%), в 1г классе – 10 человек (30,3%), в 1д классе – 9 человек (27%), в 1е классе – 3 человека (9,3%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	10 чел. – 31,3%	1д – Ильдюкова Е.А.	6 чел. – 18%
1б – Брюханова Т.В.	8 чел. – 24%	1е – Арахланова А.С.	6 чел. – 18,7%
1в – Надяйкина В.И.	2 чел. – 6,3%		
1г – Жильцова О.Р.	15 чел. – 45,5%		

Средний уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	19 чел. – 59,4%	1д – Ильдюкова Е.А.	17 чел. – 51,5%
1б – Брюханова Т.В.	15 чел. – 45%	1е – Арахланова А.С.	6 чел. – 18,7%
1в – Надяйкина В.И.	14 чел. – 43,7%		
1г – Жильцова О.Р.	14 чел. – 42,4%		

Анализ контрольной работы по математике **во 2 классах** показал, что из 228 обучающихся, писавших работу, справились с ней 214 обучающихся. Не справились с работой 14 обучающихся (6,1%).

Процент успеваемости за работу составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 97,1%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 97,1%, 2в классе (Светашова М.В.) – 90,6%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 93,8%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 93,8%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 93,5%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 90,9%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 79,4%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 73,5%, 2в классе (Светашова М.В.) – 75%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 68,8%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 68,8%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 54,8%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 57,6%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	Буненко Н.А.	34	9	18	6	1	-	97,1%	79,4%
2б	Филиппова Н.В.	34	6	19	8	-	1	97,1%	73,5%
2в	Светашова М.В.	32	5	19	5	1	2	90,6%	75%
2г	Бачинская Л.И.	32	7	15	8	2	-	93,8%	68,8%
2д	Орлова Т.А.	32	1	21	8	2	-	93,8%	68,8%
2е	Сметанкина И.В.	31	3	14	12	1	1	93,5%	54,8%
2ж	Антонян Н.А.	33	4	15	11	2	1	90,9%	57,6%
Итого 2-е классы		228	35	121	58	9	5	93,9%	68,4%

Справились с заданием повышенной сложности 33 обучающихся (14,7%): во 2а классе – 19 человек (55,9%), во 2б – 9 человек (26,5%), во 2г – 3 человека (9,4%), во 2д – 14 человек (43,7%), во 2е классе – 1 человек (3,2%), во 2ж классе – 5 человек (15,1%).

По результатам среза знаний по математике во 2 классах качество составило 68,4%; успеваемость – 93,9%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% понижения
2а	Буненко Н.А.	82,4%	79,4%	3%
2б	Филиппова Н.В.	82,4%	73,5%	8,9%
2в	Светашова М.В.	81,3%	75%	6,3%
2г	Бачинская Л.И.	71,9%	68,8%	3,1%
2д	Орлова Т.А.	84,4%	68,8%	15,6%
2е	Сметанкина И.В.	67,7%	54,8%	12,9%
2ж	Антонян Н.А.	71%	57,6%	13,4%

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы		
2а	34	34	64,7%	5	7	71,4%	14	21	66,7%	3	6	50%	17,6%	17,6%
2в	32	32	78,1%	3	3	100%	19	23	82,6%	3	6	50%	15,6%	6,3%

2г	32	32	62,5%	3	4	75%	12	19	63,2%	5	9	55,6%	18,8%	18,8%
2д	32	32	59,4%	1	5	20%	16	22	72,7%	2	5	40%	37,5%	3,1%
2е	31	31	80,6%	3	4	75%	13	16	81,3%	9	11	81,8%	19,4%	-

Класс Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. Оценки за 2 трим. Результ. контр. Работы	На «5»			На «4»			На «3»			На «2»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполнил Работу		К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2 трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2 трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2 трим. Результ. Контр. Работы	К/Р	2 трим.	% соответ. Оценки за 2 трим. Результ. Контр. Работы		
2б	34	34	73,5%	1	2	50%	18	26	69,2%	5	5	100%	1	1	100%	11,8%	14,7%
2ж	33	33	63,6%	3	8	37,5%	9	14	64,3%	8	10	80%	1	1	100%	33,3%	3%

Анализ контрольной работы по математике в 3 классах показал, что из 204 обучающихся, писавших работу, справились с ней 197 обучающихся. Не справились с работой 7 обучающихся (3,4%).

Процент успеваемости за работу составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 100%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 92,9%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 92,9%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 100%, 3е классе (Белова Л.С.) – 90,3%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 100%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 87,5%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 53,6%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 93,1%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 53,6%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 75%, 3е классе (Белова Л.С.) – 51,6%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 57,1%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	32	7	21	4	-	-	100%	87,5%
3б	Раевская Т.В.	28	2	13	11	2	-	92,9%	53,6%
3в	Суховой Ж.В.	29	2	25	2	-	-	100%	93,1%
3г	Алещенко Ю.А.	28	2	13	11	2	-	92,9%	53,6%
3д	Ренева Н.Л.	28	4	17	7	-	-	100%	75%
3е	Белова Л.С.	31	1	15	12	3	-	90,3%	51,6%
3ж	Емцова А.В.	28	5	11	12	-	-	100%	57,1%
Итого 3-и классы		204	23	115	59	7	-	96,6%	67,6%

Справились с заданием повышенной сложности 20 человек (9,8%): в 3а – 3 человека (9,4%), в 3б – 1 человек (3,5%), в 3в – 8 человек (27,6%), в 3г – 8 человек (28,5%).

По результатам срезов знаний по математике в 3 классах качество составило 67,6%; успеваемость – 96,6%.

Проведённые срезы показали незначительное понижение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% понижения
3а	Клочкова О.И.	93,8%	87,5%	6,3%
3б	Раевская Т.В.	63%	53,6%	9,4%
3г	Алещенко Ю.А.	55,2%	53,6%	1,6%
3д	Ренева Н.Л.	78,6%	75%	3,6%
3е	Белова Л.С.	54,8%	51,6%	3,2%
3ж	Емцова А.В.	78,6%	57,1%	21,5%

Проведённые срезы показали незначительное повышение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% повышения
3в	Суховой Ж.В.	79,3%	93,1%	13,8%

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы		
3а	32	32	81,3%	5	7	71,4%	19	23	82,6%	2	2	100%	12,5%	6,3%
3б	28	28	75%	1	2	50%	12	16	75%	8	10	80%	21,4%	3,6%
3в	29	29	79,3%	2	0	0%	21	23	91,3%	2	6	33,3%	-	20,7%
3г	28	28	89,3%	1	1	100%	13	14	92,9%	11	13	84,6%	7,1%	3,6%
3д	28	28	71,4%	1	1	100%	15	21	71,4%	4	6	66,7%	10,7%	17,9%
3е	31	31	74,2%	1	1	100%	13	16	81,3%	9	14	64,3%	19,4%	6,5%
3ж	28	28	60,7%	2	2	100%	10	20	50%	5	6	83,3%	25%	14,3%

Промежуточная аттестация обучающихся 4 классов

На основании письма от 01.10.2021 № СК – 403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» Министерства Просвещения Российской Федерации, приказа № 56 от 07.02.2022 г. «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» MAOY «Образовательный центр им.М.М.Расковой» считать всероссийские проверочные работы по математике и русскому языку как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ в 4-х классах.

Анализ контрольной работы по математике в 4 классах показал, что из 212 обучающихся, писавших работу, справились с ней 210 обучающихся. Не справились с работой 2 обучающихся (0,9%): Денисов Максим (4б) – учитель Белова Л.С., Градусов Матвей (4д) – учитель Шерстобитова А.Н.

Не выполнял работу ученик 4з класса Уколов Андрей.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 96%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 100%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 95,8%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 100%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 100%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 100%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 65,5%, в 4б (Белова Л.С.) – 72%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 73,3%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 58,3%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 55%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 66,7%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 62,1%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	29	3	16	10	-	-	100%	65,5%
4б	Белова Л.С.	25	4	14	6	1	-	96%	72%
4в	Сериченко Г.Т.	30	3	19	8	-	-	100%	73,3%
4г	Гусева И.В.	31	24	7	-	-	-	100%	100%
4д	Шерстобитова А.Н.	24	4	10	9	1	-	95,8%	58,3%
4е	Подгорнова К.В.	20	-	11	9	-	-	100%	55%
4ж	Москвитина М.А.	24	3	13	8	-	-	100%	66,7%
4з	Шиндыбаева К.К.	29	5	13	11	-	-	100%	62,1%
Итого 4-е классы		212	46	103	61	2	-	99,1%	70,3%

По результатам срезов знаний по математике в 4 классах качество составило **70,3%**; успеваемость – **99,1%**.

Проведённые срезы показали незначительное повышение качества знаний по сравнению с результатами второго триместра

Класс	Учитель	2 триместр	Срез	% повышения
4б	Белова Л.С.	56%	72%	16%
4в	Сериченко Г.Т.	63,3%	73,3%	10%
4г	Гусева И.В.	87,1%	100%	12,9%
4з	Шиндыбаева К.К.	56,7%	62,1%	5,4%

Обучающиеся следующих классов подтвердили качество знаний с результатами 2триместра: 4а класс (65,5% - 65,5% соответственно), 4д класс (58,3% - 58,3% соответственно), 4е класс (55% - 55% соответственно), 4ж класс (66,7% - 66,7% соответственно).

Процент соответствия оценки за 2 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы	К/Р	2 трим.	% соответ. оценки за 2 трим. результ. контр. работы		
4а	29	29	65,5%	1	3	33,3%	11	16	68,8%	7	10	70%	17,2%	17,2%
4б	25	25	80%	2	2	100%	12	14	85,7%	6	9	66,7%	12%	8%
4в	30	30	76,7%	1	1	100%	15	18	83,3%	7	11	63,6%	20%	3,3%
4г	31	31	41,9%	8	8	100%	5	19	26,3%	0	4	0%	-	58,1%
4д	24	24	83,3%	1	1	100%	10	13	76,9%	9	10	90%	4,2%	12,5%
4е	20	20	80%	0	1	0%	8	9	88,9%	8	10	80%	10%	10%
4ж	24	24	75%	1	1	100%	11	15	73,3%	6	8	75%	8,3%	16,7%
4з	30	29	75,9%	1	1	100%	11	16	68,8%	10	12	83,3%	3,4%	20,7%

Комплексная работа

В результате проведения комплексной работы в 1-х классах выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, достигших повышенного уровня подготовки	Кол-во обучающихся, не справившихся с базовой частью	Кол-во обучающихся, набравших максимальный балл
1а	Чегина М.Н.	32 чел.	32 чел.	25 чел. /78,2%	19 чел. / 59,4%	7 чел. / 21,8%	2 чел./12,5%
1б	Брюханова Т.В.	33 чел.	33 чел.	30 чел. /90,9%	23 чел. / 69,7%	3 чел. / 9%	6 чел./18,2%
1в	Надяйкина В.И.	33 чел.	32 чел.	25 чел. /78,1%	5 чел. / 15,6%	7 чел. / 21,8%	3 чел./9,4%
1г	Жильцова О.Р.	33 чел.	33чел.	31 чел. /93,9%	13 чел. / 39,4%	2 чел. / 6,1%	-
1д	Ильдюкова Е.А.	33 чел.	33чел.	26 чел. /78,8%	8 чел. / 24,2%	7 чел. / 21,2%	-
1е	Арахланова А.С.	32 чел.	32 чел.	24 чел. /75%	23 чел. / 71,9%	8 чел. / 25%	4 чел. /12,5%
	Итого:	196 чел.	195 чел.	161 чел./ 82,6%	91 чел./ 46,7%	34 чел./ 17,4%	15 чел. / 7,7%

Из 196 обучающихся выполняли работу 195 человек. Бочков Кирилл (1в) работу не писал, так как отсутствовал весь триместр без уважительной причины. **161** ученик (82,6%), выполнявших работу, достигли уровня базовой подготовки на конец обучения в 1 классе (показателем успешности выполнения основной части явилось получение не менее 5 баллов при темпе чтения про себя не ниже 40 слов в минуту или 4 баллов, при темпе чтения про себя от 20 слов в минуту и выше (дети, которые при поступлении в школу не умели читать), **91** ученик

(46,7%) достигли как базового, так и повышенного уровней подготовки (показатель успешности: основная часть – 5 баллов и более, повышенная часть – 4 и более баллов). Не справились с базовой частью 34 ученика (17,4%).

Максимальный балл за основную часть получили 46 обучающихся (23,6%): в 1а – 9 чел (28,1%), в 1б – 6 чел. (18,2%), в 1в – 3 чел. (9,2%), в 1г – 10 чел. (30,3%), 1д – 2 чел. (6,1%), 1е – 16 чел. (50%). Максимальный балл за повышенную часть получили 14 учеников (7,2%): в 1а – 4 чел. (12,5%), в 1б – 4 чел. (12,1%), в 1в – 1 чел. (31%), в 1е – 5 чел. (15,6%).

При проверке навыков чтения получены следующие результаты:

Проверяемые умения и учебный материал	1а	1б	1в	1г	1д	1е
1. Скорость чтения несплошного текста про себя или шепотом:						
до 30 слов	-	18,2%	9,4%	6,1%	15,2%	18,8%
30 – 35 слов	6,2%	6,1%	6,3%	24,2%	12,1%	6,3%
35 – 40 слов	3,1%	12,1%	6,3%	-	3%	6,3%
40 – 50 слов	15,6%	9,1%	-	45,5%	9,1%	15,6%
50 – 60 слов	28,1%	9,1%	12,5%	21,2%	15,2%	9,4%
60 – 70 слов	18,9%	6,1%	15,6%	3%	24,2%	12,5%
более 70 слов	28,1%	39,4%	50%	-	21,2%	31,3%

По итогам чтения несплошного текста про себя или шепотом выявлено, что 11,3% обучающихся не справились с техникой чтения, 5,1% - прочитали на «хорошо», 73,3% учеников читают на «отлично».

В результате проведения комплексной работы во 2-х классах выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, достигших повышенного уровня подготовки	Кол-во обучающихся, не справившихся с базовой частью	Кол-во обучающихся, набравших максимальный балл
2а	Буненко Н.А.	34 чел.	34 чел.	34 чел / 100%	24 чел / 70,6%	-	-
2б	Филиппова Н.В.	34 чел.	34 чел.	31 чел / 91,2%	14 чел / 41,2%	3 чел. / 8,8%	-
2в	Светашова М.В.	32 чел.	32 чел.	29 чел / 90,6%	19 чел / 59,4%	3 чел. / 9,4%	-
2г	Бачинская Л.И.	32 чел.	32 чел.	28 чел / 87,5%	7 чел / 22%	4 чел. / 12,5%	-
2д	Орлова Т.А.	32 чел.	32 чел.	28 чел / 87,5%	13 чел / 40,6%	4 чел / 12,5%	-
2е	Сметанкина И.В.	31 чел.	30 чел.	25 чел / 83,3%	7 чел. / 23,3%	5 чел. / 16,7%	-
2ж	Антонян Н.А.	33 чел.	33 чел.	26 чел / 78,7%	10 чел / 30,3%	7 чел. / 21,2%	-
	Итого:	228 чел.	227 чел.	201 чел / 88,5%	94 чел. / 41,4%	26 чел. / 11,5%	0 чел.

Из 228 обучающихся выполняли работу 227 человек, Бурмистров Кирилл работу не писал (ОВЗ). 201 ученик (88,5%) достигли уровня базовой подготовки на конец обучения во 2 классе (показателем успешности выполнения основной части явилось получение не менее 5 баллов), 94 ученика (41,4%) достигли как базового, так и повышенного уровней подготовки (показатель успешности: основная часть – 7 баллов и более, повышенная часть – 5 и более баллов). Не справились с базовой частью 26 учеников (11,5%).

Максимальный балл за основную часть получил 21 обучающийся (9,3%): во 2а классе – 9 чел. (26,5%), во 2б – 2 чел. (5,9%), во 2в – 3 чел (9,4%), во 2г – 2 чел. (6,3%), 2д - 1 чел. (23,1%), 2е - 2 чел. (6,7%), 2ж – 2 чел. (16,1%). Максимальный балл за повышенную часть получили 4 обучающихся (1,8%): 2в – 2 чел (6,3%), 2д - 2 чел. (6,93%).

В результате проведения комплексной работы в **3-х классах** выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, достигших повышенного уровня подготовки	Кол-во обучающихся, не справившихся с базовой частью	Кол-во обучающихся, набравших максимальный балл
3а	Клочкова О.И.	32 чел.	32 чел.	32 чел./100%	14 чел./ 43,8%	-	-
3б	Раевская Т.В.	27 чел.	27 чел.	27 чел./100%	1 чел./ 3,7%	-	-
3в	Суховой Ж.В.	29 чел.	29 чел.	29 чел./ 100%	5 чел. /17,2%	-	-
3г	Алещенко Ю.А.	28 чел.	28 чел.	26 чел./ 92,9%	4 чел. /14,2%	2 чел. /7,1%	-
3д	Ренева Н.Л.	28 чел.	28 чел.	28 чел./ 100%	7 чел. /25%	-	-
3е	Белова Л.С.	31чел.	31 чел.	30 чел./ 96,8%	-	1 чел. /3,2%	-
3ж	Емцова А.В.	28 чел.	28 чел.	27 чел./ 96,4%	3 чел./ 10,7%	1 чел./ 3,6%	-
	Итого:	203 чел.	203 чел.	199 чел./ 98%	34 чел./ 16,7%	4 чел. / 2%	-

Из **203** обучающихся, выполнявших работу, **199** учеников (98%) достигли **уровня базовой подготовки** на конец обучения в 3 классе (показателем успешности выполнения основной части явилось получение не менее 10 баллов), **34** ученика (16,7%) достигли **как базового, так и повышенного уровней** подготовки (показатель успешности: основная часть – 17 баллов и более, дополнительная часть – 9 и более баллов). **Не справились с базовой частью 4** ученика (2%): Апальков Д., Курников Е. (3г) – учитель Алещенко Ю.А. Плисс А. (3е) – учитель Белова Л.С., Алпатова В. (3ж)- учитель Емцова А.В.

Максимальный балл за основную часть получили 4 ученика (2%): в **3в** классе – 3 чел. (10,3%), в **3д** классе 1 чел (3,6%). Максимальный балл за повышенную часть получили 2 ученика (1%): в **3д** классе – 2 чел. (7,1%).

В результате проведения комплексной работы в **4-х классах** выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, достигших повышенного уровня подготовки	Кол-во обучающихся, не справившихся с базовой частью	Кол-во обучающихся, набравших максимальный балл
4а	Хвалько Е.А.	29 чел.	29 чел.	26 чел. /89,7%	11 чел. 37,9%	3 чел. /10,3%	-
4б	Белова Л.С.	25 чел.	25 чел.	25 чел. /100%	-	-	-
4в	Сериченко Г.Т.	30 чел.	30 чел.	29 чел. /96,7%	5 чел./ 16,7%	1 чел./ 3,3%	-
4г	Гусева И.В.	31 чел.	31 чел.	31 чел. /100%	8 чел./25,8%	-	-
4д	Шерстобитова А.Н.	24 чел.	23 чел.	19 чел. /82,6%	2 чел./ 8,7%	4 чел./ 17%	-
4е	Подгорнова К.В.	20 чел.	20 чел.	18 чел. /90%	3чел./ 15%	2 чел. /10%	-
4ж	Москвитина М.А.	24 чел.	24 чел.	19 чел. /79,2%	2 чел./ 8,3%	5 чел./ 20,8%	-
4з	Шиндыбаева К.К.	30 чел.	27 чел.	26 чел. /96,3%	1 чел./ 3,7%	1 чел./ 3,7%	-
	Итого:	213 чел.	209 чел.	193 чел./ 92,3%	32 чел./ 15,3%	16 чел./ 7,7%	-

Из 213 обучающихся выполняли работу 209 человек. Олеников Е. (4д ОВЗ), Корнилова Софья (4з ОВЗ), Курбанов Олег (4з ОВЗ), Уколов Андрей (4з) отсутствовал весь триместр без уважительной причины) работу не писали. Из **209** человек, выполнявших работу, **193** ученика

(92,3%) достигли уровня **базовой подготовки** на конец обучения в 4 классе (показателем успешности выполнения основной части явилось получение не менее 8 баллов); **32** ученика (15,3 %) достигли **как базового, так и повышенного уровней** подготовки (показатель успешности: основная часть – 11 баллов, дополнительная часть – 7 и более баллов). **Не справились с базовой частью 16 учеников (7,7%)**.

Максимальный балл за основную часть и за повышенную часть никто не получил.

Результаты промежуточной аттестации по формированию метапредметных универсальных учебных действий

В апреле 2021-2022 учебного года в соответствии с планом работы школы и с целью получения объективной информации по итогам диагностики метапредметных и личностных результатов был проведен **мониторинг метапредметных учебных универсальных действий во 2-4 классах** по методике Т.В.Меркуловой, А.Г.Теплицкой, Т.В.Бегловой.

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся **1 класса** являются 8 умений:

-два регулятивных умения (планирование и оценка);

-шесть познавательных умений (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, установление причинно-следственных связей).

По данным рейтинга сформированности восьми умений по классу получены следующие результаты:

	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
1а класс (Четина М.Н.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	135	125	149	146	128	146	154	154
1б класс (Брюханова Т.В.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	133	131	142	154	159	150	160	170
1в класс (Надяйкина В.И.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	126	117	119	100	162	128	178	155
1г класс (Жильцова О.Р.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	136	136	145	150	140	133	159	152
1д класс (Ильдюкова Е.А.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	138	132	123	129	155	119	139	167
1е класс (Арахланова А.С.)								
Рейтинг УУД по отдельным умениям	137	135	141	124	158	119	147	147

Обобщенный рейтинг УУД

1а - Регулятивные УУД – 130, познавательные – 146.

1б - Регулятивные УУД – 132, познавательные – 156.

1в - Регулятивные УУД – 122, познавательные – 140.

1г - Регулятивные УУД – 136, познавательные – 147.

1д - Регулятивные УУД – 135, познавательные – 139.

1е - Регулятивные УУД – 136, познавательные – 139.

Распределение обучающихся 1-х классов по группам по итогам диагностики

Группа 1 – ученики справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию».

Группа 2 – ученики справились с заданиями «на выполнение» и не справились «на ориентацию».

Группа 3 – ученики не справились с заданиями «на выполнение» и справились «на ориентацию».

Группа 4 – ученики не справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию».

Класс/группа		Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Преобладающая группа
1а (32 чел.)	1 группа	14	10	19	14	6	16	18	14	17/53,1%
	2 группа	9	6	4	4	4	11	4	1	2/6,3%
	3 группа	2	6	6	8	14	2	8	14	7/21,9%
	4 группа	7	10	3	6	8	3	2	3	6/18,8%
1б (33 чел.)	1 группа	14	12	13	18	12	17	17	22	19/57,6%
	2 группа	8	4	15	6	1	5	3	1	4/12,1%
	3 группа	3	7	2	6	19	5	10	8	5/15,1%
	4 группа	8	10	3	3	1	6	3	2	5/15,1%
1в (33/32 чел.)	1 группа	13	4	6	3	19	12	29	12	19/59,4%
	2 группа	4	8	1	5	7	17	0	1	3/9,4%
	3 группа	8	12	13	4	5	1	3	17	5/15,6%
	4 группа	7	8	12	20	1	2	0	2	5/15,6%
1г (33 чел.)	1 группа	11	7	17	21	14	14	21	16	22/66,7%
	2 группа	5	6	15	1	1	12	1	2	-
	3 группа	9	13	0	5	10	3	5	13	6/18,2%
	4 группа	8	7	1	6	8	4	6	2	5/15,2%
1д (33 чел.)	1 группа	14	12	9	12	17	13	10	17	18/54,5%
	2 группа	11	6	16	4	6	11	5	3	7/21,2%
	3 группа	3	5	1	8	6	1	13	12	3/9,1%
	4 группа	5	10	7	9	4	8	5	1	5/15,2%
1е (32 чел.)	1 группа	14	12	15	10	16	10	13	15	18/56,3%
	2 группа	3	6	11	8	1	14	7	3	6/18,8%
	3 группа	5	7	4	4	9	1	7	11	1/3,1%
	4 группа	10	7	2	10	6	7	5	3	7/21,9%

Преобладающая группа по итогам диагностики

Класс	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
1а	1	1	1	1	3	1	1	1
1б	1	1	2	1	3	1	1	1
1в	1	3	2	4	1	2	1	3
1г	1	3	1	1	1	1	1	1
1д	1	1	2	1	1	1	3	1
1е	1	1	1	1	1	2	1	1

По итогам диагностики **53,1%** обучающихся 1а класса, **57,6%** - 1б класса, **59,4%** - 1в класса, **66,7%** - 1г класса, **54,5%** - 1д класса, **56,3%** - 1е класса справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию», т.е. **принадлежат к группе 1.**

18,8% учеников 1а класса, **15,1%**- 1б класса, **15,6%**- 1в класса, **15,2%** - 1г класса, **15,2%** - 1д класса, **21,9%** - 1е класса не справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию», т.е. **принадлежат к группе 4.** Дети, попавшие в эту группу невнимательны, с низкой сосредоточенностью, а также с нежеланием работать по образцу.

Во **2 классе** отслеживаются 13 умений: к регулятивным учебным универсальным действиям добавляется метапредметное действие – контроль, к познавательным – аналогия и 3

метапредметных коммуникативных учебных универсальных действия – речевое высказывание, точка зрения, вопросы.

По итогам года получены следующие результаты:

	Регулятивные УУД			Познавательные УУД							Коммуникативные УУД		
	Планирование	Оценка	Контроль	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные	Аналогия	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы
2а класс (Буненко Н.А.)													
Рейтинг УУД	141	151	150	164	161	160	155	153	159	156	153	165	141
2б класс (Филиппова Н.В.)													
Рейтинг УУД	76	59	54	73	79	71	84	93	71	88	101	88	85
2в класс (Светашова М.В.)													
Рейтинг УУД	110	132	96	103	114	117	114	120	119	113	129	127	124
2г класс (Бачинская Л.И.)													
Рейтинг УУД	80	100	70	75	92	106	95	100	92	86	107	82	81
2д класс (Орлова Т.А.)													
Рейтинг УУД	66	116	80	106	126	95	109	117	115	104	121	113	70
2е класс (Сметанкина И.В.)													
Рейтинг УУД	96	87	96	96	112	101	102	112	104	93	94	92	99
2ж класс (Антонян Н.А.)													
Рейтинг УУД	139	137	123	132	133	120	118	132	117	113	136	112	76

Обобщенный рейтинг развития УУД

2а - Регулятивные УУД –147, познавательные – 144, коммуникативные – 144.

2б - Регулятивные УУД – 63, познавательные – 80, коммуникативные – 91.

2в - Регулятивные УУД – 112, познавательные – 114, коммуникативные – 127.

2г - Регулятивные УУД – 83, познавательные – 92, коммуникативные – 90.

2д - Регулятивные УУД – 87, познавательные – 110, коммуникативные – 101.

2е - Регулятивные УУД –93, познавательные – 103, коммуникативные – 95.

2ж- Регулятивные УУД – 133, познавательные – 124, коммуникативные – 108.

Результат в уровнях обучающихся 2-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
2а (34 чел.)	базовый уровень	28 чел. / 82,4 %	34 чел. / 100%	31 чел. / 91,2%
	ниже базового	6 чел./ 17,6 %	-	3 чел./ 8,8%
2б (34чел.)	базовый уровень	2 чел./ 5,9%	7 чел. / 20,6%	7 чел./ 21%
	ниже базового	32 чел./94,1 %	27чел./ 79,4%	27 чел./ 79%
2в (32 чел.)	базовый уровень	18 чел./ 56,3%	21 чел./ 65,6%	21 чел./ 65,6%
	ниже базового	14 чел./ 43,7%	11 чел./ 34,4%	11 чел./ 34,4%
2г (32 чел.)	базовый уровень	7 чел./ 21,9%	10 чел./ 31,3%	8 чел./ 25%
	ниже базового	25 чел./78,1 %	22 чел./ 68,7%	24 чел./ 75%
2д (32 чел.)	базовый уровень	9 чел. / 28,1%	18 чел. / 56,3%	14 чел. / 43,7%
	ниже базового	23 чел./ 71,9%	14 чел./ 43,7%	18 чел./ 56,3%
2е (31/30чел)	базовый уровень	13 чел. / 43,3%	16 чел. / 53,3%	13 чел. / 43,3%
	ниже базового	17 чел./ 56,7%	14 чел./ 46,7%	17 чел./ 56,7%
2ж (33 чел.)	базовый уровень	26 чел./ 78,8%	19 чел./ 57,6%	17 чел./ 51,5%
	ниже базового	7 чел./ 21,2%	14 чел./ 42,4%	16 чел./ 48,5%
Итого (228/227 чел)	базовый уровень	103 чел./ 45,4%	125 чел./ 55,1%	111 чел./ 48,9%
	ниже базового	124 чел./ 54,6%	102 чел./ 44,9%	116 чел./ 51,1%

По результатам диагностики обучающихся 2-х классов (227 чел.) выявлено следующее: базового уровня по сформированности **регулятивных учебных универсальных действий** достигли 103 учеников (45,4%), ниже базового уровня – 124 человека (54,6%); по сформированности базового уровня **познавательных учебных универсальных действий** достигли 125 учеников (55,1%), ниже базового уровня – 102 человека (44,9%); базового уровня по сформированности **коммуникативных учебных универсальных действий** достигли 111 учеников (49,8%), ниже базового уровня – 116 человек (51,1%).

Прогресс в развитии УУД обучающихся 2-х классов по отдельным умениям представлен в следующей таблице

	Регулятивные УУД		Познавательные УУД					
	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
2а класс (34 чел.)	38%	47%	41%	38%	50%	47%	56%	56%
2б класс (34 чел.)	18%	6%	9%	18%	12%	12%	15%	12%
2в класс (32 чел.)	25%	25%	22%	28%	28%	38%	22%	38%
2г класс (32 чел.)	16%	44%	6%	38%	28%	19%	19%	9%
2д класс (32 чел.)	13%	47%	19%	47%	16%	25%	22%	34%
2е класс (31/30 чел.)	23%	22%	20%	30%	17%	23%	33%	43%
2ж класс (33 чел.)	45%	39%	42%	61%	52%	30%	45%	42%

Прогресс в развитии обучающихся 2-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Общий прогресс
2а (34 чел.)	есть прогресс	23 чел./ 67,6%	14 чел. / 41,2%	11 чел. / 32,4%
	нет прогресса	11 чел./ 32,4%	20 чел./58,8 %	23 чел./ 67,6%
2б (34 чел.)	есть прогресс	7 чел./ 20,6%	-	-
	нет прогресса	27 чел./79,4 %	34 чел./ 100%	34 чел./ 100%
2в (32 чел.)	есть прогресс	13 чел./ 40,6%	3 чел./ 9,4 %	2 чел./ 6,3%
	нет прогресса	19 чел./59,4 %	29 чел./ 90,6%	30 чел./ 93,7%
2г (32 чел.)	есть прогресс	16 чел./ 50%	1 чел./ 3,1%	2 чел. / 6,3%
	нет прогресса	16 чел./ 50%	31 чел. / 96,9%	30 чел./ 93,7%
2д (33 чел.)	есть прогресс	17 чел. / 53,1%	6 чел. / 18,8%	6 чел. / 18,8%
	нет прогресса	15 чел./ 46,9%	26 чел./ 81,2%	26 чел./ 81,2%
2е (31/30 чел.)	есть прогресс	13 чел./ 43,3%	1 чел./ 3,3%	-
	нет прогресса	17 чел./ 56,7%	29 чел./ 96,7%	30 чел./ 100%
2ж (33 чел.)	есть прогресс	21 чел./ 63,6%	8 чел./ 24,2%	12 чел./ 36,4%
	нет прогресса	12 чел./ 36,4%	25 чел./ 75,8%	21 чел./ 63,6%
Итого (228/227 чел)	есть прогресс	110 чел./ 48,5%	33 чел./ 14,5%	33 чел./ 14,5%
	нет прогресса	117 чел./ 51,5%	194 чел./ 85,5%	194 чел./ 85,5%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий наблюдается у 130 обучающихся 2-х классов (62,2%), в развитии познавательных учебных универсальных действий – у 61 учеников (29,2%). Общий прогресс в развитии у 55 учеников (26,3%).

**Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классам
(% детей, имеющих прогресс в развитии УУД)**

	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
2а класс (34чел.)	43%	50%
2б класс (34 чел.)	12%	13%
2в класс (32 чел.)	25%	29%
2г класс (32 чел.)	30%	20%
2д класс (32 чел.)	28%	25%
2е класс (31/30 чел.)	23%	28%
2ж класс (33 чел.)	42%	43%

В **3 классе** отслеживаются 19 умений: к регулятивным учебным универсальным действиям добавляются метапредметные действия – коррекция и границы, к познавательным – отнесение к понятию, диаграммы и таблицы, индуктивное умозаключение, к коммуникативным учебным универсальным действиям – объединение информации.

По итогам года получены следующие результаты:

	Регулятивные УУД					Познавательные УУД										Коммуникативные УУД			
	Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Умозаключения	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации
3а класс (Клочкова О.И.)																			
Детализированный рейтинг	3,4	4,0	4,1	2,8	2,8	2,8	3,1	2,9	2,6	2,5	2,6	3,0	2,7	2,4	3,1	2,6	2,9	3,4	3,2
3б класс (Раевская Т.В.)																			
Детализированный рейтинг	2,4	2,7	2,3	1,7	1,9	2,9	2,9	3,2	2,7	1,9	2,2	2,6	2,2	2,1	2,4	2,8	3,0	2,3	3,2
3в класс (Суховой Ж.В.)																			
Детализированный рейтинг	2,9	2,8	2,9	2,9	2,7	3,2	4,0	2,9	2,7	2,9	3,7	3,3	3,8	3,4	4,0	3,0	3,8	4,3	4,1
3г класс (Алещенко Ю.А.)																			
Детализированный рейтинг	2,5	2,5	2,4	2,5	2,5	2,7	3,6	2,4	2,4	2,6	3,4	3,1	2,7	3,3	3,3	2,9	3,3	3,8	3,9
3д класс (Ренева Н.Л.)																			
Детализированный рейтинг	1,4	3,3	2,7	3,4	3,7	4,2	4,4	3,6	3,6	2,2	3,5	3,8	4,3	4,4	3,5	3,4	3,5	4,5	2,8
3е класс (Белова Л.С.)																			
Детализированный рейтинг	2,9	3,1	1,7	2,5	2,4	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	1,4	2,0	2,5	2,2	2,6	2,8	2,3	2,8	3,1
3ж класс (Емцова А.В.)																			
Детализированный рейтинг	3,2	2,9	2,7	2,9	2,9	5,4	5,7	3,5	5,8	5,3	5,2	5,7	4,8	4,6	5,5	4,1	5,5	5,4	5,1

Обобщенный рейтинг развития УУД

- 3а - Регулятивные УУД – 3,4, познавательные – 2,8, коммуникативные – 3,0
- 3б - Регулятивные УУД – 2,2, познавательные – 2,5, коммуникативные – 2,8.
- 3в - Регулятивные УУД – 2,8, познавательные – 3,4, коммуникативные – 3,8.
- 3г - Регулятивные УУД – 2,5, познавательные – 3,0, коммуникативные – 3,5
- 3д - Регулятивные УУД – 2,9, познавательные – 3,8, коммуникативные – 3,5.
- 3е - Регулятивные УУД – 2,5, познавательные – 2,2, коммуникативные – 2,7.
- 3ж- Регулятивные УУД – 2,9, познавательные – 5,1, коммуникативные – 5,0.

Результат в уровнях обучающихся 3-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
3а (32 чел.)	базовый уровень	21 чел. / 65,5%	5 чел. / 15,6%	10 чел. / 31,3%
	ниже базового	11 чел./ 34,4%	27 чел./ 84,4%	22 чел./ 68,7%
3б (27 чел.)	базовый уровень	8 чел./ 29,6%	10 чел./ 37%	11чел./ 40,7%
	ниже базового	19 чел./ 70,4%	17 чел./ 63%	16 чел./ 59,3%
3в (29 чел.)	базовый уровень	14 чел./ 48,3%	23 чел./ 79,3%	23 чел./ 79,3%
	ниже базового	15 чел./ 51,7 %	6 чел./ 20,7%	6 чел./ 20,7%
3г (28 чел.)	базовый уровень	11 чел./ 39,3%	17 чел./ 60,7%	20 чел./ 71,4%
	ниже базового	17 чел./60,7%	11 чел./39,3%	8 чел./ 28,6%
3д (28 чел.)	базовый уровень	13 чел. / 46,4%	26 чел. / 92,9%	18 чел. / 64,3%
	ниже базового	15 чел./ 53,6%	2 чел./ 7,1%	10 чел./ 35,7%
3е (31 чел.)	базовый уровень	11 чел. / 35,4%	3 чел. / 9,7%	9 чел./ 29%
	ниже базового	20 чел./ 64,5%	28 чел./ 90,3%	22 чел./ 71%
3ж (28 чел.)	базовый уровень	17 чел./ 60,7%	20 чел./ 71,4%	20 чел./ 71,4%
	ниже базового	11 чел./39,3%	8 чел./ 28,6%	8 чел./ 28,6%
Итого (203 чел)	базовый уровень	95 чел./ 46,8%	104 чел./ 51,2%	111 чел./ 54,7%
	ниже базового	108 чел./ 53,2%	99 чел./ 48,8%	92 чел./45,3%

По результатам диагностики обучающихся 3-х классов (203 чел.) выявлено следующее: **базового уровня по сформированности регулятивных учебных универсальных действий** достигли 95 учеников (46,8%), ниже базового уровня – 108 чел. (53,2%); **по сформированности базового уровня познавательных учебных универсальных действий** достигли 104 учеников (51,2%), ниже базового уровня – 99 чел. (48,8%); **базового уровня по сформированности коммуникативных учебных универсальных действий** достигли 111 учеников (54,7%), ниже базового уровня – 92 чел. (45,3%).

Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу

Прогресс типа А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД

Прогресс типа В – прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД

Прогресс типа С – ситуация требует дополнительного рассмотрения

Прогресс типа D – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел

Класс		Регулятивные УУД			Познавательные УУД						Коммуникативные УУД			
		Планирование	Оценка	Контроль	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы
3а класс (32 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	16 %	25 %	9%	6%	19 %	9%	6%	13 %	9%	12%	25%	9%	28%
	% детей, имеющих группу прогресса В	37 %	53 %	50 %	22 %	25 %	28%	19%	9%	16%	25%	9%	13%	34%
	% детей, имеющих группу прогресса С	13 %	13 %	22 %	34 %	9%	25%	25%	22 %	31%	16%	22%	44%	19%
	% детей, имеющих группу	34 %	9%	19 %	38 %	47 %	38%	50%	56 %	44%	47%	44%	34%	19%

	прогресса D													
3б класс (22 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	11 %	11 %	0%	15 %	26 %	19%	11%	7%	7%	19%	0%	19%	26%
	% детей, имеющих группу прогресса В	18 %	7%	22 %	33 %	30 %	37%	19%	11 %	11%	22%	33%	22%	15%
	% детей, имеющих группу прогресса С	19 %	22 %	22 %	7%	7%	22%	19%	37 %	37%	7%	26%	22%	0%
	% детей, имеющих группу прогресса D	52 %	60 %	56 %	45 %	37 %	22%	51%	45 %	45%	52%	41%	37%	59%
3в класс (29 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	14 %	10 %	10 %	17 %	59 %	17%	31%	10 %	45%	10%	24%	17%	38%
	% детей, имеющих группу прогресса В	34 %	17 %	24 %	28 %	24 %	10%	14%	28 %	21%	35%	28%	41%	28%
	% детей, имеющих группу прогресса С	10 %	21 %	24 %	38 %	14 %	28%	17%	28 %	21%	31%	24%	21%	27%
	% детей, имеющих группу прогресса D	42 %	52 %	42 %	17 %	3%	45%	38%	34 %	13%	24%	24%	21%	7%
3г класс (28 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	29 %	14 %	7%	18 %	25 %	18%	4%	18 %	18%	7%	11%	7%	7%
	% детей, имеющих группу прогресса В	14 %	21 %	32 %	32 %	43 %	7%	25%	25 %	32%	39%	18%	18%	46%
	% детей, имеющих группу прогресса С	18 %	7%	4%	4%	14 %	14%	18%	21 %	18%	21%	28%	46%	32%
	% детей, имеющих группу прогресса D	39 %	58 %	57 %	46 %	18 %	61%	53%	36 %	32%	33%	43%	29%	15%
3д класс (28 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	3,5 %	11 %	11 %	25 %	18 %	28,5 %	14%	14 %	43%	11%	25%	43%	28%
	% детей, имеющих группу прогресса В	7%	46 %	25 %	57 %	64 %	28,5 %	46%	29 %	25%	43%	36%	21%	54%
	% детей, имеющих группу прогресса С	3,5 %	14 %	32 %	14 %	18 %	25%	32%	25 %	7%	29%	21%	21%	18%
	% детей, имеющих группу прогресса D	86 %	29 %	32 %	4%	0%	18%	7%	32 %	25%	17%	18%	15%	0%

3е класс (31 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	7%	0%	0%	0%	10%	0%	10%	7%	0%	3%	7%	0%	3%
	% детей, имеющих группу прогресса В	23%	22%	19%	22%	10%	10%	3%	10%	7%	0%	13%	29%	0%
	% детей, имеющих группу прогресса С	23%	39%	0%	10%	19%	26%	6%	6%	7%	7%	7%	3%	7%
	% детей, имеющих группу прогресса D	47%	39%	81%	68%	61%	64%	81%	77%	86%	90%	73%	68%	90%
3ж класс (28 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	7%	14%	7%	18%	14%	11%	11%	7%	18%	18%	11%	18%	11%
	% детей, имеющих группу прогресса В	32%	36%	32%	43%	57%	25%	32%	54%	46%	54%	36%	43%	43%
	% детей, имеющих группу прогресса С	25%	14%	32%	21%	18%	39%	50%	21%	25%	17%	14%	25%	32%
	% детей, имеющих группу прогресса D	36%	36%	29%	18%	11%	25%	7%	18%	11%	11%	39%	14%	14%

Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классу

		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
3а класс (32 чел.)	Прогресс типа А	17%	11%	21%
	Прогресс типа В	47%	21%	19%
	Прогресс типа С	16%	24%	29%
	Прогресс типа D	20%	44%	31%
3б класс (27 чел.)	Прогресс типа А	7%	15%	15%
	Прогресс типа В	16%	23%	23%
	Прогресс типа С	21%	20%	16%
	Прогресс типа D	56%	42%	46%
3в класс (29 чел.)	Прогресс типа А	11%	27%	26%
	Прогресс типа В	25%	23%	32%
	Прогресс типа С	18%	25%	24%
	Прогресс типа D	46%	25%	18%
3г класс (28 чел.)	Прогресс типа А	17%	15%	8%
	Прогресс типа В	23%	29%	27%
	Прогресс типа С	10%	16%	36%
	Прогресс типа D	50%	40%	29%
3д класс (28 чел.)	Прогресс типа А	8%	22%	32%
	Прогресс типа В	26%	42%	37%
	Прогресс типа С	18%	26%	26%
	Прогресс типа D	48%	10%	5%
3е класс (31 чел.)	Прогресс типа А	2%	4%	5%
	Прогресс типа В	23%	9%	17%
	Прогресс типа С	22%	12%	12%

	Прогресс типа D	52%	75%	66%
3ж класс (28 чел.)	Прогресс типа А	10%	14%	13%
	Прогресс типа В	33%	44%	40%
	Прогресс типа С	26%	29%	25%
	Прогресс типа D	31%	13%	22%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий:

-у 17% обучающихся 3а класса, 7% - 3б класса, 11% - 3в класса, 17% - 3г класса, 8% - 3д класса, 2% - 3е класса, 10% - 3ж класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 47% учеников 3а класса, 16% - 3б класса, 25% - 3в класса, 23% - 3г класса 26% - 3д класса, 23% - 3е класса, 33% - 3ж класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 16% детей 3а класса, 21% - 3б класса, 18% - 3в класса, 9% - 3г класса, 18% - 3д класса, 22% - 3е класса, 26% - 3ж класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 20% школьников 3а класса, 56% - 3б класса, 46% - 3в класса, 50% - 3г класса, 80% - 3д класса, 32% - 3е класса, 66% - 3ж класса, 66% - 3з класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

Прогресс в развитии познавательных учебных универсальных действий:

-у 11% обучающихся 3а класса, 15% - 3б класса, 27% - 3в класса, 15% - 3г класса, 22% - 3д класса, 4% - 3е класса, 14% - 3ж класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 21% учеников 3а класса, 23% - 3б класса, 23% - 3в класса, 29% - 3г класса, 42% - 3д класса, 9% - 3е класса, 29% - 3ж класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 24% детей 3а класса, 20% - 3б класса, 25% - 3в класса, 16% - 3г класса, 26% - 3д класса, 12% - 3е класса, 29% - 3ж класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 44% школьников 3а класса, 42% - 3б класса, 25% - 3в класса, 40% - 3г класса, 10% - 3д класса, 75% - 3е класса, 13% - 3ж класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

Прогресс в развитии коммуникативных учебных универсальных действий:

-у 21% обучающихся 3а класса, 15% - 3б класса, 26% - 3в класса, 8% - 3г класса, 32% - 3д класса, 5% - 3е класса, 13% - 3ж класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 19% обучающихся 3а класса, 23% - 3б класса, 32% - 3в класса, 27% - 3г класса, 37% - 3д класса, 17% - 3е класса, 40% - 3ж класса, 28% - 3з класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 29% обучающихся 3а класса, 16% - 3б класса, 24% - 3в класса, 36% - 3г класса, 26% - 3д класса, 12% - 3е класса, 25% - 3ж класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 31% обучающихся 3а класса, 46% - 3б класса, 18% - 3в класса, 29% - 3г класса, 5% - 3д класса, 66% - 3е класса, 22% - 3ж класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

В 4 классе отслеживаются 19 учебных универсальных действий.

По итогам года получены следующие результаты:

	Регулятивные УУД					Познавательные УУД								Коммуникативные УУД					
	Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Умозаключения	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации
4а класс (Хвалько Е.А.)																			
Детализированный рейтинг	2,7	3,1	3,3	3,8	1,9	3,1	3,8	2,5	2,7	3,3	3,4	2,3	3,1	2,6	3,2	2,8	2,7	2,9	2,6
4б класс (Белова Л.С.)																			

Детализированный рейтинг	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,6	1,7	1,9	1,8	1,9	1,9	1,6	2,0	2,2	1,5	1,4	1,6	2,1	1,8
4в класс (Сериченко Г.Т.)																			
Детализированный рейтинг	2,6	3,5	2,7	4,0	3,0	3,3	4,0	3,0	4,0	3,3	3,4	2,7	3,5	3,4	3,1	3,8	3,2	3,7	3,4
4г класс (Гусева И.В.)																			
Детализированный рейтинг	3,0	3,7	4,0	4,9	1,8	4,0	3,5	2,7	3,4	2,7	4,5	1,8	3,7	3,6	3,3	4,2	1,9	4,6	3,3
4д класс (Шерстобитова А.Н.)																			
Детализированный рейтинг	0,9	1,4	1,0	2,5	1,9	2,2	2,3	1,9	2,6	1,8	2,6	1,6	2,4	2,3	1,0	2,5	1,7	2,7	2,1
4е класс (Подгорнова К.В.)																			
Детализированный рейтинг	2,1	2,1	2,4	2,3	2,4	2,5	2,8	1,8	2,6	2,3	1,8	2,3	2,3	2,9	2,4	3,0	2,5	3,2	2,3
4ж класс (Москвитина М.А.)																			
Детализированный рейтинг	0,7	0,4	0,9	1,9	1,9	1,9	2,2	1,2	1,6	2,1	2,2	1,8	2,1	1,9	1,9	2,4	2,2	2,9	2,2
4з класс (Шиндыбаева К.К.)																			
Детализированный рейтинг	2,9	3,1	2,9	3,3	2,7	3,3	3,1	2,9	3,4	3,5	3,7	2,8	3,6	3,6	2,8	3,2	3,2	3,7	3,6

Обобщенный рейтинг развития УУД

- 4а - Регулятивные УУД – 2,9, познавательные – 3,0, коммуникативные – 2,8.
4б - Регулятивные УУД – 1,4, познавательные – 1,8, коммуникативные – 1,7.
4в - Регулятивные УУД – 3,2, познавательные – 3,4, коммуникативные – 3,5.
4г - Регулятивные УУД – 3,5, познавательные – 3,3, коммуникативные – 3,5.
4д - Регулятивные УУД – 1,5, познавательные – 2,2, коммуникативные – 2,3.
4е - Регулятивные УУД – 2,3, познавательные – 2,4, коммуникативные – 2,7
4ж - Регулятивные УУД – 1,2, познавательные – 1,9, коммуникативные – 2,4.
4з - Регулятивные УУД – 3,0, познавательные – 3,3, коммуникативные – 3,4.

Результат в уровнях обучающихся 4-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
4а (30 чел.)	базовый уровень	20 чел. / 66,7%	15 чел. / 50%	13 чел./ 43,3%
	ниже базового	10 чел./ 33,3%	15 чел./50 %	17 чел./56,7 %
4б (26 чел.)	базовый уровень	1 чел./ 3,8%	2 чел./ 7,7%	4 чел./15,4%
	ниже базового	25 чел./96,2%	24 чел./92,3 %	22 чел./ 84,6%
4в (30 чел.)	базовый уровень	17 чел./56,7 %	14 чел./ 46,7%	20 чел./ 66,7%
	ниже базового	13 чел./ 43,3%	16 чел./ 53,3%	10 чел./33,3 %
4г (30 чел.)	базовый уровень	24 чел./ 80%	21 чел./ 70%	21 чел./70%
	ниже базового	6 чел./ 20%	9 чел./ 30%	9 чел./ 30%
4д (23 чел.)	базовый уровень	2 чел. / 3%	7 чел. / 30,4%	8 чел. / 34,8%
	ниже базового	21 чел./87%	16 чел./69,6 %	15 чел./65,2 %
4е (20 чел.)	базовый уровень	15чел./ 75%	11 чел./ 55%	17 чел./ 85%
	ниже базового	5 чел./ 25%	9 чел./ 45%	3 чел./ 15%
4ж (24 чел.)	базовый уровень	0 чел./0 %	5 чел./20,8 %	4 чел./16,7 %
	ниже базового	24 чел./ 100%	19 чел./ 79,2%	20 чел./ 83,3%
4з (28 чел.)	базовый уровень	16 чел./ 57,1%	17 чел./ 60,7%	20 чел./ 71,4%
	ниже базового	12 чел./ 42,9%	11 чел./ 39,3%	8чел./ 28,5%
Итого (211чел.)	базовый уровень	95 чел./ 45%	92 чел./ 43,6%	107 чел./ 50,7%
	ниже базового	116 чел./ 55%	119 чел./ 56,4%	104 чел./ 49,3 %

По результатам диагностики обучающихся 4-х классов (211 чел.) выявлено следующее: **базового уровня** по сформированности **регулятивных учебных универсальных действий** достигли 95 учеников (45%), ниже базового уровня – 116 чел. (55%); по сформированности **базового уровня познавательных учебных универсальных действий** достигли 92 ученика (43,6%), ниже базового уровня – 119чел. (56,4%); **базового уровня** по сформированности **коммуникативных учебных универсальных действий** достигли 107 учеников (50,7%), ниже базового уровня – 104 чел. (49,3%).

Прогресс в развитии УУД обучающихся 4-х классов по отдельным умениям в целом по классу

Прогресс типа А – Небольшой стабильный прогресс

Прогресс типа В – Значительный прогресс

Прогресс типа С – Скачок в развитии умения. Ситуация требует дополнительного рассмотрения

Прогресс типа D – Нет прогресса

Класс		Регулятивные УУД			Познавательные УУД							Коммуникативные УУД		
		Планирование	Оценка	Контроль	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Аналогия	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы
4а класс (29 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	10%	0%	3%	3%	23%	7%	7%	7%	10%	10%	33%	21%	41%
	% детей, имеющих группу прогресса В	20%	33%	10%	23%	43%	10%	20%	10%	17%	27%	13%	14%	14%
	% детей, имеющих группу прогресса С	40%	43%	67%	43%	20%	13%	17%	20%	13%	23%	17%	52%	24%
	% детей, имеющих группу прогресса D	30%	24%	20%	31%	14%	80%	56%	43%	60%	40%	37%	13%	21%
4б класс (26 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	0%	0%	4%	0%	12%	12%	12%	4%	12%	15%	8%	8%	8%
	% детей, имеющих группу прогресса В	0%	0%	4%	0%	4%	4%	0%	8%	4%	0%	0%	4%	4%
	% детей, имеющих группу прогресса С	54%	35%	35%	46%	50%	42%	50%	62%	65%	46%	54%	46%	50%
	% детей, имеющих группу прогресса D	46%	65%	57%	54%	34%	42%	38%	26%	19%	39%	38%	42%	38%
4в класс (30 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	33%	67%	30%	40%	50%	63%	20%	43%	30%	17%	37%	30%	50%
	% детей, имеющих группу прогресса В	13%	10%	10%	47%	3%	13%	23%	37%	16%	13%	30%	23%	13%
	% детей, имеющих группу прогресса С	37%	17%	43%	3%	27%	24%	17%	3%	27%	53%	20%	34%	24%
	% детей, имеющих группу прогресса D	17%	6%	17%	10%	20%	0%	40%	17%	27%	17%	13%	13%	13%
4г класс	% детей, имеющих	40%	67%	67%	53%	70%	17%	37%	33%	47%	13%	67%	20%	94%

(30 чел.)	группу прогресса А													
	% детей, имеющих группу прогресса В	13%	13%	17%	30%	3%	10%	23%	23%	47%	20%	27%	7%	0%
	% детей, имеющих группу прогресса С	27%	20%	7%	10%	23%	40%	30%	27%	6%	37%	3%	57%	3%
	% детей, имеющих группу прогресса D	20%	0%	9%	7%	4%	33%	10%	17%	0%	30%	3%	16%	3%
4д класс (23 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	0%	4%	0%	17%	17%	9%	22%	4%	4%	0%	13%	4%	26%
	% детей, имеющих группу прогресса В	4%	4%	13%	26%	30%	17%	52%	26%	70%	22%	48%	17%	26%
	% детей, имеющих группу прогресса С	18%	22%	9%	13%	13%	4%	0%	0%	4%	0%	0%	4%	17%
	% детей, имеющих группу прогресса D	78%	70%	78%	44%	40%	70%	26%	70%	22%	78%	39%	75%	31%
4е класс (20 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	40%	55%	40%	30%	45%	15%	45%	60%	20%	35%	45%	50%	85%
	% детей, имеющих группу прогресса В	30%	10%	35%	45%	35%	30%	35%	15%	20%	25%	50%	30%	10%
	% детей, имеющих группу прогресса С	5%	20%	0%	10%	15%	25%	5%	25%	15%	15%	0%	0%	5%
	% детей, имеющих группу прогресса D	25%	15%	25%	15%	5%	30%	15%	0%	45%	25%	5%	20%	0%
4ж класс (24 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	0%	4%	0%	12%	25%	4%	21%	17%	8%	21%	29%	33%	54%
	% детей, имеющих группу прогресса В	4%	0%	4%	8%	21%	0%	4%	33%	29%	4%	17%	9%	13%
	% детей, имеющих группу прогресса С	4%	75%	13%	42%	33%	42%	25%	17%	13%	25%	25%	29%	25%
	% детей, имеющих группу прогресса D	92%	21%	83%	38%	21%	54%	50%	33%	50%	50%	29%	29%	8%
4з класс (28 чел.)	% детей, имеющих группу прогресса А	21%	29%	21%	54%	43%	4%	4%	36%	47%	21%	36%	43%	57%
	% детей, имеющих группу прогресса В	29%	32%	32%	7%	11%	39%	64%	28%	39%	18%	28%	25%	11%
	% детей, имеющих группу	7%	11%	11%	32%	32%	4%	7%	25%	7%	50%	18%	29%	29%

	прогресса С													
	% детей, имеющих группу прогресса D	43%	28%	36%	7%	14%	53%	25%	11%	7%	11%	18%	4%	3%

Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классу

		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
4а класс (29 чел.)	Прогресс типа А	4%	10%	18%
	Прогресс типа В	21%	22%	27%
	Прогресс типа С	50%	21%	29%
	Прогресс типа D	25%	47%	26%
4б класс (28 чел.)	Прогресс типа А	1%	7%	13%
	Прогресс типа В	1%	6%	3%
	Прогресс типа С	42%	42%	55%
	Прогресс типа D	56%	45%	29%
4в класс (30 чел.)	Прогресс типа А	43%	41%	27%
	Прогресс типа В	11%	22%	21%
	Прогресс типа С	40%	22%	40%
	Прогресс типа D	6%	5%	12%
4г класс (30 чел.)	Прогресс типа А	58%	40%	36%
	Прогресс типа В	14%	18%	31%
	Прогресс типа С	20%	24%	20%
	Прогресс типа D	8%	28%	13%
4д класс (23 чел.)	Прогресс типа А	1%	13%	7%
	Прогресс типа В	6%	27%	45%
	Прогресс типа С	19%	16%	9%
	Прогресс типа D	74%	44%	39%
4е класс (20 чел.)	Прогресс типа А	45%	37%	42%
	Прогресс типа В	25%	29%	17%
	Прогресс типа С	10%	21%	27%
	Прогресс типа D	20%	13%	14%
4ж класс (24 чел.)	Прогресс типа А	1%	15%	19%
	Прогресс типа В	4%	12%	19%
	Прогресс типа С	35%	35%	29%
	Прогресс типа D	60%	38%	33%
4з класс (28 чел.)	Прогресс типа А	24%	31%	39%
	Прогресс типа В	31%	29%	27%
	Прогресс типа С	10%	22%	32%
	Прогресс типа D	35%	18%	2%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий:

- у 4% учеников 4а класса, 1% - 4б класса, 43% - 4в класса, 58% - 4г класса, 1% - 4д класса, 45% - 4е класса, 1% - 4ж класса, 24% - 4з класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс**;
- у 21% обучающихся 4а класса, у 1% - 4б класса, у 11% - 4в класса, у 14% - 4г класса, 6% - 4д класса, 25% - 4е класса, 4% - 4ж класса, 31% - 4з класса, наблюдается **значительный прогресс**;
- у 50% - 4а класса, у 42% - 4б класса, 40% детей 4в класса, 20% - 4г класса, 19% - 4д класса, 10% - 4е класса, 35% - 4ж класса, 10% - 4з класса- **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения**;
- у 25% школьников 4а класса, 56% - 4б класса, 6% - 4в класса, 8% - 4г класса, 74% - 4д класса, 20% - 4е класса, 60% - 4ж класса, 35% - 4з класса **нет прогресса**.

Прогресс в развитии познавательных учебных универсальных действий:

- у 10% учеников 4а класса, 7% - 4б класса, 41% - 4в класса, 40% - 4г класса, 13% - 4д класса, 37% - 4е класса, 15% - 4ж класса, 31% - 4з класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс**;

-у 22% обучающихся 4а класса, 6% - 4б класса, 22% - 4в класса, 18% - 4г класса, 27% - 4д класса, 29% - 4е класса, 12% - 4ж класса, 29% - 4з класса, - наблюдается **значительный прогресс**;

-у 21% детей 4а класса, 42% - 4б класса, 22% - 4в класса, 24% - 4г класса, 16% - 4д класса, 21% - 4е класса, 35% - 4ж класса, 22% - 4з класса - **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 47% школьников 4а класса, 45% - 4б класса, 5% - 4в класса, 28% - 4г класса, 44% - 4д класса, 13% - 4е класса, 38% - 4ж класса, 18% - 4з класса **нет прогресса**.

Прогресс в развитии коммуникативных учебных универсальных действий:

-у 18% учеников 4а класса, 13% - 4б класса, 27% - 4в класса, 36% - 4г класса, 7% - 4д класса, 42% - 4е класса, 19% - 4ж класса, 39% - 4з класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс**;

-у 27% обучающихся 4а класса, 3% - 4б класса, 21% - 4в класса, 31% - 4г класса, 45% - 4д класса, 17% - 4е класса, 19% - 4ж класса, 27% - 4з класса, - наблюдается **значительный прогресс**;

-у 29% детей 4а класса, 55% - 4б класса, 40% - 4в класса, 20% - 4г класса, 9% - 4д класса, 27% - 4е класса, 29% - 4ж класса, 32% - 4з класса - **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 26% школьников 4а класса, 29% - 4б класса, 12% - 4в класса, 13% - 4г класса, 39% - 4д класса, 14% - 4е класса, 33% - 4ж класса, 2% - 4з класса **нет прогресса**.

Основное общее образование Русский язык

В результате проведения промежуточной аттестации выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
5а	Никипорец Л.Н.	28	28	1	16	11	-	-	100	60,7
5б	Черевко А.Н.	25	25	-	13	12	-	-	100	52
5в	Шуркина Т.В.	30	30	-	16	14	-	-	100	53,3
5г	Шуркина Т.В.	28	28	-	15	13	-	-	100	53,6
5д	Меняйленко О.А.	22	22	3	9	10	-	-	100	54,5
5е	Меняйленко О.А.	21	21	7	7	5	2	-	90,5	66,7
5ж	Черевко А.Н.	26	26	-	6	20	-	-	100	23,1
5з	Лубова Е.С.	24	24	3	11	10	-	-	100	58,3
Итого:		204	204	14	93	95	2	-	99	52,5
6а	Лубова Е.С.	27	27	6	9	12	-	-	100	55,6
6б	Никипорец Л.Н.	29	29	2	16	11	-	-	100	62,1
6в	Кондрашина Л.В.	29	29	4	16	9	-	-	100	69
6г	Лубова Е.С.	25	25	5	13	7	-	-	100	72
6д	Меняйленко О.А.	28	28	3	17	8	-	-	100	71,4
6е	Павлова Л.Н.	25	25	2	18	5	-	-	100	80
6ж	Павлова Л.Н.	24	24	-	12	12	-	-	100	50
6з	Павлова Л.Н.	21	18	2	7	9	-	-	100	50
Итого:		208	205	24	108	73	-	-	100	64,4

Из 204 обучающихся 5-х классов, писавших итоговую контрольную работу, 14 школьников получили «5», 93 – «4», 95 – «3», не справившихся с работой 2 человека. Средний процент выполнения – 99%, средний процент качества – 52,5%.

Из 205 обучающегося 6-х классов, писавших итоговую контрольную работу, 24 школьников получили «5», 108 – «4», 73 – «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 64,4%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне – в 5а, 5б, 5в, 5г, 5д, 5з, 6-ых, на пониженном уровне – в 5ж, 6з, о чём свидетельствуют результаты.

Выше или ниже, чем результаты второго триместра, показали знания, обучающиеся в следующих классах:

Класс	Учитель	II трим./I сем.	Итог. работа	% повышения	% понижения
-------	---------	-----------------	--------------	-------------	-------------

5а	Никипорец Л.Н.	64,3	60,7	-	3,6
5б	Черевко А.Н.	50	52	2	-
5в	Шуркина Т.В.	60	53,3	-	6,7
5г	Шуркина Т.В.	67,9	53,6	-	14,3
5д	Меняйленко О.А.	61,9	54,5	-	7,4
5е	Меняйленко О.А.	68,2	66,7	-	1,5
5ж	Черевко А.Н.	34,6	23,1	-	11,5
5з	Лубова Е.С.	62,5	58,3	-	4,2
6а	Лубова Е.С.	55,6	55,6	-	-
6б	Никипорец Л.Н.	58,6	62,1	3,5	-
6в	Кондрашина Л.В.	72,4	69	-	3,4
6г	Лубова Е.С.	64	72	8	-
6д	Меняйленко О.А.	67,9	71,4	3,5	-
6е	Павлова Л.Н.	72	80	8	-
6ж	Павлова Л.Н.	44	50	6	-
6з	Павлова Л.Н.	38,1	50	11,9	-

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результат итог. раб	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш.	% пониж.
		Всего	Выполн. работы		Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.		
5а	Никипорец Л.Н.	28	28	75	0	3	0	12	15	80	9	10	90	7,2	17,8
5б	Черевко А.Н.	25	25	96	-	-	-	13	14	92,9	11	11	100	-	4
5в	Шуркина Т.В.	30	30	76,7	0	3	0	12	15	80	11	12	91,7	3,3	20
5г	Шуркина Т.В.	28	28	75	0	1	0	13	18	72,2	8	9	88,9	3,6	21,4
5д	Меняйленко О.А.	22	22	63,6	3	4	75	4	10	40	7	8	87,5	18,2	18,2
5е	Меняйленко О.А.	21	21	71,5	5	5	100	5	9	55,6	3	5	60	19	9,5
5ж	Черевко А.Н.	26	26	80,8	-	-	-	6	9	66,7	16	16	100	3,8	15,4
5з	Лубова Е.С.	24	24	70,8	2	2	100	8	12	66,7	7	10	70	20,8	8,4
6а	Лубова Е.С.	27	27	70,4	4	4	100	8	14	57,1	8	9	88,9	14,8	14,8
6б	Никипорец Л.Н.	29	29	69	1	2	50	12	17	70,6	7	10	70	13,8	17,2
6в	Кондрашина Л.В.	29	29	51,7	2	5	40	9	16	56,3	4	8	50	20,7	27,6
6г	Лубова Е.С.	25	25	92	3	3	100	13	15	86,7	7	7	100	8	-
6д	Меняйленко О.А.	28	28	57,1	2	6	33,3	9	13	69,2	5	9	55,6	17,9	25
6е	Павлова Л.Н.	25	25	72	1	3	33,3	13	15	86,7	4	7	57,1	16	12
6ж	Павлова Л.Н.	24	24	58,4	-	-	-	6	10	60	7	13	53,8	20,8	20,8
6з	Павлова Л.Н.	21	18	72,2	1	2	50	4	6	66,7	8	10	80	16,7	11,1

Результаты итоговой промежуточной аттестации по математике в 5-6-х классах.

Согласно плану работы школы в 2021-2022 учебном году в период с 12 по 24 мая были проведены итоговые работы промежуточной аттестации по математике для обучающихся 5-6-х, 10-х классов. Результаты промежуточной аттестации по математике представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
5а	Наумова Н.С.	28	28	6	11	11	0	61	61	100
5б	Баёва Л.А.	25	25	5	5	15	0	40	64	100
5в	Баёва Л.А.	30	30	7	7	16	0	47	70	100
5г	Андреева О.Б.	28	28	4	11	13	0	53,4	78,6	100
5д	Дружина А.Н.	22	22	7	7	8	0	64	64	100
5е	Исмаилова М.В.	21	21	5	8	6	2	62	71	90
5ж	Дружина А.Н.	26	26	1	5	20	0	23	42	100
5з	Дружина А.Н.	24	24	1	4	19	0	21	54	100
5-е		204	204	36	58	108	2	46,1	63,2	99
6а	Дружина А.Н.	27	27	5	4	18	0	33	26	100
6б	Шатова О.Р.	29	29	4	9	16	0	45	62	100
6в	Шатова О.Р.	29	29	4	6	19	0	34	66	100
6г	Дружина А.Н.	25	25	2	9	14	0	44	60	100
6д	Шатова О.Р.	28	28	3	11	14	0	50	86	100
6е	Ломакина Т.Н.	25	25	5	10	10	0	60	96	100
6ж	Ломакина Т.Н.	25	25	0	8	17	0	32	80	100
6з	Дружина А.Н.	18	18	3	5	10	0	44	61	100
6-е		206	206	26	62	118	0	42,7	67,1	100
10а	Затеева В.П.	26	26	7	14	5	0	81	81	100
10б	Исмаилова М.В.	20	20	0	16	4	0	80	70	100
10-е		46	46	7	30	9	0	80,4	76,2	100

Подтвердили свое качество знаний обучающиеся следующих педагогов: Ломакина Т.Н. 6е (96%), 6ж (80%), Шатова О.Р. 6д (86%), Андреева О.Б. 5г (78,6%).

Самое низкое качество знаний показали: 5ж, 5з, и 6а (учитель Дружина А.Н.) – соответственно 23%, 21% и 33%, 6ж (учитель Ломакина Т.Н.) - 32%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по математике составило 44,4%, средняя успеваемость 99,5%, что выше прошлогодних показателей на 1,6% и 5,9% соответственно.

Результаты итоговой промежуточной аттестации по алгебре в 8-ых классах.

Согласно плану работы школы в 2021-2022 учебном году 13 мая были проведены итоговые работы промежуточной аттестации по алгебре для обучающихся 8-х классов.

Обучающиеся 8г, 8м классов с углубленным изучением алгебры выполняли работу по отдельному тексту в рамках своей программы.

В параллели 8 классов промежуточную аттестацию по алгебре должны были проходить учащиеся всех классов.

Результаты промежуточной аттестации по алгебре представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
8а	Баёва Л.А.	25	25	1	6	18	0	28	60	100
8б	Журина Е.В.	28	28	0	6	22	0	21	68	100
8в	Журина Е.В.	27	27	0	7	20	0	26	63	100
8г	Ломакина Т.Н.	23	23	4	11	8	0	65	92	100
8д	Ломакина Т.Н.	31	31	2	8	21	0	32	91	100
8е	Ломакина Т.Н.	23	23	0	2	21	0	9	100	100
8м	Затеева В.П.	27	27	5	13	9	0	67	82	100
8-е		184	184	12	53	119	0	35,3	79,1	100

Подтвердили свое качество знаний учащиеся следующих педагогов: Ломакина Т.Н. 8г (92%), 8д (91%), 8е (100%), Затеева В.П. 8м (82%).

Самое низкое качество знаний показали: 8е (учитель Ломакина Т.Н.) - 9%, 8б (учитель Журина Е.В.) -21%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по алгебре составило 35,3 %, что на 6,9 % ниже результатов прошлого учебного года, и стабильно падает на протяжении крайних двух лет, средняя успеваемость 100%, что на 1,4% лучше результатов 2020-21 учебного года.

Результаты итоговой промежуточной аттестации по геометрии в 8-ых классах.

Обучающиеся 8м и 8г математических классов также 27 мая промежуточную аттестацию проходили в форме устного экзамена по геометрии по билетам.

Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
Ломакина Т.Н.	23	23	3	11	9	0	60,9	82,6	100
Затеева В.П.	27	27	5	12	10	0	63	63	100
общее	50	50	8	23	19	0	62	72	100

Все обучающиеся справились в основные сроки и подтвердили готовность изучать математику на углубленном уровне.

Результаты промежуточной аттестации по физике

Ф.И.О. учителя	класс	Всего учащихся	кол-во учащихся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успешности	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр
Шлыкова А.С.	8а	25	25	1	9	15	0	100	40	40
Шлыкова А.С.	8б	28	28	1	8	19	0	100	32	53,6
Шлыкова А.С.	8в	27	27	4	16	7	0	100	74	85,2
Шлыкова А.С.	8д	30	30	0	13	17	0	100	43	93,3

Шлыкова А.С.	8е	23	23	1	0	22	0	100	4	26
--------------	----	----	----	---	---	----	---	-----	---	----

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне по физике в 8в,8д,8а классах(Шлыкова А.С.).

Самые низкие результаты по качеству знаний в 8е классе, где качество составило 4%, 8б классе-учитель Шлыкова А.С.

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку в 7-ых классах

В результате проведения итоговых работ выявлено:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости	Фамилии не справившихся
7а	Соловьева Т.Н.	17	15	7	8	0	0	100	87	100	Чеботарева А., Чеботарева М. (отсутств)
7а	Алясина Е.Н.	13	13	5	7	1	0	92,3	69	100	-
7б	Фирсова В.Ф.	13	13	1	4	8	0	38,5	76	100	-
7б	Алясина Е.Н.	14	14	0	2	12	0	14,3	53,8	100	-
7в	Целищева Т.Б.	14	13	1	4	8	0	35,7	62	100	Павлов С. (отсутст)
7в	Соловьева Т.Н.	14	14	2	7	5	0	65	93	100	-
7г	Полякова О.П.	13	13	0	3	10	0	23	85	100	-
7г	Алясина Е.Н.	14	14	0	6	8	0	42,86	71,4	100	-
7д	Полякова О.П.	13	13	3	6	4	0	69,2	85	100	-
7д	Фирсова В.Ф.	15	15	4	0	11	0	26,7	73	100	-
7е	Михайлова И.Б.	14	12	3	5	4	0	66,7	50	100	Краморчук А, Штыренко А. (отсутствов)
7е	Целищева Т.Б.	15	15	0	3	12	0	20	87	100	-

Самое низкое качество знаний показали: 7б (учитель Фирсова В.Ф.) – 38,5%, 14,3% (учитель Алясина Е.Н.); 7г (учитель Полякова О.П.) – 23%; 7д (учитель Фирсова В.Ф.) – 26,7%; 7е (учитель Целищева Т.Б.) – 20%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по английскому языку составило 49,4%, средняя успеваемость 100%.

При выполнении итоговых работ учащимися были допущены следующие типичные ошибки:

Номер задания	Название ошибки	Кол-во обуч-ся, допустивших ошибки	Процент от выполнявших работу
1	Неверно определены ключевые слова, соответствующие основной мысли высказывания	72	43,9%
2	Неправильный выбор соответствия предложения содержанию текста	91	55,5%
3	Описание картинки		
	Не (полное) решение коммуникативной задачи	52	31,7%
	Лексическое оформление текста	69	42,1%
	Грамматическое оформление текста	93	56,7%

Сравнительная таблица с результатами итоговых работ промежуточной аттестации по учителям:

Класс	Учитель	Выполняли работу	% качества	% соответствия	% успеваемости
7а,в	Соловьева Т.Н.	31	24/77,4%	90	100
7в,е	Целищева Т.Б.	29	8/32%	74,5	100
7б,г,а	Алясина Е.Н.	41	20/48,8%	64,7	100
7б,д	Фирсова В.Ф.	28	9/32%	74	100
7е	Михайлова И.Б.	12	8/66,7%	50	100
7г,д	Полякова О.П.	26	12/46,2%	85	100

Из таблицы видно, что самый высокий % соответствия у Соловьевой Т.Н. (90%) и Поляковой О.П. (85%), высокий процент качества у Соловьевой Т.Н., Михайловой И.Б..

Мониторинг результатов промежуточной аттестации за 2 года:

Параллель	Предмет	% качества 2020-21	% качества 2021-22
7	Английский язык	64,9%	49,4%

В 2021-2022 учебном году заметно снижение качества знаний, обучающихся по результатам итоговой промежуточной аттестации.

25 мая была проведена повторная промежуточная аттестация для отсутствующих в основные сроки. Обучающиеся Чеботарева А. (7а), Чеботарева М. (7а), Штыренко А. (7е), Краморчук А. (7е), Павлов С. (7в) после индивидуальных дополнительных занятий удовлетворительно выполнили итоговые работы в дополнительные сроки.

Среднее общее образование Русский язык

В результате проведения промежуточной аттестации выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	Куприна Т.В.	26	26	16	9	1	-	-	100	96,2
10б	Куприна Т.В.	20	20	8	11	1	-	-	100	95
Итого:		46	46	24	20	2	-	-	100	95,7

Из 46 обучающихся 10-х классов, писавших итоговую контрольную работу, 24 школьника получили «5», 20 – «4», 2 – «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 95,7%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты.

Выше или ниже, чем результаты 1 семестра, показали знания, обучающиеся в следующих классах:

Класс	Учитель	I сем.	Итог. работа	% повышения	% понижения
10а	Куприна Т.В.	96,2	96,2	-	-
10б	Куприна Т.В.	80	95	15	-

Процент соответствия оценки за первый семестр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.	% соответ.	На «5»	На «4»	На «3»	% повыш	% пониж

		Всего	Выполн. работу	оценки за II трим. результ итог. раб	Ит. р.	II трим	% соответ оценки за II трим. результ ит. раб.		Ит. р.	II трим	% соответ оценки за II трим. результ ит. раб.		Ит. р.	II трим	% соответ оценки за II трим. результ ит. раб.	
							Ит. р.	II трим			Ит. р.	II трим			Ит. р.	II трим
10а	Куприна Т.В.	26	26	65,4	9	11	81,8	7	14	50	1	1	100	26,9	7,7	
10б	Куприна Т.В.	20	20	55	1	1	100	9	15	60	1	4	25	45	-	

Результаты итоговой промежуточной аттестации по истории в 10а классе.

В результате проведения промежуточной аттестации по истории (углублённый уровень) выявлено:

Кл.	Учитель	В гр.	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	Войнова Г.В.	9	9	1	7	1	-	-	100	88,9
Итого:		9	9	1	7	1	-	-	100	88,9

Из 9 обучающихся 10а класса, выполнявших работу, 1 ученик получил «5», 7 - «4», 1 - «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения - 100%, процент качества - 88,9%. Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты. Доля обучающихся, набравших по итогам промежуточной аттестации максимальный балл, - 11,1%, минимальный балл - 0%.

Результаты в сравнении с первым семестром:

класс	учитель	I семестр	итоговая работа	% понижения	% повышения
10а	Войнова Г.В.	100	88,9	11,1	-

Процент соответствия отметки за первый семестр результатам итоговой работы является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за I сем. результ итог. раб.	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
		Всего	Выполн. работу		Ит. раб	I сем	% соответ оценки за I сем. результ итог. раб	Ит. раб	I сем	% соответ оценки за I сем. результ итог. раб.	Ит. раб	I сем.	% соответ оценки за I сем. результ итог. раб.		
10а	Войнова Г.В.	9	9	77,8	1	2	50	6	7	85,7	-	-	-	-	22,2

Математика

В 10-х классах работа промежуточной аттестации имела формат ЕГЭ. Обучающиеся 10-х классов выполняли итоговую работу промежуточной аттестации по материалам телекоммуникационной системы СтатГрад (углубленный уровень).

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
10а	Затеева В.П.	26	26	7	14	5	0	81	81	100
10б	Исмаилова М.В.	20	20	0	16	4	0	80	70	100
10-е		46	46	7	30	9	0	80,4	76,2	100

Анализ показывает, что на настоящий момент подготовка обучающихся 10-х классов к сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня находится на удовлетворительном уровне.

Информатика

Промежуточную аттестацию по информатике должны были проходить обучающиеся технологического профиля 10а класса. Всего было 3 варианта, каждый состоял из 11 заданий, 8 из которых с выбором правильного ответа и 3 - требующие подробного решения.

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу					% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
				5	4	3	2			
10а	Клочкова Н.Н.	7	7	2	4	1	0	85,7	71,4	100

Наибольшее затруднение вызвали задания по программированию, т.к. вариант выполнялся без использования компьютеров. Необходимо и далее развивать алгоритмическое мышление обучающихся, учить анализировать выполнение алгоритмов и программ, а также составлять свои программы, научить решать задачи (в перспективе) с помощью электронных таблиц.

1.3.4. Государственная итоговая аттестация.

Аттестация обучающихся является показателем работы образовательного учреждения.

Итоги аттестации обучающихся 9 классов школы следующие:

176 выпускников 9-х классов получили основное общее образование, 1 обучающийся окончил 9 классов по адаптированной образовательной программе. 7 человек получили аттестат особого образца, 47 человек или 33% от общего количества выпускников окончили школу на «хорошо» и «отлично».

В основные сроки 94 % (164 человека) обучающихся 9-х классов успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию, показав на экзаменах высокие результаты качества знаний по математике (учителя Шатова О.Р., Наумова Н.С., Исмаилова М.В., Андреева О.Б.), русскому языку (учителя Скитская С.Н., Шуркина Т.В., Кузнецова Н.А., Кондрашина Л.В.). Практически половина обучающихся, сдававших экзамен, подтвердили свои годовые отметки по математике и русскому языку.

Все выпускники успешно прошли устное итоговое собеседование по русскому языку.

В 2021-2022 учебном году 169 обучающихся 9-х классов (за исключением 6 обучающихся с ОВЗ и 1 обучающегося, оставшегося на повторный год обучения с 2020-2021 учебного года) сдавали государственный экзамен двум предметам по выбору. ОГЭ по географии выбрали 106 обучающихся (63%), по литературе – 3 (1,8%), по истории – 3 (1,8%), по английскому языку – 12 (7%), по информатике – 33 (19%), по обществознанию – 110 (65%), по химии – 16 (9%), по физике – 32 (19%), по биологии – 23 (14%). Процент соответствия отметок за государственный экзамен годовым составил 50,9%, понижение – 29,8%, повышение – 19,3%. Самый высокий процент соответствия по литературе (учитель Шуркина Т.В.), по обществознанию (учитель Смирнова О.Н., Салыкина Е.А.), географии (учитель Рябова В.М.), математике (учитель Исмаилова М.В., Баева Л.А.).

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

Предмет	Фактическое количество	Оценки за экзамен	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения
---------	------------------------	-------------------	--------------	------------	----------------	-------------	-------------

	участников на экзамене	«5»	«4»	«3»	«2»				я	я
Русский язык	175	4	88	77	6	96,8	52,6	63	18	19
Математика	175	57	60	57	1	99,5	67	50	3,2	46,8
По всем предметам		45	128	159	6	91,9	48,6	49,3	35	15,7

Неудовлетворительные результаты при сдаче экзаменов в основные сроки получили следующие ученики:

№п/п	ФИО участника ОГЭ	класс	предмет
1.	Ахмаева Мария Дмитриевна	9а	неудовлетворительный результат по математике
2.	Башкин Олег Дмитриевич	9д	неудовлетворительный результат по математике
3.	Иргалиева Александра Васильевна	9д	неудовлетворительный результат по математике
4.	Патутин Владимир Алексеевич	9е	неудовлетворительный результат по математике
5.	Филиппов Даниил Юрьевич	9е	неудовлетворительный результат по математике
6.	Шох Даниил Алексеевич	9е	неудовлетворительный результат по математике
7.	Ляшевич Вадим Викторович	9д	неудовлетворительные результаты по русскому языку, физике
8.	Чумакова Дарья Алексеевна	9б	неудовлетворительные результаты по обществознанию
9.	Сармолаева Кристина Николаевна	9д	неудовлетворительный результат по географии
10.	Крамарчук Екатерина Александровна	9е	неудовлетворительный результат по географии
11.	Сас Кирилл Иванович	9д	неудовлетворительный результат по географии, литературе

6 учеников (Башкин Олег Дмитриевич, 9д, Иргалиева Александра Васильевна, 9д, Патутин Владимир Алексеевич, 9е, Филиппов Даниил Юрьевич, 9е, Шох Даниил Алексеевич, 9е, Чумакова Дарья Алексеевна, 9б) успешно пересдали экзамен в резервные сроки и получили аттестат об основном общем образовании. В сентябрьские сроки успешно пересдали экзамены и получили аттестат об основном общем образовании Ляшевич Вадим Викторович (физика), Сас Кирилл Иванович (география), Ахмаева Мария Дмитриевна (математика), Сармолаева Кристина Николаевна (география) и Крамарчук Екатерина Александровна (география).

Средний показатель по всем предметам:

Всего экзаменов сдавали обучающиеся	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	% подтверждения	ср. балл
688	106	276	293	13	94%	56%	54%	3,86

Сравнивая итоги сдачи ОГЭ-2019, ОГЭ-2021, ОГЭ-2022 можно сделать вывод, что по русскому языку результаты понизились, а по математике повысились.

Предмет	% качества 2019	% качества 2021	% качества 2022	сравнение
Русский язык	61,8	62,2	52,6	- 10
Математика	67	36	67	+31

Итоги аттестации обучающихся 11-х классов.

В 2021-2022 учебном году в 11-х классах обучались 45 человек. Заканчивали учебный год 46 выпускников. 100% выпускников были допущены к государственной итоговой аттестации. У одной обучающейся ГИА осуществлялась в форме промежуточной аттестации, результаты которой являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании на основании постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 538 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для граждан, проходивших обучение за рубежом и вынужденных прервать его в связи с недружественными действиями иностранных

государств, в 2022 году». 45 выпускников 11-х классов успешно получили среднее общее образование и окончили школу. 1 обучающийся не сдал ЕГЭ по математике профильного уровня, не смог получить удовлетворительный результат при сдаче математики базового уровня в резервные сроки 27.06.22 и соответственно не получил аттестат.

31 выпускник (67,4 % от общего количества) окончили школу на «хорошо» и «отлично», что на 17,4% выше результатов прошлого учебного года. Из них 4 выпускника получили аттестат особого образца и медаль РФ «За особые успехи в учении» - Киреева Кристина (11а), Малюткина Дарья (11а), Даулетов Николай (11б), Щербинина Екатерина (11б). Эти обучающиеся и еще двое выпускников – Усс Ангелина (11а) и Воловик Мария (11а) награждены знаком отличия Энгельсского муниципального района «За особые успехи в учении», грамот за «За особые успехи в изучении отдельных предметов» нет. Киреева Кристина Сергеевна (11а) награждена Почетным знаком Губернатора Саратовской области «За отличие в учебе».

Параметры статистики	2018 - 2019 уч. год	2019 - 2020 уч. год	2020 - 2021 уч. год	2021 - 2022 уч. год
Всего обучающихся 11-х классов	70	69	48	46
Выдано аттестатов летом 2021г.	70	69	48	45
Закончили с медалью «За особые успехи в учении»	4	2	1	4

40 выпускников (87% от общего количества) для сдачи ЕГЭ выбирали 3 и более предметов (не считая математику базового уровня), т.е. не менее 2 предметов по выбору.

Проанализируем их эффективность сдачи экзаменов

Выпускники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов (только те, кто сдавал 3 и более предметов)								
	до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2020-21	8	17,4	23	50	9	19,6	6	13
2021-22	13	32,5	19	47,5	4	10	4	10

Из таблиц видно, что уменьшилось количество выпускников-высокобалльников, увеличилось количество сдавших на низкие баллы.

Результаты ЕГЭ – 2022 по математике

В 2021-2022 учебном году экзамен по математике проводился на профильном и базовом уровне. Одна обучающаяся воспользовалась правом получить аттестат без сдачи ЕГЭ. Минимальный порог, установленный Рособнадзором по математике профильного уровня для получения аттестата – 27 баллов, для поступления в ВУЗ – 39.

Уровень сдачи математики (базовый/профильный)	Количество обучающихся, выбравших данный уровень при сдаче ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Средний тестовый балл
Профильный уровень	22	18	48,7
Базовый уровень	23	23	16,6

Четверо обучающихся, не преодолевших порог в основные сроки, изменили уровень сдачи на базовый. Из них в резервные сроки трое пересдали на удовлетворительный результат, один остался на сентябрьские сроки. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по математике в основные или резервные сроки составляет 97,8% (44 выпускника). Наивысший балл по математике (профильный уровень) равен 82. Школьный средний балл профильного уровня – 48,7, что ниже результатов прошлого года на 12,5.

Результаты ЕГЭ – 2022 по русскому языку

В ЕГЭ по русскому языку по школе приняли участие 45 выпускников. Минимальный порог по русскому языку, установленный Рособрнадзором для получения аттестата, 24 балла (для поступления в ВУЗ – 36 баллов). Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 100% (45 выпускников).

Наивысший балл по русскому языку по школе – 100 и 92. Средний школьный тестовый балл – 70,4, что ниже результатов прошлого года на 1,7.

Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог для получения аттестата	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог для поступления в ВУЗ	Средний тестовый балл
45	45	45	70,4

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по трем и более предметам – 40 человек (87%). По количеству предметов по выбору на первом месте - обществознание (22 человека, 48,9% от всех выпускников), на втором месте – физика (11 человек, 24%). Это сопоставимо с прошлым годом.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов.

Предмет	Минимальный балл для поступления в ВУЗ	Средний балл по школе	Минимальный и максимальный балл по школе
Русский язык	40	70,4	51 - 100
Литература	40	60	60
Математика профиль	39	48,7	6 - 82
Биология	36	55,5	44 - 68
Информатика	44	61,7	27 - 80
Английский язык	30	85,5	82 - 89
Химия	39	56,4	39 - 80
История	35	55,9	43 - 71
Обществознание	45	59,7	38 – 86
География	40	42	42
Физика	39	49,7	40 - 64

По итогам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающиеся школы показали достаточно высокое качество знаний, но ниже результатов прошлого года. По английскому языку, русскому языку, математике профильного уровня, обществознанию имеются «высокобалники» - учащиеся, набравшие более 80 баллов. Самый высокий результат из всех итогов ГИА – 100 баллов по русскому языку.

Предмет	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2019	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2020	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2021	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2022	Сравнение 21 и 22
Русский язык	73,5	69,6	72,1	70,4	-1,7
Литература	54,5	42	73,7	60	-13,7
Математика база	16,2 / 4,4	-	-	16,6 / 4,4	-
Математика профиль	54	52	61,2	48,7	-12,5
Биология	65	53	21	55,5	34,5
Информатика	42,2	71	64,6	61,7	-2,9
Английский язык	98	37,7	72	85,5	13,5
Химия	58,3	64,7	-	56,4	-
История	52,8	59,3	69,3	55,9	-13,4
Обществознание	57,6	54,7	61,8	59,7	-2,1
География	-	-	-	42	-

Физика	52,8	57,6	50,4	49,7	-0,7
Итого	60,7	59,7	64,5	60,3	-4,2

Сравнивая итоги сдачи ЕГЭ-2021 и ЕГЭ-2022 можно сделать вывод, что понизились результаты практически по всем предметам - по русскому языку, математике (профильный уровень), литературе, истории, информатике, обществознанию, физике. Имеется рост качества по английскому языку, биологии.

Численность учеников 11 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне

Предмет	Изучали предмет на профильном уровне в 10-11 классах, всего человек	Из них успешно сдали ЕГЭ, человек / %
математика	46	22 / 47,8
информатика	14	6 / 42,9
физика	14	11 / 78,6
история	10	9 / 90
химия	7	7 / 100
биология	7	6 / 85,7
всего	98	61 / 62,2 % (на 4,5% ниже прошлого года)

Было получено 6 неудовлетворительных результатов (4 обучающихся, что составляет 8,7% от общего количества выпускников) на ЕГЭ по: математика профиль – 4 человека, обществознание - 1 человек, информатика – 1 человек. Эти результаты на 4% хуже прошлогодних, все обучающиеся входили в «группу риска», администрацией велась работа по подготовке данных выпускников к осознанному выбору предметов на итоговой аттестации. Один обучающийся не получил аттестат.

1.4. Итоги независимого мониторинга качества образования

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом министерства образования Саратовской области от 25.02.2022 № 228 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом комитета по образованию АЭМР от 28.02.2022 г. № 152-од «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», в марте 2022 года проведены всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике:

15 марта 2022 г. – по математике;

17 марта 2022 г. - по русскому языку (1 часть);

23 марта 2022 г. – по русскому языку (2 часть).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников 4-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Всего обучающихся 4-х классов - 213 чел.

Писало проверочную работу по **русскому языку** – 194 чел.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

В результате проведения проверочной работы по русскому языку выявлено:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	29	2	16	10	1	-	96,6%	62,1%
4б	Белова Л.С.	23	-	11	12	-	-	100%	47,8%
4в	Сериченко Г.Т.	28	1	19	7	1	-	96,4%	71,4%
4г	Гусева И.В.	30	8	20	2	-	-	100%	93,3%
4д	Шерстобитова А.Н.	21	1	9	8	3	-	85,7%	47,6%
4е	Подгорнова К.В.	16	-	7	9	-	-	100%	43,8%
4ж	Москвитина М.А.	24	1	8	14	1	-	95,8%	37,5%
4з	Шиндыбаева К.К.	23	-	11	10	2	-	91,3%	47,8%
Итого 4-е классы		194	13	101	72	8	-	95,9%	58,8%

Анализ проверочной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 194 обучающихся, писавших работу, справились с ней 186 обучающихся. Не справились с работой 8 учеников (4,1%): Андреева П. (4а) – учитель Хвалько Е.А., Буренин Ю. (4в) – учитель Сериченко Г.Т., Клосс И. (4д), Тимофеев А. (4д), Мурзалиева А. (4д) – учитель Шерстобитова А.Н., Марков Н. (4ж) – учитель Москвитина М.А., Елимесов А. (4з), Олейник З. (4з) – учитель Шиндыбаева К.К.

Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 95,9%. Качество выполнения – 58,8%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 96,6%, в 4б (Белова Л.С.) – 100%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 96,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 85,7%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 100%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 95,8%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 91,3%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 62,1%, в 4б (Белова Л.С.) – 47,8%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 71,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 93,3%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 47,6%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 43,8%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 37,5%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 47,8%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Хвалько Е.А.	29	2 чел./6,9%	4 чел./13,8%	23 чел./79,3%
4б	Белова Л.С.	23	-	6 чел./26,1%	17 чел./73,9%
4в	Сериченко Г.Т.	28	1 чел./3,6%	3 чел./10,7%	24 чел./85,7%
4г	Гусева И.В.	30	3 чел./10%	2 чел./6,7%	25 чел./83,3%
4д	Шерстобитова А.Н.	21	-	4 чел./19,1%	17 чел./81%
4е	Подгорнова К.В.	16	1 чел./6,3%	3 чел./18,8%	12 чел./75%
4ж	Москвитина М.А.	24	1 чел./4,2%	7 чел./29,2%	16 чел./66,7%
4з	Шиндыбаева К.К.	23	1 чел./4,3%	6 чел./26,1%	16 чел./69,6%
Итого 4-е классы		194	9 чел./4,6%	35 чел./18%	150 чел./77,3%

Из 194 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку, 150 учеников (77,3%) подтвердили отметки по русскому языку за 2021-2022 учебный год по итогам ВПР, 9 учеников (4,6%) – повысили отметку, 35 учеников (18%) понизили отметку.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№ крит.	Блоки ПООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном	45,6%

	предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	
10.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	37,6%
15.1.	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	10,8%
15.2.	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	33,5%

Писал проверочную работу по **математике** - 205 чел.

Вариант проверочной работы по математике содержит 12 заданий.

В результате проведения проверочной работы по математике выявлено:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	29	3	16	10	-	-	100%	65,5%
4б	Белова Л.С.	24	4	14	5	1	-	95,8%	75%
4в	Сериченко Г.Т.	29	3	18	8	-	-	100%	72,4%
4г	Гусева И.В.	31	24	7	-	-	-	100%	100%
4д	Шерстобитова А.Н.	22	4	9	8	1	-	95,5%	59,1%
4е	Подгорнова К.В.	20	-	11	9	-	-	100%	55%
4ж	Москвитина М.А.	24	3	13	8	-	-	100%	66,7%
4з	Шиндыбаева К.К.	26	5	13	8	-	-	100%	69,2%
Итого 4-е классы		205	46	101	56	2	-	99%	71,7%

Анализ проверочной работы по математике в **4 классах** показал, что из 205 обучающихся, писавших работу, справились с ней 203 обучающихся. Не справились с работой 2 ученика (1%): Денисов М. (4б) – учитель Белова Л.С., Градусов М. (4д) – учитель Шерстобитова А.Н.

Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 99%. Качество выполнения – 71,7%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 95,8%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 100%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 95,5%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 100%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 100%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 100%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 65,5%, в 4б (Белова Л.С.) – 75%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 72,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 59,1%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 55%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 66,7%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 69,2%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Хвалько Е.А.	29	5 чел./17,2%	4 чел./13,8%	20 чел./69%

4б	Белова Л.С.	24	5 чел./20,8%	2 чел./8,3%	17 чел./70,8%
4в	Сериченко Г.Т.	29	2 чел./6,9%	1 чел./3,4%	26 чел./89,7%
4г	Гусева И.В.	31	18 чел./58,1%	-	13 чел./41,9%
4д	Шерстобитова А.Н.	22	2 чел./9,1%	1 чел./4,5%	19 чел./86,4%
4е	Подгорнова К.В.	20	-	4 чел./20%	16 чел./80%
4ж	Москвитина М.А.	24	6 чел./25%	2 чел./8,3%	16 чел./66,7%
4з	Шиндыбаева К.К.	26	6 чел./23,1%	1 чел./3,8%	19 чел./73,1%
Итого 4-е классы		205	44 чел./21,5%	15 чел./7,3%	146 чел./71,2%

Из 205 человек, выполнявших проверочную работу по математике, 146 учеников (71,2%) подтвердили отметки по математике за 2021-2022 учебный год по итогам ВПР, 44 ученика (21,5%) – повысили отметку, 15 учеников (7,3%) понизили отметку.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№ крит.	Блоки ПООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения
8.	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).	38,5%
11.	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	51,5%
12.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	4,2%

Региональные проверочные работы по математике для обучающихся 9-х классов

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 10 ноября 2021 года № 1843 «Об организации и проведении региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов образовательных организаций Саратовской области» в целях определения уровня освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования в образовательных организациях Энгельсского муниципального района была проведена региональная проверочная работа по математике в целях определения уровня освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования 24.11.21 и 16.03.22 в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов.

Работа состояла только из 14 заданий тестовой части с выбором ответа или кратким ответом, т.е. частично соответствовала структуре ОГЭ по математике.

Анализ результатов РПР по математике (ноябрь 2021 года)

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5,	4,	3,	2,	% качества РПР	% успеваемости РПР
				чел	чел	чел	чел		
9а	Наумова Н.С.	24	24	-	1	11	12	4,2	50

9б	Наумова Н.С.	25	22	-	3	15	4	18,2	81,8
9в	Баева Л.А.	30	27	2	1	18	6	11,1	77,8
9г	Андреева О.Б.	20	20	1	7	11	1	40	95
9д	Исмаилова М.В.	28	28	-	-	5	23	0	17,9
9е	Исмаилова М.В.	28	26	-	-	10	16	0	38,5
9м	Шатова О.Р.	21	21	-	5	14	2	23,8	90,5
9-е		176	168	3	17	84	64	11,9	61,9

Анализ результатов РПР по математике (март 2022 года)

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5, чел	4, чел	3, чел	2, чел	% качества РПР	% успеваемости РПР
9а	Наумова Н.С	24	24	1	3	13	7	17	70,8
9б	Наумова Н.С.	24	21	0	3	15	3	14	85,7
9в	Баева Л.А.	30	30	0	4	21	5	1,5	83,3
9г	Андреева О.Б.	19	16	0	6	10	0	56	100
9д	Исмаилова М.В.	29	26	0	2	12	13	7	50
9е	Исмаилова М.В.	28	27	0	1	12	14	7	48,1
9м	Шатова О.Р.	21	21	0	13	7	1	60	95,2
9-е		175	165	1	32	90	43	23	73,9

Обобщенные результаты в процентах выглядят так:

Класс	Выполнили РПР-2	% качества РПР-1	% успеваемости РПР-1	% качества РПР-2	% успеваемости РПР-2	% положительной динамики в процентах
9а	24	4,2	50	17	70,8	70,8
9б	21	18,2	81,8	14	85,7	52,4
9в	30	11,1	77,8	1,5	83,3	50
9г	16	40	95	56	100	68,8
9д	26	0	17,9	7	50	65,4
9е	27	0	38,5	7	48,1	44,4
9м	21	23,8	90,5	60	95,2	90,5
9-е	165	11,9	61,9	23	73,9	61,8

При выполнении РПР в марте были получены следующие результаты:

класс	% выполнения задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9а	66,7	37,5	25,0	16,7	66,7	29,2	91,7	41,7	79,2	12,5
9б	76,2	47,6	52,4	19,0	66,7	42,9	90,5	9,5	90,5	19,0
9в	90,3	54,8	48,4	29,0	67,7	25,8	83,9	29,0	80,6	9,7

9г	100	87,5	75,0	50,0	87,5	37,5	93,8	43,8	87,5	12,5
9д	65,4	65,4	50,0	30,8	69,2	30,8	65,4	30,8	50,0	11,5
9е	63,0	33,3	29,6	22,2	55,6	29,6	88,9	14,8	55,6	3,7
9м	95,2	95,2	85,7	61,9	81,0	28,6	95,2	47,6	85,7	23,8
итог	80,5	59,1	50,6	32,3	70,7	31,7	86,6	30,5	75,0	12,8

класс	% выполнения задания								
	11	12	13	14	15	16	17	18	19
9а	58,3	37,5	50,0	50,0	58,3	54,2	70,8	79,2	58,3
9б	66,7	42,9	66,7	47,6	76,2	81,0	61,9	76,2	76,2
9в	58,1	48,4	58,1	64,5	77,4	58,1	67,7	71,0	61,3
9г	93,8	43,8	75,0	87,5	87,5	62,5	93,8	87,5	75
9д	26,9	26,9	38,5	19,2	26,9	19,2	30,8	61,5	42,3
9е	55,6	29,6	22,2	40,7	44,4	18,5	33,3	48,1	55,6
9м	85,7	71,4	90,5	90,5	81,0	71,4	90,5	90,5	95,2
итог	61	42,7	56,7	55,5	64,6	51,8	62,8	72,0	65,2

Наибольшие трудности вызвало задание № 10 (статистическая информация), № 4 (вычисления и преобразования, простейшие математические модели), №6, №8. Выполнение второй части остается на низком уровне.

Численность обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов (успешное выполнение задания РПР 2 №№ 1-5, 14)

класс	2022
9а	3 чел.
9б	-
9в	5 чел.
9г	6 чел.
9д	-
9е	2 чел.
9м	7 чел.
Всего	23 чел., 14%

1.5. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования

Согласно приказу комитета по образованию от 10.08.2021 г. № 560-од «О введении и реализации федерального государственного стандарта начального общего и основного общего образования в пилотном режиме в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» в 2021 - 2022 учебном году МАОУ «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области приступило к введению и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в пилотном режиме в 1 классах.

В начальных классах работает творческая группа «Развитие универсальных учебных действий в начальной школе. Опыт. Решения. Проблемы» (руководитель Москвитина М.А.). Были рассмотрены следующие вопросы:

- современные требования к учителю и уроку в рамках реализации ФГОС НОО;
- особенности структуры урока в начальной школе в соответствии ФГОС НОО;
- современные образовательные технологии в учебно - воспитательном процессе;
- особенности проектной деятельности в начальной школе;

- разработка памятки для педагогов и детей: алгоритм создания проекта, алгоритм создания исследовательской работы;
- организация эффективной контрольно-оценочной деятельности;
- методы педагогической диагностики в соответствии с новым ФГОС;
- технология оценивания образовательных достижений учащихся в рамках ФГОС;
- отработка механизма учета индивидуальных достижений обучающихся в начальной школе (ученическое портфолио);
- организация системной работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
- совершенствование форм работы с одарёнными детьми.

В течение сентября-декабря педагогом - психологом школы и учителями начальных классов были проведены психологические диагностики с обучающимися 1-4 классов.

Обучающимся 1-х классов была предложена диагностика «Школьный старт», разработанная Федеральным научно-методическим центром им. Л.В.Занкова (авторы Т.В.Беглова, М.Р.Битянова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая).

Цель диагностики – определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

Результаты диагностики позволяют педагогу не только оказать адресную педагогическую помощь и поддержку каждому ученику, учитывая его индивидуальные способности, но и «настроить» процесс обучения класса в целом.

Класс		Инструментальная готовность «Могу»													Личностная готовность «Хочу»	
		Род - вид	Причина-следствие	Детали информации	Признаки понятий	Зрительный образ	Больше - меньше	Объединение	Слова и знаки	Подведение под понятие	Закономерность	Сличение с образом	Инструкция	Взрослый, как источник информации	Отношение к школе	Мотивация (степень сложности)
1а (31 чел.)	справились с заданием	30/ 197%	17/ 55%	7/ 23%	23/ 74%	16/ 52%	19/ 61%	19/ 61%	29/ 94%	22/ 71	3/ 10%	23/ 74%	24/ 77%	23/ 74%	20/ 65%	19/ 61%
	не справились	-	-	4/ 13%	3/ 10%	4/ 13%	3/ 10%	2/ 7%	-	3/ 10%	7/ 23%	5/ 16%	2/ 6%	-	6/ 19%	8/ 26%
	Среднее значение по классу	1,96	1,54	1,09	1,64	1,38	1,51	1,54	1,93	1,61	0,9	1,58	1,7	1,74	1,45	1,35
1б (34 чел.)	справились с заданием	31/ 91%	29/ 85%	8/ 24%	28/ 82%	23/ 68%	26/ 76%	24/ 71%	31/ 91%	21/ 62%	10/ 29%	27/ 79%	30/ 88%	30/ 88%	19/ 56%	13/ 38%
	не справились	-	1/ 3%	16/ 47%	1/ 3%	-	-	2/ 6%	1/ 3%	3/ 9%	10/ 30%	4/ 12%	2/ 6%	-	9/ 27%	5/ 15%
	Среднее значение по классу	1,91	1,82	0,76	1,79	1,67	1,76	1,64	1,91	1,52	1	1,67	1,82	1,88	1,29	1,23
1в (33 чел.)	справились с заданием	16/ 48%	25/ 76%	8/ 24%	18/ 55%	29/ 88%	29/ 88%	21/ 64%	30/ 91%	25/ 76%	3/ 9%	29/ 88%	29/ 88%	27/ 82%	26/ 79%	6/ 18%
	не справились	1/ 3%	1/ 3%	1/ 3%	1/ 3%	1/ 3%	2/ 6%	2/ 6%	-	-	13/ 39%	2/ 6%	-	2/ 6%	4/ 12%	16/ 49%
	Среднее значение по классу	1,48	1,73	1,21	1,45	1,85	1,82	1,58	1,91	1,76	0,7	1,82	1,88	1,76	1,67	0,67
1г (33 чел.)	справились с заданием	29/ 88%	32/ 97%	14/ 42%	21/ 64%	24/ 73%	26/ 79%	19/ 58%	31/ 94%	16/ 48%	5/ 15%	23/ 70%	25/ 76%	31/ 94%	14/ 42%	19/ 58%
	не справились	-	-	3/ 9%	6/ 18%	2/ 6%	1/ 3%	5/ 15%	-	-	10/ 30%	4/ 12%	5/ 15%	-	5/ 15%	5/ 15%
	Среднее значение	1,87	1,96	1,33	1,45	1,66	1,75	1,42	1,93	1,48	0,84	1,54	1,6	1,93	1,27	1,42

по классу																	
1д (32 чел.)	справились с заданием	20/ 63%	19/ 59%	8/ 25%	20/ 63%	20/ 63%	14/ 44%	20/ 63%	18/ 56%	5/ 16%	5/ 16%	17/ 53%	24/ 75%	24/ 75%	14/ 44%	16/ 50%	
	не справились	3/ 63%	-	8/ 25%	5/ 16%	-	3/ 9%	2/ 6%	3/ 9%	5/ 16%	15/ 47%	11/ 34%	4/ 13%	1/ 3%	7/ 22%	2/ 22%	
	Среднее значение по классу	1,53	1,59	1	1,46	1,62	1,34	1,56	1,46	1	0,68	1,18	1,62	1,71	1,21	1,28	
1е (32 чел.)	справились с заданием	11/ 34%	20/ 63%	4/ 13%	15/ 47%	22/ 69%	25/ 78%	13/ 41%	22/ 69%	11/ 34%	1/ 3%	19/ 59%	15/ 47%	18/ 56%	5/ 16%	8/ 26%	
	не справились	2/ 6%	-	15/ 47%	5/ 16%	4/ 13%	-	8/ 25%	2/ 6%	5/ 16%	11/ 34%	11/ 34%	10/ 31%	12/ 38%	14/ 44%	12/ 38%	
	Среднее значение по классу	1,28	1,62	0,65	1,31	1,56	1,78	1,15	1,71	1,18	0,68	1,25	1,15	1,18	0,71	0,87	

Уровни инструментальной и личностной готовности

Класс/ уровень		Инструментальная готовность «Могу»	Личностная готовность «Хочу»	Группа стартовой диагностики			
				1	2	3	4
1а (31 чел.)	Базовый уровень (БУ)	19 чел./61,3%	28 чел./90,3%	17	2	11	1
	Ниже базового уровня (НБУ)	12 чел./38,7%	3 чел./9,7%				
1б (34 чел.)	Базовый уровень (БУ)	22 чел./64,7%	27 чел./79,4%	19	3	8	4
	Ниже базового уровня (НБУ)	12 чел./35,3%	7 чел./20,6%				
1в (33 чел.)	Базовый уровень (БУ)	22 чел./66,7%	28 чел./84,8%	22	0	6	5
	Ниже базового уровня (НБУ)	11 чел./33,3%	5 чел./15,2%				
1г (33 чел.)	Базовый уровень (БУ)	22 чел./66,7%	26 чел./78,8%	20	2	6	5
	Ниже базового уровня (НБУ)	11 чел./33,3%	7 чел./21,2%				
1д (32 чел.)	Базовый уровень (БУ)	13 чел./40,6%	23 чел./71,9%	12	1	11	8
	Ниже базового уровня (НБУ)	19 чел./59,4%	9 чел./28,1%				
1е (32 чел.)	Базовый уровень (БУ)	7 чел./21,9%	15 чел./46,9%	4	3	11	14
	Ниже базового уровня (НБУ)	25 чел./78,1%	17 чел./53,1%				

Группы стартовой диагностики

	1а (31чел.)	1б (34чел.)	1в (33чел.)	1г (33чел.)	1д (32чел.)	1е (32чел.)	Итого (195чел.)
Инструментальная и личностная готовность сформированы на базовом уровне (1 группа)	17 чел./ 54,8%	19 чел./55,9%	22 чел./66,7%	20 чел./66,6%	12 чел./ 37,5%	4 чел./12,5%	94 чел./48,2%
Базовый уровень инструментальной готовности и низкий уровень личностной готовности (2 группа)	2 чел./ 6,5%	3 чел./ 8,8%	-	2 чел./3,1%	1 чел./3,1%	3 чел./ 9,4%	11 чел./ 5,6%
Низкий уровень инструментальной готовности и базовый уровень личностной готовности (3 группа)	11 чел./ 35,5%	8 чел./ 23,5%	6 чел./ 18,2%	6 чел./ 18,2%	11 чел./ 24,4%	11 чел./ 24,4%	53 чел./ 27,2%

группа)								
Инструментальная и личностная готовность находятся на низком уровне (4 группа)	1 чел./ 3,2%	4 чел./ 11,8%	5 чел./ 15,2%	5 чел./ 15,2%	8 чел./ 25%	14 чел./43,8%	37 чел./ 19%	

По итогам диагностики 94 ученика (48,2%) - это личностно зрелые дети, ориентированные на познание, инструментально готовые к обучению в 1 классе; 11 человека (5,6%) - инструментально готовые дети, не испытывающие интереса к обучению; 53 ученика (27,2%) – это дети личностно и мотивационно готовые к школе, с несформированными инструментальными умениями; 37 ученика (19%) - дети, инструментально и личностно не готовые к обучению в школе, они испытывают серьезные трудности в освоении учебной программы, нуждаются в углубленной психолого-педагогической диагностике и анализе причин возникновения данной ситуации.

При выполнении работы у 24,1% обучающихся возникли трудности в развитии умения выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи, продолжения закономерности в изучаемой информации.

На низком уровне позитивное эмоционально-ценностное отношение к школьной жизни (23,1% обучающихся 1-х классов), у 27,7% учеников 1-х классов низкая мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности, только 13,8% обучающихся справились с заданием на установление закономерности.

На хорошем уровне сформированы умения устанавливать отношения типа «род – вид» между понятиями, устанавливать логические связи типа «причина – следствие» между явлениями, устанавливать количественные отношения типа «больше – меньше» между объектами, умение оперировать информацией с помощью слов и знаков, соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия, умение следовать инструкции, состоящей из нескольких шагов.

Обучающимся **2-х классов** была предложена интегрированная комплексная работа. Работа строится на основе несплошного текста (К.Ушинский «Спор деревьев»), к которому дан ряд заданий по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Задания позволяют установить уровень владения обучающимися основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции.

В результате проведения комплексной работы во 2-х классах выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Набрали максим. балл по рус.яз.	Набрали максим. балл по окр.миру	Набрали максим. балл по матем.	Набрали максим. балл по лит.чтен.	Кол-во обуч-ся, набравших максим. балл	Набрали менее 12 б. (низкий уровень)
2а	Буненко Н.А.	34 чел.	30 чел.	6 чел./ 20%	6 чел./ 20%	2 чел./ 6,7 %	6 чел./ 20%	-	-
2б	Филиппова Н.В.	34 чел.	29 чел.	3 чел./ 10,3%	4 чел./ 13,8%	5 чел./ 17,2%	1 чел./ 3,4%	-	1 чел./ 3,4%
2в	Светашова Н.В.	32 чел.	28 чел.	-	3чел./ 10,7%	6 чел./ 21,4%	1чел./ 3,6%	-	2 чел./ 7,1%
2г	Бачинская Л.И.	31 чел.	28 чел.	3 чел./ 21,2%	5 чел./ 17,9%	6 чел./ 21,4%	5 чел./ 17,9%	-	-
2д	Орлова Т.А.	32 чел.	31 чел.	-	7 чел./ 22,6%	8 чел./ 25,8%	2 чел./ 6,5%	-	3 чел./ 9,7%
2е	Сметанкина И.В.	32 чел.	29 чел.	-	6 чел./ 20,7%	1чел./ 3,4%	-	-	1 чел./ 3,4%
2ж	Антонян Н.А.	30 чел.	23 чел.	2чел./ 8,6%	11 чел./ 47,8%	8 чел./ 34,7%	11 чел./ 47,8%	1 чел./ 4,3%	2 чел./ 8,6%
	Итого:	225 чел.	198 чел.	14 чел./ 7,1%	42 чел./ 21,2%	36 чел./ 18,2%	26 чел./ 13,1%	1 чел./ 0,5%	9 чел./ 4,5%

Из 198 человек, выполнявших работу, 189 учеников (95,5%) достигли уровня базовой подготовки на начало обучения во 2 классе. Не справились с работой 9 человек (4,5%).

Класс/учитель	Писали работу	5	4	3	2	% усп.	% кач.
2а Буненко Н.А.	30 чел.	3	20	7	-	100%	76,7%
2б Филиппова Н.В.	29 чел.	1	15	12	1	96,6 %	55,2%
2в Светашова Н.В.	28 чел.	-	16	10	2	92,9%	57,1%
2г Бачинская Л.И.	28 чел.	1	15	12	-	100%	57,1%
2д Орлова Т.А.	31 чел.	-	16	12	3	90,3%	51,6%
2е Сметанкина И.В.	29 чел.	-	15	13	1	96,6%	51,7%
2ж Антонян Н.А.	23 чел.	5	11	5	2	91,3%	69,5%
Итого	198 чел.	10	108	71	9	95,5%	59,6%

Средний процент выполнения – 95,5%, средний процент качества – 59,6%.

Обучающимся **3-х классов** также была предложена интегрированная комплексная работа на основе художественного текста «Летом у бабушки».

В результате проведения комплексной работы в **3-х классах** выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писали работу	Набрали максим. балл по рус.яз.	Набрали максим. балл по окр.миру	Набрали максим. балл по матем.	Кол-во обуч-ся, набравших максим. балл	Набрали менее 11 б. (низкий уровень)
3а	Клочкова О.И.	33чел.	30чел.	13 чел./ 10%	-	23чел./ 76,7%	-	1 чел./ 3,3%
3б	Раевская Т.В.	27 чел.	23 чел.	-	1 чел./ 4,3%	11 чел./ 47,8%	-	2 чел./ 8,7%
3в	Суховой Ж.В.	29 чел.	26 чел.	1 чел./ 3,8%	-	14 чел./ 53,8%	-	-
3г	Алещенко Ю.А.	28 чел.	17чел.	-	1 чел./ 5,8%	13 чел./ 76,4%	-	1 чел./ 5,8%
3д	Ренева Н.А.	29чел.	26 чел.	3 чел./ 11,5%	1 чел./ 3,8%	17 чел./ 65,3%	-	2 чел./ 7,6%
3е	Белова Л.С.	30чел.	25 чел.	-	-	13чел./ 52%	-	2 чел./ 8%
3ж	Емцова А.В.	28 чел.	19 чел.	1 чел./ 5,3%	3 чел./ 15,8%	14 чел./ 73,9%	1 чел./ 5,3%	-
	Итого:	204 чел.	166 чел.	8 чел./ 4,8%	6 чел./ 3,6%	105чел./ 63,3%	1 чел./ 0,6%	8 чел./ 4,8%

Из 166 человек, выполнявших работу, 158 учеников (95,2%) достигли уровня базовой подготовки на начало обучения в 3 классе. Не справились с работой 8 человек (4,8%).

Класс/учитель	Писали работу	5	4	3	2	% усп.	% кач.
3а Клочкова О.И.	30чел.	1	22	6	1	96,7%	76,7%
3б Раевская Т.В.	23 чел.	1	6	14	2	91,5%	30,4%
3в Суховой Ж.В.	26 чел.	1	20	5	0	100%	80,8%
3г Алещенко Ю.А.	17 чел.	0	11	5	1	94,1%	64%
3д Ренева Н.А.	26 чел.	5	13	6	2	92,3%	69,2%
3е Белова Л.С.	25 чел.	-	9	14	2	92%	36%
3ж Емцова А.В.	19 чел.	2	13	4	0	100%	79%
Итого	166 чел.	10	94	54	8	95,2%	62,7%

Средний процент выполнения – 95,2%, средний процент качества – 62,7%.

Обучающимся **4-х классов** была предложена интегрированная комплексная работа на основе художественного текста «Удивительная жизнь пчел».

В результате проведения комплексной работы в **4-х классах** выявлено:

Кл.	Учитель	В классе	Писал и работу	Набрали максимум баллов по рус.яз.	Набрали и максимум. балл по окр.миру	Набрали и максимум. балл по матем.	Набрали и максимум. балл по лит.чт.	Кол-во обуч-ся, набравших максимум. балл	Набрали менее 15 б.
4а	Хвалько Е.А.	29 чел.	27чел.	-	3 чел./ /11,1%	6 чел./ 22,2%	4 чел./ 14,8%	-	-
4б	Белова Л.В.	23 чел.	16чел.	-	1 чел./ 6,3%	1 чел./ 6,3%	-	-	2 чел./ 12,5%
4в	Сериченко Г.Т.	29чел.	21 чел.	3 чел./ 14,3%	4 чел./ 19,1%	1 чел./ 4,8%	-	-	1 чел./ 4,8%
4г	Гусева И.В.	31чел.	30 чел.	-	8 чел./ 26,7%	4 чел./ 13,3%	7 чел./ 23,3%	-	-
4д	Шерстобитова А.Н.	26 чел.	19чел.	2 чел./ 10,5%	3 чел./ 15,7%	1 чел./ 5,3%	6 чел./ 31,5%	-	2чел./ 10,5%
4е	Подгорнова К.В.	21чел.	18чел.	-	2 чел./ 11,1%	1 чел./ 5,5%	5 чел./ 27,7%	-	2 чел./ 11,1%
4ж	Москвитина М.А.	24 чел.	19 чел.	1 чел./ 5,3%	6 чел./ 31,6%	4 чел./ 21,1%	-	-	1 чел./ 5,3%
4з	Шиндыбаева К.К.	30 чел.	23 чел.	-	7 чел./ 30,4%	3 чел./ 13%	5 чел./ 21,7%	-	2 чел./ 8,7%
	Итого:	213 чел.	173 чел.	6 чел./ 3,5%	34 чел./ 19,7%	21 чел./ 12,1%	28чел./ 16,2%	-	10чел./ 5,8%

Из 173 человек, выполнявших работу, 163 ученика (94,2%) достигли уровня базовой подготовки на начало обучения в 4 классе. Не справились с работой 10 учеников (5,8%).

Класс/учитель	Писали работу	5	4	3	2	% усп.	% кач.
4а Хвалько Е.А.	27 чел.	-	17	10	-	100%	63%
4б Белова Л.В.	16 чел.	-	7	7	2	87,5%	43,8%
4в Сериченко Г.Т.	21 чел.	2	15	3	1	95,2%	81%
4г Гусева И.В.	30 чел.	2	23	5	-	100%	83,3%
4д Шерстобитова А.Н.	19 чел.	2	8	7	2	89,4%	52,6%
4е Подгорнова К.В.	18 чел.	-	9	7	2	88%	50%
4ж Москвитина М.А.	19 чел.	1	6	11	1	94,7%	36,8%
4з Шиндыбаева К.К.	23 чел.	-	10	11	2	91,3%	43,5%
Итого	173 чел.	7	95	61	10	94,2%	59%

Средний процент выполнения – 94,2%, средний процент качества – 59%.

На основании плана внутришкольного контроля для обучающихся **4-х классов** были проведены **входные контрольные работы по математике и русскому языку по тексту администрации.**

Анализ контрольной работы по математике **в 4 классах** показал, что из 173 обучающихся, писавших работу, справились с ней 155 обучающихся. Не справились с работой 18 человек (10,4%).

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 88,9%, в 4б (Белова Л.С.) – 94,1%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 86,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 80%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 88,2%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 84,2%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 90,5%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 59,3%, в 4б (Белова Л.С.) – 76,5%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 77,3%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 73,3%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 40%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 52,9%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 36,8%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 52,4%.

Класс	Учитель	Кол-во	Отметки за работу	%	%
-------	---------	--------	-------------------	---	---

		уч-ся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	успеваемости	качества
4а	Хвалько Е.А.	27	3	13	8	3	-	88,9%	59,3%
4б	Белова Л.С.	17	1	12	3	1	-	94,1%	76,5%
4в	Сериченко Г.Т.	22	4	13	2	2	1	86,4%	77,3%
4г	Гусева И.В.	30	5	17	8	-	-	100%	73,3%
4д	Шерстобитова А.Н.	20	1	7	8	4	-	80%	40%
4е	Подгорнова К.В.	17	2	7	6	2	-	88,2%	52,9%
4ж	Москвитина М.А.	19	1	6	9	3	-	84,2%	36,8%
4з	Шиндыбаева К.К.	21	1	10	8	2	-	90,5%	52,4%
Итого 4-е классы		173	18	85	52	17	1	89,6%	59,5%

Справились с заданием повышенной сложности 18 человек (10,4%): в 4а классе – 5 чел. (19,2%), в 4б классе – 3 чел. (20%), в 4в классе – 2 чел. (9,1%), в 4г классе – 5 чел. (16,7%), в 4д классе – 1 чел. (5%), в 4ж классе – 1 чел. (5,3%), в 4з классе – 1 чел. (4,8%).

По результатам срезов знаний по математике в 4 классах качество составило 59,5%; успеваемость – 89,6%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами конца 3 класса 2020-2021 учебного года

Класс	Учитель	2020-2021 учебный год (3 класс)	Срез	% понижения
4а	Хвалько Е.А.	66,7%	59,3%	7,4%
4г	Гусева И.В.	93,5%	73,3%	20,2%
4д	Шерстобитова А.Н.	63%	40%	23%
4ж	Москвитина М.А.	53,8%	36,8%	17%
4з	Шиндыбаева К.К.	56,3%	52,4%	3,9%

Проведённые срезы показали незначительное повышение качества знаний по сравнению с результатами конца 3 класса 2020-2021 учебного года

Класс	Учитель	2020-2021 учебный год (3 класс)	Срез	% повышения
4б	Белова Л.С.	72,7%	76,5%	3,8%
4в	Сериченко Г.Т.	66,7%	77,3%	10,6%
4е	Подгорнова К.В.	50%	52,9%	2,9%

Процент соответствия оценки за 2020-2021 учебный год результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2020-2021 уч. год. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2020-2021 уч. год.	% соответ. оценки за 2020-2021 уч. год. результат. контр. работы	К/Р	2020-2021 уч. год.	% соответ. оценки за 2020-2021 уч. год. результат. контр. работы	К/Р	2020-2021 уч. год.	% соответ. оценки за 2020-2021 уч. год. результат. контр. работы		
4а	29	27	63%	2	4	50%	10	14	71,4%	5	9	55,6%	29,6%	7,4%
4б	24	17	70,6%	1	2	50%	9	10	90%	2	5	40%	17,6%	11,8%
4в	29	22	68,2%	3	3	100%	12	15	80%	0	4	0%	22,7%	9,1%
4г	31	30	50%	3	9	33,3%	11	20	55%	1	1	100%	43,3%	6,7%
4д	26	20	50%	1	1	100%	6	12	50%	3	7	42,9%	45%	5%
4е	21	17	70,6%	2	0	0%	7	10	70%	5	7	71,4%	17,6%	11,8%
4ж	24	19	63,2%	1	2	50%	5	8	62,5%	6	9	66,7%	36,8%	-
4з	30	21	52,4%	0	3	0%	6	10	60%	5	8	62,5%	38,1%	9,5%

Анализ контрольной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 183 обучающихся, писавших диктант, справились с ним 173 обучающихся. Не справились с диктантом 10 обучающихся (5,5%).

Процент успеваемости за диктант составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 88,9%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 92,3%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 90%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 94,4%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 95%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 91,7%.

Качество за диктант составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 61,5%, в 4б (Белова Л.С.) – 72,2%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 65,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 83,9%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 50%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 33,3%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 55%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 41,7%.

Клас с	Учитель	Кол-во уч-ся, писавши х работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	26	1	15	10	-	-	100%	61,5%
4б	Белова Л.С.	18	2	11	3	2	-	88,9%	72,2%
4в	Сериченко Г.Т.	26	1	16	7	2	-	92,3%	65,4%
4г	Гусева И.В.	31	3	23	5	-	-	100%	83,9%
4д	Шерстобитова А.Н.	20	3	7	8	2	-	90%	50%
4е	Подгорнова К.В.	18	1	5	11	1	-	94,4%	33,3%
4ж	Москвитина М.А.	20	4	7	8	1	-	95%	55%
4з	Шиндыбаева К.К.	24	2	8	12	2	-	91,7%	41,7%
Итого 4-е классы		183	17	92	64	10	-	94,5%	59,6%

47,1% обучающихся 4б класса (Белова Л.С.) не справились с постановкой запятой в предложениях с однородными членами.

По результатам срезов знаний по русскому языку в 4 классах за диктант качество составило 59,6%; успеваемость – 94,5%.

С грамматическим заданием справилось 97,3% обучающихся; качество составило 55,7%.

Не справились с грамматическим заданием 5 обучающихся (2,7%).

Процент успеваемости за грамматическое задание составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 94,4%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 100%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 95%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 83,3%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 100%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 100%.

Качество за грамматическое задание составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 61,5%, в 4б (Белова Л.С.) – 61,1%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 76,9%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 83,9%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 25%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 22,2%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 50%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 41,7%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	26	2	14	10	-	-	100%	61,5%
4б	Белова Л.С.	18	-	11	6	1	-	94,4%	61,1%
4в	Сериченко Г.Т.	26	8	12	6	-	-	100%	76,9%
4г	Гусева И.В.	31	12	14	5	-	-	100%	83,9%
4д	Шерстобитова А.Н.	20	1	4	14	1	-	95%	25%
4е	Подгорнова К.В.	18	1	3	11	3	-	83,3%	22,2%
4ж	Москвитина М.А.	20	1	9	10	-	-	100%	50%
4з	Шиндыбаева К.К.	24	2	8	14	-	-	100%	41,7%
Итого 4-е классы		183	27	75	76	5	-	97,3%	55,7%

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами конца 3 класса 2020-2021 учебного года

Класс	Учитель	2020-2021 учебный год (3 класс)	Срез	% понижения
4а	Хвалько Е.А.	63,3%	61,5%	1,8%
4в	Сериченко Г.Т.	70%	65,4%	4,6%
4г	Гусева И.В.	93,5%	83,9%	9,6%
4д	Шерстобитова А.Н.	55,6%	50%	5,6%
4е	Подгорнова К.В.	40,9%	33,3%	7,6%
4ж	Москвитина М.А.	61,5%	55%	6,5%
4з	Шиндыбаева К.К.	50%	41,7%	8,3%

Обучающиеся 4б класса (учитель Белова Л.С.) показали незначительное повышение качества знаний на 4%.

Процент соответствия оценки за 2020-2021 учебный год результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 2020-2021уч. год. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	2020-2021уч. ч.год.	% соответ. оценки за 2020-2021уч. год. результат контр. работы	К/Р	2020-2021уч. ч.год.	% соответ. оценки за 2020-2021уч. год. результат контр. работы	К/Р	2020-2021уч. ч.год.	% соответ. оценки за 2020-2021уч. год. результат контр. работы		
4а	29	26	76,9%	1	2	50%	12	15	80%	7	9	77,8%	15,4%	7,7%
4б	23	18	61,1%	1	2	50%	8	10	80%	2	6	33,3%	22,2%	16,7%
4в	29	26	73,1%	0	2	0%	14	17	82,4%	5	7	71,4%	23,1%	3,8%
4г	31	31	74,2%	3	7	42,9%	19	23	82,6%	1	1	100%	25,8%	-
4д	26	20	50%	0	1	0%	5	11	45,5%	5	8	62,5%	30%	20%
4е	21	18	55,6%	1	0	0%	3	8	37,5%	7	10	70%	27,8%	16,7%
4ж	24	20	60%	2	3	66,7%	4	8	50%	6	9	66,7%	20%	20%
4з	30	24	66,7%	1	1	100%	6	10	60%	9	13	69,2%	20,8%	12,5%

Итоги проведения административных срезов по русскому языку за первое полугодие в 1-4 классах.

Анализ контрольной работы по обучению грамоте в 1-х классах показал, что из 144 обучающихся, писавших работу, справились с ней 135 обучающихся. Не справились с работой 9 обучающихся (6,3%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	10 чел. – 41,7%	1д – Ильдюкова Е.А.	3 чел. – 13%
1б – Брюханова Т.В.	6 чел. – 23,1%	1е – Арахланова А.С.	5 чел. – 20%
1в – Надяйкина В.И.	5 чел. – 19,2%		
1г – Жильцова О.Р.	5 чел. – 25%		

Средний уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	12 чел. – 50%	1д – Ильдюкова Е.А.	12 чел. – 52,2%
1б – Брюханова Т.В.	14 чел. – 53,8%	1е – Арахланова А.С.	7 чел. – 28%
1в – Надяйкина В.И.	15 чел. – 57,7%		
1г – Жильцова О.Р.	13 чел. – 65%		

С грамматическим заданием справились 136 обучающихся из 144. 8 учеников (5,6%) не справились с выполнением грамматического задания.

Высокий уровень выполнения грамматического задания составил:

1а – Четина М.Н.	10 чел. – 41,7%	1д – Ильдюкова Е.А.	0 чел. – 0%
------------------	-----------------	---------------------	-------------

1б – Брюханова Т.В.	9 чел. – 34,6%	1е – Арахланова А.С.	3 чел. – 12%
1в – Надяйкина В.И.	2 чел. – 7,7%		
1г – Жильцова О.Р.	7 чел. – 35%		

Средний уровень выполнения грамматического задания составил:

1а – Четина М.Н.	12 чел. – 50%	1д – Ильдюкова Е.А.	19 чел. – 82,6%
1б – Брюханова Т.В.	11 чел. – 42,3%	1е – Арахланова А.С.	13 чел. – 52%
1в – Надяйкина В.И.	20 чел. – 76,9%		
1г – Жильцова О.Р.	13 чел. – 65%		

Анализ контрольной работы по русскому языку во 2 классах показал, что из 197 обучающихся, писавших работу, справились с диктантом 184 обучающихся. Не справились с диктантом 13 обучающихся (6,6%).

Процент успеваемости за диктант составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 100%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 96,4%, 2в классе (Светашова М.В.) – 93,1%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 90%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 89,3%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 92,3%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 92,3%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 73,3%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 85,7%, 2в классе (Светашова М.В.) – 72,4%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 63,3%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 78,6%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 69,2%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 61,5%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	Буненко Н.А.	30	8	14	8	-	-	100%	73,3%
2б	Филиппова Н.В.	28	3	21	3	-	1	96,4%	85,7%
2в	Светашова М.В.	29	4	17	6	2	-	93,1%	72,4%
2г	Бачинская Л.И.	30	7	12	8	1	2	90%	63,3%
2д	Орлова Т.А.	28	7	15	3	3	-	89,3%	78,6%
2е	Сметанкина И.В.	26	3	15	6	2	-	92,3%	69,2%
2ж	Антонян Н.А.	26	5	11	8	2	-	92,3%	61,5%
Итого 2-е классы		197	37	105	42	10	3	93,4%	72,1%

По результатам срезов знаний по русскому языку во 2 классах качество за диктант составило 72,1%; успеваемость – 93,4%.

С грамматическим заданием справились 189 обучающихся из 197. 8 учеников (4,1%) не справились с выполнением грамматического задания.

Процент успеваемости за задание составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 100%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 96,4%, 2в классе (Светашова М.В.) – 93,1%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 96,7%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 92,9%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 96,2%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 96,2%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 90%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 78,6%, 2в классе (Светашова М.В.) – 82,8%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 60%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 50%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 61,5%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 65,4%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	Буненко Н.А.	30	17	10	3	-	-	100%	90%
2б	Филиппова Н.В.	28	3	19	5	1	-	96,4%	78,6%
2в	Светашова М.В.	29	7	17	3	2	-	93,1%	82,8%
2г	Бачинская Л.И.	30	3	15	11	1	-	96,7%	60%
2д	Орлова Т.А.	28	6	8	12	2	-	92,9%	50%
2е	Сметанкина И.В.	26	3	13	9	1	-	96,2%	61,5%
2ж	Антонян Н.А.	26	2	15	8	-	1	96,2%	65,4%
Итого 2-е классы		197	41	97	51	7	1	95,9%	70,1%

С грамматическим заданием справились 95,9% обучающихся; качество составило 70,1%.

Проведённые срезы показали незначительное понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% понижения
2а	Буненко Н.А.	88,2%	73,3%	14,9%
2в	Светашова М.В.	78,1%	72,4%	5,7%
2г	Бачинская Л.И.	75%	63,3%	11,7%
2д	Орлова Т.А.	81,3%	78,6%	2,7%
2ж	Антонян Н.А.	71,9%	61,5%	10,4%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% повышения
2б	Филиппова Н.В.	82,4%	85,7%	3,3%

Обучающиеся 2е класса (Сметанкина И.В.) подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра (68,8% - 69,2% соответственно).

Процент соответствия оценки за 1 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы		
2а	34	30	63,3%	3	5	60%	12	21	57,1%	4	4	100%	20%	16,7%
2б	34	28	78,6%	1	2	50%	19	22	86,4%	2	4	50%	10,7%	10,7%
2в	32	29	65,5%	3	4	75%	14	19	73,7%	2	6	33,3%	24,1%	10,3%
2г	32	30	63,3%	2	2	100%	12	20	60%	5	8	80%	20%	16,7%
2д	32	28	53,1%	2	3	66,7%	12	19	63,2%	1	6	16,7%	21,4%	25%
2е	32	26	76,9%	3	3	100%	14	18	77,8%	3	5	60%	19,2%	3,8%
2ж	31	26	65,4%	4	6	66,7%	8	12	66,7%	5	8	62,5%	26,9%	7,7%

Анализ контрольной работы по русскому языку в 3 классах показал, что из 178 человек, писавших работу, справились с ней 168 человек. Не справились с работой 10 обучающихся (5,6%).

Процент успеваемости за диктант составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 100%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 91,3%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 90,9%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 100%, 3е классе (Белова Л.С.) – 85,2%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 90%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 77,4%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 56,5%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 72,4%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 50%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 73,1%, 3е классе (Белова Л.С.) – 48,1%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 60%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	31	5	19	7	-	-	100%	77,4%
3б	Раевская Т.В.	23	2	11	8	2	-	91,3%	56,5%
3в	Суховой Ж.В.	29	2	19	8	-	-	100%	72,4%
3г	Алещенко Ю.А.	22	-	11	9	2	-	90,9%	50%
3д	Ренева Н.Л.	26	6	13	7	-	-	100%	73,1%
3е	Белова Л.С.	27	-	13	10	4	-	85,2%	48,1%
3ж	Емцова А.В.	20	2	10	6	2	-	90%	60%
Итого 3-и классы		178	17	96	55	10	-	94,4%	63,5%

По результатам среза знаний по русскому языку в 3 классах качество за диктант составило 63,5; успеваемость – 94,4%.

С грамматическим заданием справились 169 обучающихся из 178. Не справились с выполнением грамматического задания 9 обучающихся (5,1%).

Процент успеваемости за задание составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 96,8%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 95,7%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 95,5%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 100%, 3е классе (Белова Л.С.) – 81,5%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 95%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 93,5%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 52,2%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 72,4%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 50%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 88,5%, 3е классе (Белова Л.С.) – 48,1%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 60%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	31	8	21	1	1	-	96,8%	93,5%
3б	Раевская Т.В.	23	3	9	10	1	-	95,7%	52,2%
3в	Суховой Ж.В.	29	2	19	8	-	-	100%	72,4%
3г	Алещенко Ю.А.	22	2	9	10	1	-	95,5%	50%
3д	Ренева Н.Л.	26	7	16	3	-	-	100%	88,5%
3е	Белова Л.С.	27	-	13	9	5	-	81,5%	48,1%
3ж	Емцова А.В.	20	1	11	7	1	-	95%	60%
Итого 3-и классы		178	23	98	48	9	-	94,9%	68%

С грамматическим заданием справилось 94,9% обучающихся, качество – 68%.

Проведённые срезы показали незначительное понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% понижения
3а	Клочкова О.И.	90,6%	77,4%	13,2%
3в	Суховой Ж.В.	75,9%	72,4%	3,5%
3д	Ренева Н.Л.	75,9%	73,1%	2,8%
3ж	Емцова А.В.	75%	60%	15%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% повышения
3б	Раевская Т.В.	50%	56,5%	6,5%
3е	Белова Л.С.	45,2%	48,1%	2,9%

Обучающиеся 3г класса (Алещенко Ю.А.) подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра (50% - 50% соответственно).

Процент соответствия оценки за 1 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат. контр. работы		
3а	32	31	80,6%	4	5	80%	18	23	78,3%	3	3	100%	16,1%	3,2%
3б	27	23	69,6%	0	1	0%	9	12	75%	7	10	70%	17,4%	13%
3в	29	29	82,8%	2	0	0%	18	22	81,8%	6	7	85,7%	6,9%	10,3%
3г	28	22	81,8%	0	1	0%	10	11	90,9%	8	10	80%	18,2%	-
3д	29	26	80,8%	4	4	100%	12	16	75%	5	6	83,3%	7,7%	11,5%
3е	31	27	81,5%	0	1	0%	11	11	100%	10	15	66,7%	18,5%	3,7%
3ж	28	20	70%	1	2	50%	9	12	75%	4	6	66,7%	25%	5%

Анализ контрольной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 179 обучающихся, писавших диктант, справились 165 обучающихся. Не справились с диктантом 14 обучающихся (7,8%).

Процент успеваемости за диктант составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 81,8%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 92,3%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 88,2%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 94,1%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 88,2%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 88,5%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 77,8%, в 4б (Белова Л.С.) – 59,1%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 69,2%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 88,9%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 47,1%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 47,1%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 35,3%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 50%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	27	2	19	6	-	-	100%	77,8%
4б	Белова Л.С.	22	-	13	5	4	-	81,8%	59,1%
4в	Сериченко Г.Т.	26	5	13	6	2	-	92,3%	69,2%
4г	Гусева И.В.	27	5	19	3	-	-	100%	88,9%
4д	Шерстобитова А.Н.	17	2	6	7	2	-	88,2%	47,1%
4е	Подгорнова К.В.	17	1	7	8	-	1	94,1%	47,1%
4ж	Москвитина М.А.	17	2	4	9	2	-	88,2%	35,3%
4з	Шиндыбаева К.К.	26	2	11	10	3	-	88,5%	50%
Итого 4-е классы		179	19	92	54	13	1	92,2%	62%

По результатам срезов знаний по русскому языку в 4 классах за диктант качество составило 62%; успеваемость – 92,2%.

С грамматическим заданием справились 168 обучающихся из 179. Не справились с выполнением грамматического задания 11 учеников (6,1%).

Процент успеваемости за задание составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 100%, в 4б (Белова Л.С.) – 90,9%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 100%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 88,2%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 76,5%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 100%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 88,5%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 66,7%, в 4б (Белова Л.С.) – 45,5%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 73,1%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 92,6%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 29,4%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 35,3%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 47,1%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 53,8%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за задание					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	27	3	15	9	-	-	100%	66,7%
4б	Белова Л.С.	22	-	10	10	2	-	90,9%	45,5%
4в	Сериченко Г.Т.	26	6	13	7	-	-	100%	73,1%
4г	Гусева И.В.	27	12	13	2	-	-	100%	92,6%
4д	Шерстобитова А.Н.	17	1	4	10	2	-	88,2%	29,4%
4е	Подгорнова К.В.	17	1	5	7	4	-	76,5%	35,3%
4ж	Москвитина М.А.	17	1	7	9	-	-	100%	47,1%
4з	Шиндыбаева К.К.	26	1	13	9	3	-	88,5%	53,8%
Итого 4-е классы		179	25	80	63	11	-	93,9%	58,7%

С грамматическим заданием справилось 93,9%; качество составило 58,7%.

Проведённые срезы показали незначительное понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% понижения
4б	Белова Л.С.	64%	59,1%	4,9%

4г	Гусева И.В.	93,5%	88,9%	4,6%
4д	Шерстобитова А.Н.	60%	47,1%	12,9%
4е	Подгорнова К.В.	60%	47,1%	12,9%
4ж	Москвитина М.А.	54,2%	35,3%	18,9%

Обучающиеся 4а класса (Хвалько Е.А.) показали незначительное повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра на 8,8%.

Обучающиеся 4в класса (Сериченко Г.Т.) подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра (69% - 69,2% соответственно), также подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра обучающиеся 4з класса (Шиндыбаева К.К.) (50% - 50% соответственно).

Процент соответствия оценки за 1 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы		
4а	29	27	85,2%	2	2	100%	16	17	94,1%	5	8	62,5%	3,7%	11,1%
4б	25	22	59,1%	0	3	0%	9	10	90%	4	9	44,4%	36,4%	4,5%
4в	29	26	69,2%	1	1	100%	12	17	70,6%	5	8	62,5%	11,5%	19,2%
4г	31	27	96,3%	5	5	100%	19	20	95%	2	2	100%	3,7%	-
4д	24	17	58,8%	1	1	100%	4	8	50%	5	8	62,5%	23,5%	17,6%
4е	20	17	70,6%	1	2	50%	6	9	66,7%	5	6	83,3%	29,4%	-
4ж	24	17	52,9%	1	2	50%	3	8	37,5%	5	7	71,4%	41,2%	5,9%

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			На «2»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат контр. работы		
4з	30	26	84,6%	2	2	100%	11	11	100%	9	12	75%	0	1	0%	11,5%	3,8%

Итоги проведения административных срезов по математике за первое полугодие в 1-4 классах.

Анализ контрольной работы по математике в 1-х классах показал, что из 152 обучающихся, писавших работу, справились с ней 148 обучающихся. Не справились с работой 4 обучающихся (2,6%).

С заданием повышенной сложности справились 79 человек (52%): в 1а классе – 18 чел. (69%), в 1б классе – 23 чел. (88,5%), в 1г классе - 18 чел. (85,7%), в 1д классе – 6 чел. (25%), в 1е классе – 14 чел. (51,8%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	2 чел. – 7,7%	1д – Ильдюкова Е.А.	3 чел. – 12,5%
1б – Брюханова Т.В.	6 чел. – 23,1%	1е – Арахланова А.С.	2 чел. – 7,4%
1в – Надяйкина В.И.	4 чел. – 14,3%		
1г – Жильцова О.Р.	10 чел. – 47,6%		

Средний уровень выполнения работы составил:

1а – Четина М.Н.	18 чел. – 69,2%	1д – Ильдюкова Е.А.	16 чел. – 66,7%
1б – Брюханова Т.В.	12 чел. – 46,2%	1е – Арахланова А.С.	9 чел. – 33,3%

1в – Надяйкина В.И.	16 чел. – 57,1%		
1г – Жильцова О.Р.	10 чел. – 47,6%		

Анализ контрольной работы по математике **во 2 классах** показал, что из 201 обучающегося, писавшего работу, справились с ней 184 обучающихся. Не справились с работой 17 обучающихся (8,5%).

Процент успеваемости за работу составил во 2а классе (Буненко Н.А.) – 93,3%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 90,6%, 2в классе (Светашова М.В.) – 96,6%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 90%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 89,3%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 88,5%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 92,3%.

Качество составило во 2а классе (Буненко Н.А.) – 73,3%, 2б классе (Филиппова Н.В.) – 71,9%, 2в классе (Светашова М.В.) – 79,3%, 2г классе (Бачинская Л.И.) – 46,7%, 2д классе (Орлова Т.А.) – 60,7%, 2е классе (Сметанкина И.В.) – 69,2%, 2ж классе (Антонян Н.А.) – 65,4%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	Буненко Н.А.	30	7	15	6	2	-	93,3%	73,3%
2б	Филиппова Н.В.	32	4	19	6	3	-	90,6%	71,9%
2в	Светашова М.В.	29	3	20	5	1	-	96,6%	79,3%
2г	Бачинская Л.И.	30	2	12	13	3	-	90%	46,7%
2д	Орлова Т.А.	28	2	15	8	3	-	89,3%	60,7%
2е	Сметанкина И.В.	26	5	13	5	3	-	88,5%	69,2%
2ж	Антонян Н.А.	26	8	9	7	-	2	92,3%	65,4%
Итого 2-е классы		201	31	103	50	15	2	91,5%	66,7%

Справились с заданием повышенной сложности 29 обучающихся (14,4%): во 2а классе – 12 человек (40%), во 2б классе – 4 человека (12,5%), во 2в классе – 3 человека (10,3%), во 2г классе – 4 человека (13,3%), во 2е классе – 2 человека (7,7%), во 2ж классе – 4 человека (15,3%).

По результатам среза знаний по математике во 2 классах качество составило 66,7%; успеваемость – 91,5%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% понижения
2а	Буненко Н.А.	82,4%	73,3%	9,1%
2б	Филиппова Н.В.	88,2%	71,9%	16,3%
2г	Бачинская Л.И.	65,6%	46,7%	18,9%
2д	Орлова Т.А.	81,3%	60,7%	20,6%
2ж	Антонян Н.А.	75%	65,4%	9,6%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% повышения
2в	Светашова М.В.	78,1%	79,3%	1,2%
2е	Сметанкина И.В.	65,6%	69,2%	3,6%

Процент соответствия оценки за 1 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр.	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр.	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр.		

						работы			работы			работы		
2а	34	30	70%	5	8	62,5%	12	16	75%	4	6	66,7%	23,3%	6,7%
2б	34	32	62,5%	1	3	33,3%	17	26	65,4%	2	3	66,7%	28,1%	9,4%
2в	32	29	79,3%	3	4	75%	17	19	89,5%	3	6	50%	13,8%	6,9%
2г	32	30	56,7%	1	2	50%	10	18	55,6%	6	10	60%	36,7%	6,7%
2д	32	28	67,9%	1	2	50%	14	19	73,7%	4	7	57,1%	28,6%	3,6%
2е	32	26	61,5%	3	3	100%	11	16	68,8%	2	7	28,6%	23,1%	15,4%
2ж	31	26	53,8%	3	4	75%	7	15	46,7%	4	7	57,1%	23,1%	23,1%

Анализ контрольной работы по математике в **3 классах** показал, что из 181 обучающегося, писавшего работу, справились с ней 169 обучающихся. Не справились с работой 12 обучающихся (6,6%).

Процент успеваемости за работу составил в 3а классе (Клочкова О.И.) – 96,8%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 91,3%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 100%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 91,7%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 96,3%, 3е классе (Белова Л.С.) – 85,7%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 89,5%.

Качество составило в 3а классе (Клочкова О.И.) – 87,1%, 3б классе (Раевская Т.В.) – 47,8%, 3в классе (Суховой Ж.В.) – 82,8%, 3г классе (Алещенко Ю.А.) – 58,3%, 3д классе (Ренева Н.Л.) – 77,8%, 3е классе (Белова Л.С.) – 50%, 3ж классе (Емцова А.С.) – 52,6%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
3а	Клочкова О.И.	31	8	19	3	1	-	96,8%	87,1%
3б	Раевская Т.В.	23	2	9	10	2	-	91,3%	47,8%
3в	Суховой Ж.В.	29	3	21	5	-	-	100%	82,8%
3г	Алещенко Ю.А.	24	1	13	8	2	-	91,7%	58,3%
3д	Ренева Н.Л.	27	4	17	5	1	-	96,3%	77,8%
3е	Белова Л.С.	28	1	13	10	4	-	85,7%	50%
3ж	Емцова А.В.	19	1	9	7	2	-	89,5%	52,6%
Итого 3-и классы		181	20	101	48	12	-	93,4%	66,9%

Справились с заданием повышенной сложности 12 человек (6,6%): в 3а классе – 5 чел. (16,1%), в 3в классе – 2 чел. (6,9%), в 3г классе – 5 чел. (20,8%).

По результатам срезов знаний по математике в 3 классах качество составило 66,9%; успеваемость – 93,4%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра

Класс	Учитель	1 триместр	Срез	% понижения
3а	Клочкова О.И.	90,6%	87,1%	3,5%
3б	Раевская Т.В.	53,6%	47,8%	5,8%
3д	Ренева Н.Л.	86,2%	77,8%	8,4%
3е	Белова Л.С.	51,6%	50%	1,6%
3ж	Емцова А.В.	78,6%	52,6%	26%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% повышения
3г	Алещенко Ю.А.	57,1%	58,3%	1,2%

Обучающиеся 3в класса (Суховой Ж.В.) подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра (82,8% - 82,8% соответственно).

Процент соответствия оценки за 1 триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат контр.	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим.	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим.	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим.		

			работы			результ. контр. работы			результ. контр. работы			результ. контр. работы		
3а	32	31	74,2%	6	8	75%	16	20	80%	1	3	33,3%	16,1%	9,7%
3б	27	23	73,9%	1	1	100%	9	13	69,2%	7	9	77,8%	21,7%	4,3%
3в	29	29	82,8%	3	0	0%	20	24	83,3%	4	5	80%	3,4%	13,8%
3г	28	24	87,5%	1	1	100%	13	14	92,9%	7	9	77,8%	12,5%	-
3д	29	27	81,5%	2	2	100%	17	21	81%	3	4	75%	11,1%	7,4%
3е	31	28	57,1%	0	2	0%	9	13	69,2%	7	13	53,8%	32,1%	10,7%
3ж	28	19	42,1%	0	2	0%	6	12	50%	2	5	40%	47,4%	10,5%

Анализ контрольной работы по математике в 4 классах показал, что из 180 обучающихся, писавших работу, справились с ней 167 обучающихся. Не справились с работой 13 человек (7,2%).

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 92,6%, в 4б (Белова Л.С.) – 90,5%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 92,3%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 100%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 88,2%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 88,2%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 94,7%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 92,3%.

Качество составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 63%, в 4б (Белова Л.С.) – 61,9%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 65,4%, в 4г классе (Гусева И.В.) – 92,6%, в 4д классе (Шерстобитова А.Н.) – 64,7%, в 4е классе (Подгорнова К.В.) – 47,1%, в 4ж классе (Москвитина М.А.) – 57,9%, в 4з классе (Шиндыбаева К.К.) – 53,8%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	27	4	13	8	2	-	92,6%	63%
4б	Белова Л.С.	21	1	12	6	2	-	90,5%	61,9%
4в	Сериченко Г.Т.	26	3	14	7	2	-	92,3%	65,4%
4г	Гусева И.В.	27	10	15	2	-	-	100%	92,6%
4д	Шерстобитова А.Н.	17	1	10	4	2	-	88,2%	64,7%
4е	Подгорнова К.В.	17	3	5	7	2	-	88,2%	47,1%
4ж	Москвитина М.А.	19	1	10	7	1	-	94,7%	57,9%
4з	Шиндыбаева К.К.	26	2	12	10	2	-	92,3%	53,8%
Итого 4-е классы		180	25	91	51	13	-	92,8%	64,4%

Справились с заданием повышенной сложности 9 человек (5%): в 4б классе – 3 чел. (14,3%), в 4в классе – 1 чел. (63,8%), в 4г классе – 1 чел. (3,7%), в 4д классе – 1 чел. (5,8%), в 4е классе – 1 чел. (5,8%), в 4ж классе – 2 чел. (10,5%).

По результатам срезов знаний по математике в 4 классах качество составило 64,4%; успеваемость – 92,8%.

Проведённые срезы показали понижение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра

Класс	Учитель	1 триместр	Срез	% понижения
4а	Хвалько Е.А.	72,4%	63%	9,4%
4б	Белова Л.С.	64%	61,9%	2,1%
4в	Сериченко Г.Т.	72,4%	65,4%	7%
4е	Подгорнова К.В.	55%	47,1%	7,9%
4ж	Москвитина М.А.	58,3%	57,9%	0,4%
4з	Шиндыбаева К.К.	56,7%	53,8%	2,9%

Проведённые срезы показали небольшое повышение качества знаний по сравнению с результатами первого триместра.

Класс	Учитель	1 трим.	Срез	% повышения
4г	Гусева И.В.	87,1%	92,6%	5,5%

Обучающиеся 4д класса (Шерстобитова А.Н.) подтвердили качество знаний с результатами 1 триместра (64% - 64,7% соответственно),

Процент соответствия оценки за I триместр результатам контрольной работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результ. контр. работы		
4а	29	27	48,1%	1	2	50%	10	18	55,6%	2	7	28,6%	29,6%	22,2%
4б	25	21	66,7%	1	3	33,3%	8	9	88,9%	5	9	55,6%	23,8%	9,5%
4в	29	26	76,9%	1	1	100%	14	18	77,8%	5	7	71,4%	15,4%	7,7%
4г	31	27	74,1%	5	5	100%	13	18	72,2%	2	4	50%	-	25,9%
4д	25	17	64,7%	0	1	0%	8	11	72,7%	2	4	50%	29,4%	5,9%
4е	20	17	52,9%	0	1	0%	4	9	44,4%	5	7	71,4%	29,4%	17,6%
4ж	24	19	73,7%	1	1	100%	8	10	80%	5	8	62,5%	15,8%	10,5%

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценок за 1 трим. результ. контр. работы	На «5»			На «4»			На «3»			На «2»			% пониж.	% повыш.
	Всего	Выполн. работу		К/Р	1 трим.	% соответ. оценок за 1 трим. результ. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценок за 1 трим. результ. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценок за 1 трим. результ. контр. работы	К/Р	1 трим.	% соответ. оценок за 1 трим. результ. контр. работы		
4з	30	26	76,9%	1	1	100%	11	13	84,6%	8	11	72,7%	0	1	0%	11,5%	11,5%

Педагогом – психологом Старчиковой Л.В. был проведен **мониторинг личностных универсальных учебных действий.**

Целью изучения **личностных учебных универсальных действий** первоклассников является выявление уровня развития самооценки и внутренней позиции школьника, а именно, выявление характера ориентации на школьно – учебную деятельность. Эти уровни УУД оценивались с помощью методик: для определения уровня эмоционального благополучия использовалась методика Александровской; уровень развития концентрации внимания диагностировался по методике Б. Бурдона «Корректирующая проба»; уровень развития произвольности исследовался по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант»; определение уровня школьной мотивации по рисуночному тесту «Что мне нравится в школе» Лускановой Н.Г., анкета «Мотивация».

Результаты диагностики показали:

«Уровень эмоционального благополучия»

Высокий уровень – это обучающиеся, которые часто находятся в хорошем настроении, общительны, активны.

Средний уровень – это обучающиеся, у которых хорошее настроение быстро меняется на плохое, часто спорят с окружающими либо погружены в свой внутренний мир «летают в облаках».

Низкий уровень – обучающиеся, которые проявляют негативизм, эмоциональный фон снижен, могут считать себя плохим не на что не способным.

Уровни/ классы	1 «А» 31 чел.		1 «Б» 33 чел.		1 «В» 33чел.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Высокий	31	100	27	82	28	85		
Средний	-	-	5	15	4	12		
Низкий	-	-	1	3	1	3		

Уровни/ классы	1 «Г» 33 чел.		1 «Д» 32 чел.		1 «Е» 32 чел.		Итог 194 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол	%
Высокий	33	100	30	94	31	97	180	93
Средний	-	-	2	6	1	3	12	6
Низкий	-	-	-	-	-	-	2	1

Эмоциональное благополучие является важным интегральным показателем успешности адаптации личности ребенка к новым социальным условиям. За основу диагностики эмоционального благополучия на начало учебного года использовалась методика Э. М. Александровской. Высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 180 первоклассников, что составляет 93%. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 12 обучающихся - это 6%, низкий уровень - 2 обучающихся (1%).

«Уровень концентрации внимания»

Уровни/ классы	1 «А» 31 чел.		1 «Б» 33 чел.		1 «В» 33 чел.		1 «Г» 33 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол	%	кол-во	%
Высокий	19	61	19	57	20	67	29	88
Средний	10	33	8	25	8	24	4	12
Низкий	2	6	6	18	5	15	-	-
Уровни/ классы	1 «Д» 32 чел.		1 «Е» 32 чел.		Итог 194 чел.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол	%		
Высокий	24	75	12	37	123	63		
Средний	6	19	13	41	49	25		
Низкий	2	6	7	22	22	12		

Одним из важнейших показателей в развитии младшего школьника является сформированность концентрации внимания. Оценивалось умение помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый момент, т.е. сформированность и волевой регуляции.

Анализ результатов сформированности концентрации внимания показал, что 123 первоклассника имеют высокий уровень развития, что составляет 63%. Средний уровень наблюдается у 49 обучающихся, что составляет 25%. Низкий уровень имеют 22 человека, это 12%. С такими детьми необходимо проводить индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по развитию внимания.

«Уровень развития произвольности»

Уровни/ классы	1 «А» 31 чел.		1 «Б» 33 чел.		1 «В» 33 чел.		1 «Г» 33 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	27	87	18	55	22	67	21	75
Средний	4	13	11	33	6	18	9	19
Низкий	-	-	4	12	5	15	3	6
Уровни/ классы	1 «Д» 32 чел.		1 «Е» 32 чел.		Итог 194 чел.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол	%		
Высокий	19	59	14	44	121	62		
Средний	7	22	10	30	47	24		
Низкий	6	19	8	26	26	14		

Произвольность имеет большое значение в учебной работе первоклассника, хотя умение управлять сосредоточенностью своего сознания у ребенка этого возраста еще недостаточно развито. Однако, наличие различных ученических обязанностей, требований учителя, влияние детского коллектива, все обстоятельства школьной жизни способствуют ее развитию. Оценивание уровня развития произвольности показало, что 121 обучающийся, это 62%, показал высокий

уровень развития произвольной регуляции деятельности, т.е. эти обучающиеся умеют осуществлять действие по образцу, умеют контролировать свою деятельность по результату. 47 человек - 24% показали средний уровень развития произвольности. И 26 человек, что составило 14%, имеют низкий уровень.

Уровень учебно-познавательного интереса «Мотивация».

Высокий уровень учебной мотивации - сочетают ориентацию на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Средний уровень учебной мотивации - сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

Низкий уровень учебной мотивации - отрицательно относятся к школе.

Уровни/ классы	1 «А» 31 чел.		1 «Б» 33 чел.		1 «В» 33 чел.		1 «Г» 33 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	21	68	9	27	24	73	19	64
Средний	5	16	17	52	6	18	12	26
Низкий	5	16	7	21	3	9	2	10
Уровни/ классы	1 «Д» 32 чел.		1 «Е» 32 чел.		Итог 194 чел.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол	%		
Высокий	17	53	16	50	106	55		
Средний	9	28	9	28	58	30		
Низкий	6	19	7	22	30	15		

Учебная мотивация является особо важным и специфическим компонентом учебной деятельности, через реализацию и посредством которого возможно формирование учебной деятельности школьников в целом. Результаты изучения школьной мотивации показали, что у 106 первоклассников преобладает высокий уровень учебной мотивации. Это 55%, т.е. у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Средний уровень показали 58 обучающихся, это 30%, т.е. учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Обучающихся с низким уровнем мотивации - 30 человек (15%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Их привлекает внеучебная сторона школы.

На основании проведенного исследования, определились уровни сформированности личностных УУД по итогам 4 заданий:

Уровни/ классы	1 «А» 31 чел.		1 «Б» 33 чел.		1 «В» 33 чел.		1 «Г» 33 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	27	87	15	45	23	70	29	88
Средний	3	9	16	49	10	30	4	12
Низкий	1	4	2	6	-	-	-	-
Уровни/ классы	1 «Д» 32 чел.		1 «Е» 32 чел.		Итог 194 чел.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол	%		
Высокий	19	59	13	41	126	65		
Средний	13	41	18	56	64	33		
Низкий	-	-	1	3	4	2		

Во втором этапе диагностики приняли участие 193 обучающихся 1-х классов.

Результаты диагностики показали:

«Уровень эмоционального благополучия»

Уровни/ классы	1 а 32 чел.	1 б 31 чел.	1 в 32 чел.	1 г 33 чел.	1 д 33 чел.	1 е 32 чел.	Итог

Высокий	31 чел./97%	27 чел./87%	32 чел./100%	32 чел./97%	31 чел./94%	32 чел./100%	185 чел./96%
Средний	1 чел./3%	4 чел./13%	-	1 чел./3%	2 чел./6%	-	8 чел./4%
Низкий	-	-	-	-	-	-	-

«Уровень самооценки»

Уровни/классы	1 а 32 чел.	1 б 31 чел.	1 в 32 чел.	1 г 33 чел.	1 д 33 чел.	1 е 32 чел.	Итог
Высокий	24 чел./75%	25 чел./81%	29 чел./91%	27 чел./82%	32 чел./100%	18 чел./56%	144 чел./75%
Средний	1 чел./3%	2 чел./6%	2 чел./6%	1 чел./3%	-	8 чел./4%	16 чел./8%
Низкий	7 чел./22%	4 чел./13%	1 чел./3%	5 чел./15%	-	-	33 чел./17%

«Уровень развития произвольности»

Уровни/классы	1 а 32 чел.	1 б 31 чел.	1 в 32 чел.	1 г 33 чел.	1 д 33 чел.	1 е 32 чел.	Итог 193 чел.
Высокий	22 чел./69%	12 чел./39%	14 чел./44%	14 чел./42%	10 чел./30%	4 чел./12%	76 чел./39%
Средний	8 чел./25%	12 чел./39%	10 чел./31%	13 чел./39%	17 чел./52%	14 чел./44%	74 чел./38%
Низкий	2 чел./6%	7 чел./22%	8 чел./25%	6 чел./19%	6 чел./18%	14 чел./44%	43 чел./23%

«Уровень школьной мотивации»

Уровни/классы	1 а 32 чел.	1 б 31 чел.	1 в 32 чел.	1 г 33 чел.	1 д 33 чел.	1 е 32 чел.	Итог 193 чел.
Высокий	7 чел./22%	6 чел./19%	11 чел./34%	14 чел./42%	8 чел./24%	5 чел./16%	50 чел./26%
Средний	15 чел./47%	12 чел./39%	16 чел./50%	13 чел./39%	17 чел./52%	20 чел./63%	97 чел./50%
Низкий	10 чел./31%	13 чел./42%	5 чел./16%	3 чел./9%	8 чел./24%	7 чел./21%	46 чел./24%

На основании проведенного исследования, определились уровни сформированности личностных УУД по итогам 4 заданий:

Уровни/классы	1 а 32 чел.	1 б 31 чел.	1 в 32 чел.	1 г 33 чел.	1 д 33 чел.	1 е 32 чел.	Итог 193 чел.
Высокий	17 чел./53%	7 чел./22%	16 чел./50%	15 чел./46%	7 чел./21%	3 чел./9%	65 чел./34%
Средний	14 чел./44%	20 чел./65%	14 чел./44%	16 чел./48%	24 чел./73%	24 чел./75%	112 чел./58%
Низкий	1 чел./3%	4 чел./13%	2 чел./6%	2 чел./6%	2 чел./6%	5 чел./16%	16 чел./8%

По результатам диагностики обучающихся 1-х классов на начало учебного года выявлено следующее: высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 180 первоклассников, что составляет 93%. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 12 обучающихся — это 6%, низкий уровень – 2 обучающихся (1%). На конец учебного года высокий уровень определен у 185 первоклассников, что составляет 96%;

средний уровень - 8 обучающихся (4%), низкий уровень не определен. На основании сравнительного анализа, уровень эмоционального благополучия первоклассников к концу учебного года возрос.

Оценивание уровня развития произвольности в начале учебного года показало, что 121 обучающийся (62%) показали высокий уровень развития произвольной регуляции деятельности, т.е. эти обучающиеся умеют осуществлять действие по образцу, умеют контролировать свою деятельность по результату; 47 человек (24%) показали средний уровень развития произвольности; 26 человек (14%), имеют низкий уровень. В конце учебного года получены следующие результаты: высокий уровень развития произвольной регуляции – 76 учащихся (39%), средний уровень – 74 человек (38%), низкий уровень развития – 43 обучающихся (23%). По результатам сравнительного анализа видно, что показатели развития произвольной регуляции деятельности у первоклассников на конец года значительно ниже.

Результаты изучения школьной мотивации на начало учебного года показали, что у 106 первоклассников (55%) преобладает высокий уровень школьной мотивации, т.е. у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Средний уровень показали 58 обучающихся (30%), которые успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Обучающихся с низким уровнем мотивации - 30 человек (15%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Их привлекает внеучебная сторона школы. На конец учебного года высокий уровень школьной мотивации определен у 50 первоклассников (26%), средний уровень – 97 обучающихся (50%), низкий уровень школьной мотивации – 46 человека (24%). Наблюдается значительный рост обучающихся с низким уровнем школьной мотивации в конце учебного года.

Анализ результатов по изучению самооценки обучающихся показал, что 144 первоклассника (75%) имеют высокий уровень самооценки. Эти ребята довольны собой, знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию. Средний уровень самооценки наблюдается у 16 учащихся, что составляет 8%. Как правило, такие дети не всегда могут правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение.

Низкую самооценку имеют 33 человек (17%). Заниженная самооценка или неадекватно завышенная может формировать чувство неуверенности, тревожности, привести к безынициативности. У данной категории детей отрицательное отношение к себе, нестабильное психоэмоциональное состояние. С такими детьми необходимо проводить индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по формированию положительной самооценки.

На основании сравнительного анализа мониторинга первоклассников, увеличился процент обучающихся со средним уровнем сформированности личностных УУД (на начало года – 33%, на конец года - 58%); на 6% увеличился низкий уровень сформированности ЛУУД на конец учебного года.

В целях оптимизации личностного развития обучающихся классным руководителем осуществлялась оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности.

Итоги оценки обобщены в конце учебного года и представлены в виде таблицы по форме, установленной образовательной организацией.

Условные обозначения: высокий уровень - +; средний уровень - +/-; низкий уровень - -.

Класс	Соблюдение норм и правил поведения			Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности			Ответственность за результат обучения			Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)			Учебная самостоятельность		
	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.

1а	32	-	-	22	10	-	12	20	-	10	22	-	8	24	-
1б	19	11	3	16	14	3	16	13	4	17	8	8	15	11	7
1в	24	8	-	6	12	14	15	14	3	15	15	2	5	18	9
1г	29	4	-	30	1	2	27	5	1	27	6	-	24	8	1
1д	26	5	2	21	8	4	25	4	4	27	5	1	18	10	5
1е	24	2	6	16	10	6	15	10	7	18	7	7	15	3	14
Итого: (195 чел.)	154/ 79%	30/ 15%	11/ 6%	111/ 57%	55/ 28%	29/ 15%	110/ 56%	66/ 34%	19/ 10%	114/ 59%	63/ 32%	18/ 9%	85/ 44%	74/ 38%	36/ 18%
2а	25	9	0	28	6	0	28	6	0	28	6	0	28	6	0
2б	19	13	2	5	20	9	8	21	5	6	15	13	6	20	8
2в	31	1	-	23	9	0	24	7	1	22	7	3	23	6	3
2г	20	12	0	11	17	4	17	13	2	9	19	4	9	14	9
2д	28	4	-	17	-	15	16	12	4	15	16	1	16	9	7
2е	22	9	-	15	6	10	15	6	10	17	10	4	13	11	7
2ж	33	0	0	22	11	0	23	1	9	15	7	11	17	6	10
Итого: (228 чел.)	178/ 78%	48/ 21%	2/ 1%	121/ 53%	69/ 30%	38/ 17%	131/ 57%	66/ 29%	31/ 14%	112/ 49%	80/ 35%	36/ 16%	112/ 49%	72/ 32%	44/ 19%
3а	17	12	3	7	20	5	10	20	2	11	19	2	16	14	2
3б	18	10	-	16	12	-	20	7	1	18	9	1	12	15	1
3в	20	8	1	12	11	6	17	9	3	22	7	-	21	6	2
3г	23	3	2	7	13	8	6	9	13	13	8	6	11	4	13
3д	20	8	-	21	7	-	19	9	-	15	13	-	8	19	1
3е	28	3	-	19	10	2	21	10	-	22	9	-	31	-	-
3ж	22	4	2	18	9	1	15	12	1	13	12	3	13	12	3
Итого: (204 чел.)	148/ 73%	48/ 23%	11/ 4%	100/ 49%	82/ 40%	22/ 11%	108/ 53%	76/ 37%	20/ 10%	114/ 56%	77/ 38%	12/ 6%	112/ 55%	70/ 34%	22/ 11%
4а	16	12	1	9	13	7	9	16	4	14	15	-	9	17	3
4б	15	10	-	18	-	7	15	10	-	17	8	-	25	-	-
4в	26	4	-	17	13	-	21	5	4	22	6	2	21	7	2
4г	21	10	-	15	14	2	9	19	3	7	20	4	10	21	-
4д	11	7	6	5	3	16	13	9	2	11	12	1	11	9	4
4е	18	-	2	7	6	7	6	6	8	7	10	3	8	9	3
4ж	13	8	3	10	14	-	12	10	2	11	8	5	8	13	3
4з	25	3	2	8	12	10	8	13	9	8	14	8	11	10	9
Итого: (213 чел.)	145/ 68%	54/ 25%	10/ 7%	89/ 42%	75/ 35%	49/ 23%	93/ 44%	88/ 41%	32/ 15%	97/ 46%	93/ 44%	23/ 10%	103/ 49%	86/ 40%	24/ 11%

	4а			4б			4в			4г		
	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории	14/ 48%	10/ 35%	5/ 17%	25/ 100%	-	-	20/ 66,7%	10/ 33%	-	26/ 100%	-	-
	4д			4е			4ж			4з		
	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной	3/ 38%	10/ 42%	5/ 20%	4/ 20%	10/ 50%	6/ 30%	8/ 33%	11/ 46%	5/ 21%	8/ 26,5%	14/ 47%	8/ 26,5%

траектории												
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Внеурочная деятельность реализуется по направлениям развития личности и представлена следующими программами:

Направления развития личности	Формы реализации	Классы
Общеинтеллектуальное направление	Кружок «Занимательная математика»	1- 4 классы
Общекультурное направление	Школа волшебников «Семицветик»	1- 4 классы
Духовно-нравственное направление	Экскурсионная деятельность «В мир прекрасного»	1-3 классы
Спортивно-оздоровительное направление	ОФП	4-е классы

Посещенные внеурочные занятия педагогов, показали, что организаторы внеурочной занятости детей в большинстве случаев строят работу, отличную от урочной системы: детям предоставляется возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки в процессе игр, наблюдений, соревнований и конкурсов. Благодаря таким формам деятельности дети имеют возможность выхода на новый образовательный результат: в части предметных результатов они приобретают опыт творческой деятельности; в части метапредметных результатов – использование и решение проблем в реальных жизненных ситуациях; в части личностных результатов – мотивации, толерантность.

1.6. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования

Согласно приказу комитета по образованию от 10.08.2021 г. № 560-од «О введении и реализации федерального государственного стандарта начального общего и основного общего образования в пилотном режиме в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» в 2021 - 2022 учебном году МАОУ «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области приступило к введению и реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в пилотном режиме в 5-ых классах. 6-9 классы продолжили работу по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования второго поколения.

На конец учебного года в школе 8 пятых классов (204 человека), 8 sixth классов (209 человек), 6 седьмых классов (171 человек), 7 восьмых классов (184 человека) и 7 девярых классов (176 человек).

В течение учебного года работали четыре творческие группы: «Современные технологии развивающего обучения на уроках английского языка и во внеурочной деятельности», «Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий обучающихся основной школы», «Использование онлайн-ресурсов для организации дистанционного обучения», «Реализация программ дополнительного образования через ПФДО». Были проведены семинары: «Формирование УУД на уроках английского языка как существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора», «Формирование функциональной грамотности как основное условие интеграции обучающихся в современном мире», педагогические чтения «Образование будущего: мотиваторы, драйверы, цифровые сервисы», методические недели: «Оценка метапредметных образовательных результатов» и открытых уроков в рамках ФГОС «Молодость и мастерство». Это позволило включить педагогов в научно-исследовательскую работу, повысить эффективность педагогического процесса на основе опыта, полученного в результате работы групп, совершенствовать педагогическое мастерство путём развития интереса к творческому поиску.

На основании плана внутришкольного контроля и в целях диагностики сформированности метапредметных образовательных результатов: уровня овладения ключевыми умениями

(сформированность навыков чтения, умение работать с текстом и др., понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала были определены восемь пятых классов для выполнения **комплексной работы по метапредметным образовательным результатам**. Каждый ученик пятых классов выполнил одну двухчасовую проверочную работу.

Проверочная работа по метапредметным образовательным результатам показала, что из **36** максимальных баллов (за 18 заданий) ученики набрали следующее количество баллов:

Кл.	в кл	пис	КОЛ бал	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	
5а	28	27	кол чел	-	-	-	1	2	1	2	-	4	3	1	4	2	-	1	-	1	
5б	26	24		-	-	-	1	1	3	1	1	1	2	-	2	2	1	2	-	2	
5в	30	26		-	1	3	2	2	-	-	-	7	-	4	1	-	1	-	-	-	
5г	28	25		-	-	-	1	1	2	2	1	2	1	1	-	1	1	-	2	2	
5д	22	22		-	-	-	1	1	-	4	3	-	-	2	1	4	1	2	-	-	
5е	23	21		1	-	-	-	-	3	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1
5ж	24	23		-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	4	1	
5з	24	24		-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	2	-	-	2	3	-	
Ит	205	192			1	1	4	6	8	9	12	7	16	7	9	10	10	4	8	9	7

Кл.	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
5а	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
5б	-	1	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5в	-	1	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5г	1	2	-	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5д	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
5е	1	1	-	2	1	1	1	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-
5ж	3	1	2	1	2	-	1	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-
5з	2	1	-	-	1	1	1	1	1	1	2	-	1	1	-	1	-	-	-
Ит	10	7	4	6	5	5	7	2	1	5	3	3	1	3	-	1	1	-	-

5а класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	17	16	21	26	18	20	12	8	10	21	16	8	9	22	7	21	11	12
частично	0	8	1	1	5	5	9	7	16	5	0	9	17	1	18	0	7	7
не справились	10	3	5	0	4	2	6	12	1	1	11	10	1	4	2	6	9	8

5б класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	16	16	19	22	9	17	11	1	7	22	16	15	15	12	15	10	9	9
частично	-	7	-	2	7	7	9	9	15	2	1	4	7	5	7	-	13	6
не справились	8	1	5	-	8	-	4	14	2	-	7	5	2	7	2	14	2	9

5в класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	19	7	19	25	11	19	12	5	18	22	16	17	22	14	17	20	9	17
частично	5	16	1	1	15	5	6	11	4	1	4	8	2	9	6	1	8	5
не справились	2	3	6	0	0	2	8	10	4	3	6	1	2	3	3	5	9	4

5г класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	15	13	17	24	23	18	11	9	14	20	11	13	14	5	18	10	8	11
частично	0	5	0	0	1	3	7	8	9	5	0	6	4	11	4	1	1	8
не справились	10	7	8	1	0	4	7	8	2	0	14	6	7	9	3	14	16	6

5д класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	18	1	21	21	6	20	6	7	10	19	13	1	19	14	16	19	9	15
частично	1	19	0	0	8	0	12	1	9	0	1	13	1	0	4	0	7	1
не справились	3	2	1	1	8	2	4	14	3	3	8	8	2	8	2	3	6	6

5е класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	13	9	18	16	3	14	10	7	13	12	11	1	9	10	6	13	12	11
частично	1	10	0	0	1	1	9	3	4	5	0	6	8	0	10	0	0	0
не справились	7	2	3	5	17	6	2	11	4	4	10	14	4	11	5	8	9	10

5ж класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	16	0	19	18	6	18	7	5	5	16	13	1	11	17	3	13	5	11
частично	-	1	-	-	6	1	11	4	10	1	-	4	5	-	14	-	7	4
не справились	7	22	4	5	11	4	5	14	8	6	10	18	7	6	6	10	11	8

5з класс:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Справились полностью	11	5	15	19	2	15	8	19	3	9	7	2	10	10	5	15	2	3
частично	3	4	-	1	16	1	3	2	11	5	1	2	3	6	13	-	7	13
не справились	10	15	9	4	6	8	13	3	10	10	16	20	11	8	6	9	15	8

Анализируя уровень выполнения работы по диагностике сформированности метапредметных образовательных результатов, можно выделить следующие типичные ошибки:

Виды ошибок
Задание 1
Пропустили отдельные пункты инструкции; неправильно построили чертёж; неправильно нашли длину отрезка, невнимательно прочитали задание
Задание 2
Не выдержали формат инструкции, пропустили отдельные пункты инструкции; заменили текст графическим изображением, невнимательно прочитали задание
Задание 3
Не соотносят чертёж с решением задачи, невнимательно прочитали задание
Задание 4
Не умеют читать диаграмму, путают месяцы, невнимательно прочитали задание
Задание 5
Ответы не связаны с анализом таблицы; не могут точно объяснить свою точку зрения.
Задание 6
Обоснование не подтверждает гипотезу.
Задание 7
Неправильные выводы и обоснования, связанные с проведением эксперимента; формальное отношение к правилам проведения эксперимента, нет анализа результатов.

Задание 8
Выбор слов с безударными гласными.
Задание 9
Выбирается одна из точек зрения, но аргументы не выходят за рамки приведенных в тексте; неумение оформлять в письменном тексте свою точку зрения.
Задание 10
План не соответствует поставленной задаче; путают этапы плана работы; распределение обязанностей между членами группы отсутствует или дано не полностью.
Задание 11
Неумение пользоваться таблицей.
Задание 12
Не видят фактические ошибки; не указывают на несоответствие доклада научному стилю; неумение оформлять в письменном тексте свою точку зрения.
Задание 13
Не выдерживают жанр научного сообщения, имеются фактические ошибки, связанные с темой «Насекомые».
Задание 14
Не связывают направление стрелок с компонентами умножения (при вычислениях не обращают внимания на направление стрелок).
Задание 15
Ориентируются только на результат (неправильный способ, приводящий к правильному результату, не фиксируется); учитывают не все отношения в условии задачи.
Задание 16
Не используют данные о единицах измерения, неправильно высчитывают площадь.
Задание 17
Неправильно описывают ошибки, допущенные другим учеником, и ставят баллы; не умеют правильно оценить задачу.
Задание 18
1. Не видят закономерности; не формулируют признак (размер фигуры).

Больше всего затруднений вызвали задания 2, 5, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18 (в 2020-2021 учебном году 1, 2, 6, 7, 8, 11, 14, 15, 16, 17).

В целом, анализ комплексной работы показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне в 5а, 5б, 5в, 5д классах, на удовлетворительном - в 5г, 5е, 5ж классах, на неудовлетворительном - в 5з классе, о чём свидетельствуют результаты.

В целях диагностики у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, позволяющих успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения, - были проведены **диагностические работы в 5-ых, 6-ых классах.**

Каждый вариант измерительных материалов включает ситуации и тексты из разных предметов с целью создания общего поля для оценки умений работать с текстом независимо от предмета. Комплексная работа для 5-х классов структурно состоит из четырёх частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей: математику, русский язык, естествознание, обществознание / историю. В каждой части даётся информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В результате проведения комплексной работы в 5-х классах выявлено:

Кл.	Писали работу	Базовый уровень достижений	Повышенный уровень достижений	Пониженный уровень достижений	Недостаточный уровень достижений
5а	28	1 чел. / 3,6%	27 чел. / 96,4%	-	-
5б	24	13 чел. / 54,2%	10 чел. / 41,7%	1 чел. / 4,1%	-
5в	30	9 чел. / 30%	21 чел. / 70%	-	-

5г	26	12 чел. / 46,2%	14 чел. / 53,8%	-	-
5д	21	11 чел. / 52,4%	10 чел. / 47,6%	-	-
5е	20	6 чел. / 30%	13 чел. / 65%	1 чел. / 5%	-
5ж	24	9 чел. / 37,5%	12 чел. / 50%	3 чел. / 12,5%	-
5з	24	17 чел./ 70,8%	6 чел./25%	1 чел./4,2%	-
Всего:	197	78 чел. / 39,6%	113 чел. / 57,4%	6 чел. / 3%	-

Из 197 пятиклассников, выполнявших работу, 78 школьников (39,6%) достигли базового уровня обучения на начало учебного года, 113 учеников (57,4%) достигли повышенного уровня подготовки, 6 человек (3%) показали пониженный уровень достижений, недостаточный уровень отсутствует;

- недостаточный уровень - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее);
- пониженный - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 групп);
- базовый - 13 - 25 баллов - (выполнена половина и более заданий 1 и 2 групп, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы);
- повышенный - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 групп и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы).

Успешность выполнения (процент от максимального балла):

Класс	Общий балл	Предметная область				Группы умений		
		матем.	рус. яз.	естеств.	общ./ист.	поним. текста, ориентация в нём	глубок. и детальн. поним. содерж. и формы текста	использование информации из текста
5а	83	91	78	78	87	91	85	76
5б	58	54	63	58	58	57	52	65
5в	73	70	70	73	80	83	69	71
5г	59	64	54	58	62	69	58	53
5д	64	68	53	71	66	73	60	62
5е	70	72	65	68	75	84	64	67
5ж	58	60	54	61	57	68	51	59
5з	54	59	58	47	55	45	52	62
Мин.	5з	56	5д, 5г, 5ж	5з	5з	5з	5ж, 5з, 5б	5ж
Макс.	5а	5а	5а	5а	5а	5а, 5е, 5в	5а	5а, 5в
Станд.	45	41	42	50	49	63	44	38

Самая низкая успешность выполнения в 5з классе, самая высокая – в 5а классе.

Типичные ошибки:

Математика	
1.	Сопоставлять тексты для нахождения ответа на поставленный вопрос
2.	Обобщать способ действий, представленный в тексте, применять описанный способ
3.	Использовать информацию из текста и рисунки для решения проблем, самостоятельно сконструировав способ решения
4.	Преобразовать информацию из текста в другую форму
5.	Интерпретировать и обобщать информацию
6.	Формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения информации из текста и рисунков
7.	Формулировать выводы по аналогии
Русский язык	
1.	Формулировать вывод на основе обобщения информации из двух текстов, сравнительного анализа
2.	Использовать информацию из текста для формулировки и обоснования своей точки зрения и др.

3.	Выявлять общее и различное в содержании двух текстов
4.	Находить и сопоставлять информацию из текста с предложенными вопросами
5.	Использовать информацию текстов для обоснования определённой точки зрения
6.	Подбирать заглавие к тексту и обосновывать свой выбор
7.	Интерпретировать информацию из художественного текста
Естествознание	
1.	Применять информацию из текста для объяснения явлений, указывать цель создания текста
2.	Классифицировать объекты, определяя обобщённое название группы
3.	Сравнивать информацию, заключённую в научно-популярном тексте, по заданному критерию
4.	Составлять описание опыта с рисунком на основе информации из текста
История и обществознание	
1.	Интерпретировать информацию из текста с привлечением дополнительных знаний
2.	Сравнивать и соотносить информацию по заданному критерию и представленную в разных формах на карте и в тексте
3.	Формулировать вывод на основе анализа, интерпретации и обобщения информации из текста
4.	Анализировать и интерпретировать информацию, формулировать оценочные суждения
5.	Определять основную идею текста

Комплексная работа для 6-х классов структурно состоит из четырёх частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей: математику, русский язык, естествознание, обществознание / историю. В каждой части даётся информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В результате проведения комплексной работы в 6-х классах выявлено:

Кл.	Писали работу	Базовый уровень достижений	Повышенный уровень достижений	Пониженный уровень достижений	Недостаточный уровень достижений
6а	29	7	22	0	0
6б	28	3	25	0	0
6в	29	21	4	4	0
6г	26	19	6	1	0
6д	28	11	17	0	0
6е	24	15	9	0	0
6ж	24	20	0	4	0
6з	18	9	0	8	1
Всего:	206	105	83	17	1

Из 206 шестиклассников, выполнявших работу, 105 школьников (51%) достигли базового уровня обучения, 83 ученика (40,3%) достигли повышенного уровня подготовки, 17 человек (8,3%) показали пониженный уровень достижений, недостаточный уровень - у 1 ученика (0,5%) обучающихся;

- недостаточный уровень - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее);

- пониженный - 6 - 15 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 групп);

- базовый - 16 - 28 баллов - (выполнена половина и более заданий 1 и 2 групп, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы);

- повышенный - 29 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 групп и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы).

Успешность выполнения (процент от максимального балла):

Класс	Общий балл	Предметная область				Группы умений		
		матем.	рус. яз.	естеств.	общ./ист.	поним. текста, ориентация в нём	глубок. и детальн. поним. содерж. и формы текста	использование информации из текста
6а	70	65	82	63	71	61	68	88
6б	82	82	83	76	87	80	81	85

бв	50	39	55	51	56	50	51	49
бг	60	56	70	53	60	57	56	72
бд	70	61	76	72	70	64	75	70
бе	59	59	50	61	68	60	63	52
бж	43	52	37	41	44	48	44	35
бз	35	19	42	43	36	31	37	39
Мин.	35	19	37	41	36	31	37	35
Макс.	82	82	83	76	87	80	81	88
Станд.	46	41	46	46	51	51	46	38

Самая низкая успешность выполнения в бз классе, самая высокая – в бб классе.

Типичные ошибки:

Математика	
1.	Выявлять (находить) информацию, заданную в явном виде
2.	Применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации
3.	Упорядочивать шаги алгоритма на основе текстовой информации
4.	Интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять её в новой ситуации, применять знания из других областей
5.	Анализировать схематически заданный алгоритм умножения на двузначное число, применять этот алгоритм к конкретной ситуации
6.	Формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте; приводить пример из текста для обоснования некоторого утверждения
7.	Сопоставлять заданную ситуацию и задачи, описанные в тексте
8.	Применять метод решения, описанный в тексте, к решению схожей задачи
9.	Выявлять (находить) информацию, опровергающую заданное утверждение
10.	Переформулировать заданное утверждение в других терминах
Русский язык	
1.	Соотносить содержание текста и его общей целевой установки с широкой темой, объединяющей ряд текстов с аналогичной целевой установкой
2.	Находить в тексте заданную информацию
3.	Использовать информацию научно-популярного текста для распознавания явлений действительности
4.	Формулировать вывод на основе обобщения информации из научно-популярного лингвистического текста
5.	Выявлять основную мысль текста и суждения, которые ей противоречат
6.	Интерпретировать информацию из научно-популярного лингвистического текста
7.	Интерпретировать смысл заголовка
8.	Анализировать и сопоставлять разные словарные статьи, формулировать вывод об изменении значения слова
9.	Использовать информацию научно-популярного лингвистического текста и графической схемы для определения значения редкого слова
10.	Использовать информацию научно-популярного лингвистического текста для самостоятельного подбора слов одного словообразовательного гнезда, относящихся к разным кругам словарного состава русского языка
11.	Определять основную идею текста
12.	Использовать информацию для обоснования своей точки зрения
Естествознание	
1.	Группировать объекты с учётом заданных свойств
2.	Сравнивать объекты, описанные в тексте
3.	Создавать собственные тексты с учётом полученной информации
4.	Определять значение терминов
5.	Вычленять в тексте выводы опытов
6.	Сопоставлять информацию из разных частей текста
7.	Вычленять особенности экспериментальной установки

8.	Применять информацию из текста при решении задачи
9.	Преобразовывать информацию из текста в схему
10.	Находить информацию, противоречащую содержанию текста
11.	Самостоятельно планировать опыт, используя информацию из текста
12.	Обобщать информацию из текста
История и обществознание	
1.	Использовать информацию из текста для анализа представленного плана
2.	Анализировать и интерпретировать информацию, представленную в тексте, формулировать оценочные суждения
3.	Иллюстрировать положение текста примером из другого источника информации
4.	Определять основную идею текста
5.	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа и обобщения информации из текста
6.	Выявлять (находить) информацию, заданную в явном виде

Комплексная работа для 7-х классов состоит из двух блоков (блок - это текст и задания к нему). Блок первый включает художественные тексты и 12 заданий к ним, блок второй включает текст естественнонаучного характера и 11 заданий к нему. В работе используются задания различного типа: с выбором единственного ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом. Представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл, с краткими и развёрнутыми ответами - от 0 до 2 баллов. Максимальный балл - 32.

В результате проведения комплексной работы в 7-х классах выявлено:

Кл.	В кл.	Вып.	Базовый уровень достижений	Повышенный уровень достижений	Пониженный уровень достижений	Недостаточный уровень достижений	Максим. балл
7а	30	29	22 чел. / 75,9%	7 чел. / 24,1%	0 чел. / 0%	0 чел. / 0%	32
7б	28	20	3 чел. / 15%	1 чел. / 5%	15 чел. / 75%	1 чел. / 5%	32
7в	28	22	15 чел. / 68,2%	1 чел. / 4,5%	6 чел. / 27,2%	0 чел. / 0%	28
7г	27	25	14 чел. / 56%	5 чел. / 20%	5 чел. / 20%	1 чел. / 4%	30
7д	28	23	14 чел. / 60%	2 чел. / 8,6%	7 чел. / 30%	0 чел. / 0%	32
7е	29	23	15 чел. / 65,2%	2 чел. / 8,6%	6 чел. / 26%	0 чел. / 0%	32
Итого	170	142	83 чел. / 58,4%	18 чел. / 12,6%	39 чел. / 27,4%	2 чел. / 1,4%	31

Из 142 обучающихся, выполнявших работу, 83 школьника (58,4%) достигли базового уровня подготовки на конец обучения в седьмом классе (показателем успешности выполнения явилось получение **от 12 до 23 баллов**), 18 учеников (12,6%) достигли повышенного уровня подготовки (**показатель успешности: от 24 до 32 баллов**), 39 человек (27,4%) показали пониженный уровень достижений (**набрали от 7 до 11 баллов**), 2 человека показали **недостаточный уровень достижений -1,4% (6 баллов и менее)**: Амезада Р.(7г)-3 балла, Мирошина С.(7е)-4 балла, Чабан А.(7е)-3 балла, Сибирко О.-2 балла(7е), Мамалиев Т.(7е)-1 балл. Больше всего баллов набрали Ермаков Е.(7г)-30 баллов, Курдюмякина К.-32 балла(7д), Морозова В.-30 баллов(7д), Максимова В.-30 баллов(7д), Василькевич Д.-30 баллов(7д), Абросимов С.-28 баллов(7д), Нуриева К.(26 баллов)-7д, Москалева К.-32 балла(7е), Бочарова В.-32 балла(7е), Бодягина А.-30 баллов(7е), Павлов С.(7в)-28 баллов, Карелин М.(7в)-28 баллов, Дуюнов П.(7б)-32 балла, Генералова У.(7а)-32 балла, Долгушин Л.-29 баллов(7а), Донец С.(7а)-32 балла, Малинин К.(7а)-32 балла, Семенова Е.(7а)-32 балла, Панина В.(7а)-32 балла, Фундовая В.(7а)-32 балла.

Максимальное количества баллов у 10 учеников: Курдюмякина К.(7д)-32 балла, Москалева К.(7е)-32 балла, Бочарова В.(7е)-32 балла, Генералова У.(7а)-32 балла, Донец С.(7а)-32 балла, Дуюнов П.(7б)-32 балла, Малинин К.(7а)-32 балла, Семенова Е.(7а)-32 балла, Панина В.(7а)-32 балла, Фундовая В.(7а)-32 балла. **Меньше всего баллов у Мамалиева Т. (7е класс - 1 балл).**

Не писали диагностическую работу 28 обучающихся - по семейным обстоятельствам, пребывание в санатории, болезни.

**Успешность выполнения представленных заданий
(% выполнения задания по предметным областям)**

класс	математика	русский язык	естествознание	история и обществознание
7а	61	58	55	62
7б	26	27	27	27
7в	33	35	36	40
7г	44	44	46	48
7д	29	42	45	43
7е	40	34	40	46
Среднее значение	38,8	40	41,5	44,3

**Успешность выполнения представленных заданий
(% выполнения задания по группам умений)**

класс	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
7а	72	58	47
7б	32	26	21
7в	44	37	27
7г	53	46	36
7д	44	41	34
7е	53	46	33
Среднее значение	49,6	42,3	33

Количество допущенных ошибок

№ задания	Группа умений	Проверяемые умения	% невып.
ВАРИАНТ 1			
БЛОК: ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
1	1	Находить конкретные сведения в тексте	13
2	1	Находить информацию в любой части текста	10
3	1	Отражать основную идею текста	24,9
4	2	Интерпретировать и обобщать информацию	53,6
5	1	Находить информацию в тексте	26,5
6	2	Анализировать информацию	43,8
7	2	Проводить детальный анализ информации текста	12,3
8	3	Использовать информацию текста для решения проблемы	34,6
9	3	Использовать информацию текста для глубокого понимания и интерпретации новой информации	45,1

10	3	Использовать данные текста для оценки правильности представленной информации	47,6
11	3	Самостоятельно формулировать вопросы к тексту	40,9
БЛОК: МАТЕМАТИКА			
12	1	Озаглавить каждый смысловой фрагмент текста	49,5
13	1	Находить в тексте нужную информацию	59,1
14	1	Находить в тексте ответ на поставленный вопрос	59,1
15	2	Интерпретировать даты, понимать какие даты относятся к определенному веку	36,3
16	1	Находить в тексте нужную информацию	51,5
17	2	Понимать алгоритм построения треугольника Паскаля, применять описанные свойства для построения очередной строки	65,1
18	2	Подтверждать, иллюстрировать примером названное свойство	82
19	3	Находить закономерность и формулировать гипотезу	61,3
20	2	Использовать символьную запись для представления информации из текста	71,5
21	3	Сопоставлять информацию из текста с новой информацией, имеющейся в задании	34,3
БЛОК: РУССКИЙ ЯЗЫК			
22	1	Находить и извлекать информацию из текста	36,3
23	1	Находить и извлекать информацию из текста	42,6
24	2	Объяснять значение слова на основе контекста	60,5
25	3	Давать теоретическую интерпретацию языковым фактам	76,8
26	2	Делать вывод на основе обобщения информации, представленной в тексте	57,6
27	1	Извлекать информацию из текста	46,6
28	2	Делать вывод на основе информации из текста	70,8
29	3	Применять информацию из текста для решения практико-ориентированной задачи	67,8
30	2	Сопоставлять информацию текста и схемы	37,3
31	3	Создавать текст с учетом заданных условий	71,5
БЛОК: ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			
32	1	Соотносить термин с темой текста	63,6
33	1	Сопоставлять информацию из разных частей текста	66,6
34	1	Находить ответ на вопрос с использованием явно заданной в тексте информации	57,5
35	2	Формулировать авторскую цель создания текста	49,8

36	1	Выделять в тексте обобщающее понятие для группы понятий	47,5
37	2	Заполнять классификационную схему по содержанию текстов	58,5
38	2	Определять значение неизвестного термина и интерпретировать его на основании неявно заданной информации из текста	59,3
39	3	Объяснять процесс на основании информации из текста	55,5
40	3	Использовать информацию из текста в новой практико-ориентированной ситуации	59,3
ВАРИАНТ 2			
БЛОК: МАТЕМАТИКА			
1	1	Сопоставлять вербальную и графическую информацию	25,3
2	1	Находить в тексте ответ на поставленный вопрос	57,3
3	2	Находить существенные связи между двумя разными задачами	29,1
4	1	Применять напрямую правило, приведенное в тексте	29,3
5	2	Применять правило, приведенное в тексте в измененной ситуации	48,1
6	1	Понимать основные идеи и геометрические конфигурации, описанные в тексте	49,1
7	2	Сопоставлять вербальную информацию и рисунок, находить ошибку и объяснять ее	49,6
8	2	Находить рисунок, опровергающий данное утверждение	69,3
9	3	Применять правило, приведенное в тексте , в новой ситуации	44,3
10	3	Использовать информацию, приведенную в тексте , в новой ситуации	60,8
11	3	Использовать информацию, приведенную в тексте , в новой ситуации	44,3
БЛОК: РУССКИЙ ЯЗЫК			
12	1	Находить и извлекать информацию из текста	43,8
13	1	Находить и извлекать информацию из текста, делать простой вывод	40,5
14	2	Выявлять суждения, которые противоречат смыслу текста	62,8
15	1	Находить и извлекать информацию из текста	43,9
16	2	Выделять существенные признаки понятия на основе информации из научно-популярного лингвистического текста	47
17	2	Выделять существенные признаки понятия на основе информации из научно-популярного лингвистического текста	52,5
18	2	Находить в тексте информацию для обоснования утверждения	53,3
19	3	Применять информацию из текста для решения практико-ориентированной задачи, аргументировать свой ответ	57,8
20	3	Применять информацию из текста для решения практико-ориентированной задачи	50,5
21	3	Соотносить заданный тезис и аргументы	68,6
БЛОК: ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			

22	1	Находить в тексте примеры, относящиеся к одной группе процессов	57,5
23	1	Находить явно заданную в тексте информацию	72,1
24	2	Делать простой вывод на основе информации из текста	39,5
25	1	Соотносить понятие с фотографией	51,5
26	3	Анализировать практико-ориентированную ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи	50,1
27	2	Заполнять классификационную схему по содержанию текста	73,8
28	2	Делать вывод на основании неявно заданной в тексте информации	46,1
29	2	Преобразовывать текстовую информацию в таблицу	67,5
30	3	Использовать информацию из текста для решения проблемы в новой практико-ориентированной ситуации	76
БЛОК: ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
31	1	Определять основное содержание текста	45,8
32	1	Выявлять(находить) имеющуюся в тексте информацию	43,5
33	2	Выявлять информацию, отсутствующую в тексте	65,8
34	2	Интерпретировать один из элементов содержания текста	50,8
35	2	Интерпретировать положение текста с целью конструирования суждения гипотетического характера	58,4
36	1	Выявлять(находить) информацию, содержащуюся в тексте	40,6
37	3	Формулировать выводы на основе информации из двух текстов	65,8
38	2	Использовать информацию текста для анализа близкой к тексту информации	60,3
39	3	Конструировать собственный текст на основе анализа представленной информации	61,3
40	3	Конструировать собственный текст в виде вопроса к содержащейся в тексте информации	73,1
ВАРИАНТ 3			
БЛОК: РУССКИЙ ЯЗЫК			
1	1	Находить и извлекать информацию из текста	48
2	1	Находить и извлекать информацию из текста, делать простой вывод	47,5
3	1	Определять ключевые темы текста	50,3
4	2	Сопоставлять информацию текста и схемы	43,6
5	3	Использовать информацию из научно-популярного лингвистического текста для решения практико-ориентированной задачи	65,1
6	2	Интерпретировать информацию из текста, аргументировать свою точку зрения	51,8
7	2	Сопоставлять информацию текста и схемы	74

8	3	Преобразовывать текст в соответствии с заданными условиями	50,5
9	3	Объяснять грамматическое явление, опираясь на информацию из текста	58,3
БЛОК: ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			
10	1	Находить явно заданную в разных частях текста	46,1
11	1	Устанавливать последовательность событий в тексте	61
12	2	Понимать значение терминов по контексту	61,1
13	2	Относить объект к группе по описанным в тексте свойствам	58,5
14	2	Сравнивать объекты с учетом неявно заданной в тексте информации	53,6
15	2	Делать выводы на основании информации, извлеченной из иллюстрации к тексту	33,3
16	1	Находить в тексте понятия-синонимы	41,1
17	2	Соотносить информацию из текста и фотографию объекта	73
18	2	Формулировать запрос на поиск недостающей в тексте информации	61,3
19	3	Использовать информацию из текста для решения проблемы в новой практико-ориентированной ситуации	55,5
20	3	Объяснять процесс на основании информации из текста	40,8
БЛОК: ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
21	1	Находить и выявлять информацию, представленную в тексте	32,6
22	1	Находить и выявлять информацию, представленную в тексте	71,8
23	1	Находить информацию в тексте	46
24	2	Интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте	47,3
25	3	Использовать информацию из текста для решения проблемы	68,5
26	1	Находить информацию в тексте и соотносить ее с фоновыми знаниями	55,5
27	3	Самостоятельно формулировать вопросы к тексту	44,8
28	2	Интерпретировать и обобщать информацию	65,6
29	2	Находить в тексте подтверждение своей точки зрения	69,6
БЛОК: МАТЕМАТИКА			
30	1	Создавать мысленные образы на основе прочитанной информации	24,3
31	1	А.Интерпретировать информацию из текста на примере Б.Находить информацию в тексте	70,3
32	2	Интерпретировать информацию на языке геометрии и переходить от одних терминов к другим	75
33	1	Находить в тексте ответ на вопрос	39,8
34	3	Использовать информацию из текста для решения задач	47,3

35	1	Понимать информацию и передавать ее на алгебраическом языке	62,6
36	2	Сопоставлять вербальную и графическую информацию	67
37	3	Понимать основное свойство, на котором основан описанный способ действия, оценивать возможность его применения для другой конфигурации	59
38	3	Видеть иной случай применения свойства, о котором говорится в тексте, и объяснять свое мнение	71,8
39	2	Понимать детали конфигурации, рассмотренный в тексте	61,3
40	2	Сопоставлять алгоритм построения, описанный в тексте вербально и графически	63,3
ВАРИАНТ 4			
БЛОК: ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			
1	1	Формулировать тему текста	24,1
2	1	Находить явно заданную в тексте информацию	23,1
3	2	Интерпретировать информацию из текста(анализировать утверждение, описывающее процесс)	40,1
4	1	Определять значение понятия по контексту	40,1
5	2	Формулировать вопросы по содержанию текста	27
6	2	Формулировать главную мысль, объединяющую несколько текстов	48
7	2	Применять информацию из текста в измененной ситуации	38,6
8	2	Находить ответ на вопрос с использованием неявно заданной в тексте информации	31
9	3	Проводить аналогию между описанным в тексте и новым процессами	51,3
10	3	Использовать информацию из текста для решения проблемы в новой практико-ориентированной ситуации	55,3
БЛОК: ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
11	2	Выявлять информацию, содержащуюся в разных частях текста в явном и неявном виде	36,8
12	2	Определять одну из основных идей текста	32,6
13	1	Находить информацию в тексте по заданным критериям	20,8
14	1	Выявлять характеристику (признак) на основе сопоставления вербальной и невербальной информации	44,3
15	1	Привлекать информацию явно заданную в тексте для формулировки и объяснения собственного ответа	54
16	3	Использовать информацию из текста для анализа жизненной ситуации	51,1
17	2	Объяснять смысл выражения на основе контекста	19,3
18	2	Конструировать собственные суждения на основе информации из разных частей текста	37,1
19	3	Объяснять социальную ситуацию, не описанную в тексте	48,6
БЛОК: МАТЕМАТИКА			

20	1	Находить в тексте ответ на поставленный вопрос	34,3
21	1	Находить в тексте нужную информацию	51,5
22	3	Перекодировать информацию	54,3
23	2	Находить собственную аргументацию для утверждений из текста	67,5
24	2	Находить ошибку в формуле, обосновывать нарушенное правило	49,3
25	1	Понимать главные свойства основного понятия текста-системе счисления	60,1
26	2	Конкретизировать информацию из текста для приведенного случая	67,1
27	2	Использовать информацию из текста сравнивать числа, понимать символьную запись	83,1
28	3	Применять изложенное в тексте для решения задачи	73,8
29	1	Понимать символьную запись	29,8
30	3	Применять изложенное в тексте для решения задачи	74,6
31	1	Определять общую для двух текстов тему	31,5
32	1	Определять значение термина по содержанию текста	32
33	2	Выделять существенные признаки понятия на основе информации из научно-популярного лингвистического текста	58,1
34	2	Формулировать вывод на основе информации из научно-популярного лингвистического текста	47
35	2	Обобщать информацию из текста	48,1
36	3	Определять, к какой части речи относится слово, на основе классификации, предложенной автором текста	80,5
37	1	Определять значение термина по содержанию текста	63,6
38	3	На основе обобщения информации из текста находить слово с заданным грамматическим значением	53,1
39	2	Интерпретировать значение незнакомого слова на основе контекста	68,8
40	3	Выявлять основание противоречащих друг другу утверждений, используя информацию из научно-популярного лингвистического текста	66

Большинство ошибок связано с преобразованием и интерпретацией информации, с критическим анализом и оценкой достоверности информации, с соотнесением, сопоставлением информации, с обобщением информации, с формулированием вывода, с составлением на основании текста монологического высказывания по заданному вопросу, с применением информации из текста при решении учебно-практических задач. В целом, анализ комплексной работы показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 7а,7г,7е классах, на хорошем - в 7д классе, на удовлетворительном уровне - в 7б,7в классах, о чём свидетельствуют результаты.

В целях получения достоверной информации о степени устойчивости знаний обучающихся по русскому языку за курс начальной, определения мер по устранению выявленных пробелов, выявления причины низкого качества обученности, объективность оценивания была проведена входная контрольная работа.

В результате проведения стартовой диагностики выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
-----	---------	-------	------	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--------

5а	Никипорец Л.Н.	28	24	1	14	8	1	-	95,8	62,5
5б	Черевко А.Н.	26	25	1	13	8	3	-	88	56
5в	Шуркина Т.В.	30	28	12	12	4	-	-	100	85,7
5г	Куприна Т.В.	28	28	8	15	3	-	2	92,9	82,1
5д	Меняйленко О.А	22	17	11	5	1	-	-	100	94,1
5е	Меняйленко О.А	21	20	11	5	4	-	-	100	80
5ж	Черевко А.Н.	24	22	1	8	11	2	-	91	41
5з	Лубова Е.С.	25	24	-	4	10	10	-	58,3	16,7
Ит		204	188	45	76	49	16	2	98,9	64,4

Из 188 обучающихся 5-х классов, выполнявших контрольную работу, 45 обучающихся получили «5», 76 - «4», 49 - «3», не справившихся 18 учеников: Чернышов М., Алёнкин Д., Шаповалов С., Шаронов И., Александров Г., Кирса П., Видина А., Чернов Е., Акимова Е., Баранова А., Грошев Е., Иншина К., Касьянов Р., Лосик М., Мажитов Ж., Сайкин М., Тихомирова Д., Шамин В.. Средний процент выполнения – 98,9%, средний процент качества – 64,4%.

Высокое качество знаний показали обучающиеся 5в, 5г, 5д, 5е классов. Хорошее качество знаний показали ученики 5а класса. Самые низкие результаты в 5з классе – 16,7%.

Процент соответствия отметки за год результатам стартовой контрольной работы является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
		Всего	выполнили. Работу		д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы		
5а	Никипорец Л.Н.	28	24	62,5	1	4	25	11	16	68,8	3	4	75	-	37,5
5б	Черевко А.Н.	26	25	60	0	1	0	11	16	68,8	4	8	50	8	32
5в	Шуркина Т.В.	30	28	50	4	6	66,7	7	16	43,8	3	6	50	39,3	10,7
5г	Куприна Т.В.	28	28	50	1	1	100	11	21	52,4	2	6	33,3	39,3	10,7
5д	Меняйленко ОА	22	17	23,5	2	3	66,7	2	10	20	0	4	0	64,7	11,8
5е	Меняйленко ОА	21	20	45	1	1	100	5	14	35,7	3	5	60	50	5
5ж	Черевко А.Н.	24	22	59,1	1	2	50	7	14	50	4	5	80	-	40,9
5з	Лубова Е.С.	25	24	29,2	0	2	0	2	7	28,6	5	15	33,3	-	70,8

Согласно плану работы школы в 2021-2022 учебном году в сентябре 2021г. были проведены административные контрольные работы по математике для обучающихся 5-х классов и по алгебре (входная диагностика) для обучающихся 7а, 8м, 8г, 9м, 9г классов, изучающих алгебру на углубленном уровне.

Всего аттестовано 268 обучающихся (82,7% от общего количества обучающихся 5, 8-х классов).

Результаты выполнения работы по математике представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия	% успеваемости
5а	Наумова Н.С.	28	26	2	17	7	0	73,1	72	100,0
5б	Баева Л.А.	25	16	3	6	7	0	56,3	67	100,0
5в	Баева Л.А.	30	24	2	15	4	3	70,8	69	87,5
5г	Андреева О.Б.	28	18	3	11	3	1	77,8	61	94,4

5д	Шипицина Ю.С.	22	16	3	6	4	3	56,3	57	81,3
5е	Исмаилова М.В.	21	14	5	4	5	0	64,3	62	100,0
5ж	Шипицина Ю.С.	24	18	0	12	4	2	66,7	61	88,9
5з	Шипицина Ю.С.	25	25	2	9	11	3	44,0	58	88,0
всего		203	157	20	80	45	12	63,7	64	92,4

Результаты выполнения работы по алгебре представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия	% успеваемости
7а	Игнатэнко А.В.	30	23	5	15	3	0	87	82,6	100
8м	Затеева В.П.	27	27	6	19	2	0	92,6	76	100
8г	Ломакина Т.Н.	23	23	2	12	9	0	60,9	86	100
9м	Шатова О.Р.	21	21	1	14	6	0	71,4	64	100
9г	Андреева О.Б.	20	17	1	7	5	4	47,1	59	76,5
всего		121	111	15	67	25	4	73,9	74,6	96,4

В результате проведения административных срезов по алгебре для обучающихся, изучающих алгебру на углубленном уровне по итогам первого полугодия выявлено:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия	% успеваемости
7а	Игнатэнко А.В.	30	30	4	11	12	3	50	58	90
8м	Затеева В.П.	28	24	3	10	9	2	54,2	61	91,7
8г	Ломакина Т.Н.	23	21	2	4	13	2	29	57	90
9м	Шатова О.Р.	21	19	0	6	13	2	23	53	89
9г	Андреева О.Б.	19	18	1	8	7	2	47	78	84
всего		121	112	10	39	54	11	43,8	60,8	90,2

В 8 классах типичные ошибки связаны с доказательством тождества (разность рациональных дробей) и действиями с отрицательной степенью.

В 9 классах типичные ошибки связаны с выбором правильной стоимости и решении уравнения (потеря корня).

В результате проведения административных срезов по русскому языку по итогам первого полугодия в 9-ых классах выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Пис	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
9а	Скитская С.Н.	24	20	-	8	10	2	-	90	40
9б	Скитская С.Н.	25	22	-	7	13	2	-	91	31,8
9в	Кондрашина Л.В.	30	25	3	12	10	-	-	100	60
9г	Кондрашина Л.В.	19	18	2	12	4	-	-	100	77,8
9д	Кузнецова Н.А.	29	21	-	5	14	2	-	90,5	23,8
9е	Кузнецова Н.А.	28	24	-	9	15	-	-	100	37,5
9м	Шуркина Т.В.	21	20	-	12	8	-	-	100	60
Итого:		176	150	5	65	74	6	-	96	46,7

Из 150 обучающихся 9-ых классов, выполнявших контрольную работу, 5 человек получили «5», 65 – «4», 74 – «3», не справились с заданиями 6 человек (Ахмаева М., Евстропова М. - 9а

класс; Алёшина О., Мельникова А. – 9б класс; Гудошников Д., Сармалаева К. – 9д класс). Средний процент выполнения – 96%, средний процент качества – 46,7%. Низкое качество знаний показали обучающиеся 9б, 9д классов.

Снижение или повышение результатов в сравнении с первым триместром имеется:

Класс	Учитель	I трим./год - %	Срез - %	% понижения	% повышения
9а	Скитская С.Н.	29,2	40	-	10,8
9б	Скитская С.Н.	40	31,8	8,2	-
9в	Кондрашина Л.В.	46,7	60	-	13,3
9г	Кондрашина Л.В.	60	77,8	-	17,8
9д	Кузнецова Н.А.	35,7	23,8	11,9	-
9е	Кузнецова Н.А.	32,1	37,5	-	5,4
9м	Шуркина Т.В.	76,2	60	16,2	-

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. за 1 трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш	% пониж
		Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р		
9а	Скитская С.Н.	24	20	85	-	-	-	7	7	100	11	13	84,6	5	10
9б	Скитская С.Н.	25	22	59,1	-	-	-	5	9	55,6	8	12	66,7	18,2	22,7
9в	Кондрашина ЛВ	30	25	76	1	1	100	9	12	75	8	12	66,7	20	4
9г	Кондрашина ЛВ	19	18	66,7	1	2	50	8	9	88,9	3	6	50	27,8	5,5
9д	Кузнецова Н.А.	29	21	66,7	-	-	-	4	8	50	10	13	76,9	4,7	28,6
9е	Кузнецова Н.А.	28	24	75	-	-	-	6	9	66,7	12	15	80	12,5	12,5
9м	Шуркина Т.В.	21	20	85	0	1	0	11	13	84,6	6	6	100	-	15

Главными причинами низкого качества знаний и успеваемости в 9б, 9д, 9е классах является недостаточная диагностика пробелов в знаниях обучающихся, изначально низкий потенциал некоторых обучающихся, низкая мотивация, недостаточный контроль за обучением детей со стороны родителей, пропуски уроков, отсутствие домашних работ.

В результате проведения диагностических работ по английскому языку выявлено:

ФИО учителя	ба		бб		бв		бг		бд		бе		бж		бз	
	Зайцева Е.А.	Зайцева Е.А.	Фирсова В.Ф.	Зайцева Е.А.	Стешенко Л.В.	Соловьёва Т.Н.	Соловьёва Т.Н.	Полякова О.П.	Целищева Т.Б.	Фирсова В.Ф.	Полякова О.П.	Полякова О.П.	Полякова О.П.	Фирсова В.Ф.	Фирсова В.Ф.	
По списку	16	11	12	17	14	15	13	13	28	13	12	24	19			
Писало:	14	10	10	16	12	15	10	10	24	12	11	19	18			
«5»	1	2	4	4	1	4	2	1	5	4	0	0	5			
«4»	3	4	2	6	5	6	2	3	9	2	7	4	5			
«3»	9	4	4	4	6	2	4	8	8	5	5	15	8			
«2»	1	0	1	2	0	3	2	0	2	1	0	0	0			
Успев. %	93	100	90	87,5	100	80	80	100	92	91,6	100	100	100			
Качество%	28,6	60	60	62,5	50	67	40	40	58	50	63,6	21	55,5			
Средний балл	3,2	3,8	4,2	3,75	3,5	4	3	3,7	3,7	3,75	3,9	3	3,8			
%	50	50	28	50	41,	67	70	70	16	50	81,8	57,9	66,6			

подтвердивших					6								
% понизивших	50	40	36	25	50	33	20	10	8	41,6	9,1	42	5,5
% повысивших	0	10	36	25	8,3	0	10	20	0	8,4	9,1	0	27,7
Max балл	1	2	1	4	1	4	2	1	0	4	0	0	5
Min балл	1	4	0	2	0	4	2	0	0	1	0	0	0

Анализ статистики диагностической работы по английскому языку показал уровень подготовки учащихся по базовым, ведущим темам программы находится на базовом уровне.

Самые низкие результаты по качеству знаний в бж классе, где качество составило 21%, ба классе (одна группа) – 28,6%, учителя Полякова О.П., Зайцева Е.А.. Высокое качество в ба,бб, бв, бе классах качество составило от 60 до 63,6%, учителя Зайцева Е.А., Фирсова В.Ф., Соловьева Т.Н., Полякова О.П..

Из 183 обучающихся 6-ых классов, выполнявших диагностическую работу по английскому языку, 33 ученика получили «5», 58 - «4», 80 - «3», не справившихся с работой 12 человек. Средний процент выполнения –98,9%, средний процент качества – 49,73%.

В основе обучения школьников лежат **системно-деятельностный, компетентностный, дифференцированный и индивидуальный подходы**, которые успешно внедряют педагоги, работающие в 5-9-ых классах. Системно-деятельностный подход реализуется педагогами через использование разнообразных способов (коллективных, индивидуальных, групповых, фронтальных и т. д.) и форм деятельности (урок-лекция, урок-беседа, урок-рассказ, урок-семинар, урок-практикум, урок-экскурсия, урок-диспут, лабораторная работа, практическая работа, самостоятельная работа). Особую роль педагоги отводят созданию условий для приобретения новых знаний через деятельность, применение гуманной педагогики: сотрудничество в системе «учитель-ученик», учёту индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, форм общения при определении образовательных целей и путей их достижения, выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Компетентностный подход реализуется учителями через формирование и развитие коммуникативной компетентности: знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удалёнными событиями и людьми; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями; ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию; через формирование учебно-познавательной компетентности: ученик должен овладеть способами организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки, креативными навыками - добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях; через развитие информационной компетентности: овладение навыками деятельности по отношению к информации в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире, современными средствами информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир и т.п.) и информационными технологиями (аудио-видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет), поиска, анализа и отбора необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача; через формирование компетентности личностного самосовершенствования: освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки.

Индивидуально-дифференцированный подход внедряется через:

- учет интеллектуального развития;
- опора на самостоятельность;
- дифференциация заданий по уровням;
- продвижение от возможностей к более высоким результатам;
- нацеленность на успех.

Результаты промежуточной аттестации по формированию универсальных учебных действий и межпредметных понятий

В соответствии с планом работы школы в мае 2021-2022 учебного года был проведён мониторинг метапредметных универсальных учебных действий в 5-ых классах на основе рабочих тетрадей «Учимся учиться и действовать» (авторы Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г.) Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий, обучающихся 5-ых классов являются 11 действий:

- четыре регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, оценивание и рефлексия);
- четыре познавательных (мыслительные операции, умозаключения, понятия, модели и схемы);
- три информационно-коммуникативных (понимание информации, объединение информации, изложение информации).

Каждый показатель мониторинга представлен двумя параметрами:

- целеполагание: постановка учебной цели и гипотеза;
- планирование: планирование учебных действий и выбор эффективного способа;
- контроль: текущий контроль и оценивание;
- оценка и рефлексия: оценивание и рефлексия;
- мыслительные операции: сравнение и обобщение;
- умозаключения и доказательства: индукция и аналогия;
- базовые понятия: определение понятия и подведение под понятие;
- модели и схемы: построение схемы и использование схемы;
- смысл информации: главная мысль и неявная информация;
- объединение информации: объединение и противоречия;
- изложение информации: аргументация и передача информации.

По данным рейтинга сформированности одиннадцати действий по классам получены следующие результаты:

Детализированный рейтинг

Кл	Регулятивные УУД							
	целеполагание		планирование		контроль		оценка и рефлексия	
	постановка учебной цели	гипотеза	планирование учебных действий	эффективный способ	текущий контроль	контроль результата	оценивание	рефлексия
5а	1,92	2	0,37	1,41	1,29	1,26	1,48	1,26
5б	1,5	1,15	0,84	0,81	0,92	1,11	0,84	0,88
5в	1,1	1,36	1,03	1,26	1,36	0,8	0,76	1,16
5г	1,16	1,28	0,8	0,64	0,84	0,56	0,64	0,76
5д	1,18	1,5	0,86	0,86	0,77	0,77	0,86	0,95
5е	2	1	1,93	1,86	0,53	1,86	1,93	0,84
5ж	1,19	2,1	0,77	0,73	0,57	0,69	1,23	0,65
5з	0,95	2	0,75	0,75	0,54	0,67	1,16	0,67

Кл.	Познавательные УУД							
	мыслительные операции		умозаключения		понятия		модели и схемы	
	сравнение	обобщение	аналогия	индукция	определение понятия	подведение под понятие	построение схемы	использование схемы
5а	2	1,7	1,78	1,92	1,67	1,74	1,92	1,62
5б	0,92	0,69	0,76	0,76	0,84	0,88	0,92	0,92
5в	1,33	1,73	1,83	1,6	1,4	1,23	1,4	1,63
5г	1,16	1,32	0,84	1,6	1,8	1,44	1,24	1,64
5д	1,54	1,63	1,5	1,59	1,81	1,59	1,63	1,72
5е	2	1,8	1,8	1,06	1,4	1,8	1,33	1,66
5ж	1,27	1,61	1,42	1,57	1,88	1,03	1,53	1,19
5з	1,29	1,5	1,41	1,58	1,83	0,95	1,5	1,08

Кл.	Информационно-коммуникативные УУД
-----	-----------------------------------

	понимание информации		объединение информации		изложение информации	
	неявная информация	главная мысль	объединение информации	противоречия	аргументация	передача информации
5а	1,92	1,37	1,19	1,78	1,8	1,92
5б	0,73	0,8	0,65	0,65	0,69	0,8
5в	1,43	1,6	1,33	1,16	1,33	1,26
5г	1,32	1,92	0,96	0,96	1,48	1,32
5д	1,68	1,54	1,54	1,68	1,68	1,68
5е	1,33	1	1,2	1,46	1,93	1,86
5ж	1,69	1,84	1,8	1,42	1,3	1,61
5з	1,58	1,58	1,16	1,33	1,33	1,54

Обобщённый рейтинг развития УУД

Класс	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Информационно-коммуникативные УУД	Общий уровень	Общий уровень (%)
5а	10	13	9	10,6	72 (базовый)
5б	9	12	10	9,4	68 (базовый)
5в	8	12	9	9,3	64 (базовый)
5г	6	9	7	7,1	49 (пониженный)
5д	6	10	7	7,2	51 (пониженный)
5е	8	9	6	9,8	69 (базовый)
5ж	7	10	8	8,4	58 (пониженный)
5з	6	9	7	7,2	51 (пониженный)

Результат в уровнях представлен в следующей таблице (сводные показатели):

Кл	Кол.	Уровень достижений	% выполнения (по уровням)	Количество обучающихся (по уровням достижений)	Количество обучающихся (%)
5а	27	повышенный	86% и выше	7	25%
		базовый	61% - 85%	19	71%
		пониженный	30% - 60%	1	4%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5б	26	повышенный	86% и выше	0	0%
		базовый	61% - 85%	24	92%
		пониженный	30% - 60%	2	8%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5в	30	повышенный	86% и выше	6	20%
		базовый	61% - 85%	14	47%
		пониженный	30% - 60%	10	33%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5г	25	повышенный	86% и выше	5	20%
		базовый	61% - 85%	4	16%
		пониженный	30% - 60%	14	56%
		недостаточный	29% и ниже	2	8%
5д	22	повышенный	86% и выше	3	14%
		базовый	61% - 85%	18	82%
		пониженный	30% - 60%	1	4%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5е	15	повышенный	86% и выше	4	27%
		базовый	61% - 85%	10	67%
		пониженный	30% - 60%	1	6%

		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5ж	26	повышенный	86% и выше	4	16%
		базовый	61% - 85%	12	46%
		пониженный	30% - 60%	10	38%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
5з	24	повышенный	86% и выше	4	16%
		базовый	61% - 85%	12	50%
		пониженный	30% - 60%	8	34%
		недостаточный	29% и ниже	0	0%
Ит.	195	повышенный	86% и выше	33	16,9%
		базовый	61% - 85%	113	58%
		пониженный	30% - 60%	47	24,1%
		недостаточный	29% и ниже	2	1%

По результатам диагностики обучающихся 5-х классов (195 человек – в прошлом году - 205 человек) выявлено следующее: **повышенный уровень** сформированности универсальных учебных действий у 33 человек (16,9%) – в прошлом году – у 19 учеников (9,2%), **базовый уровень** – у 113 человек (58%) – в прошлом году - у 85 человека (41%), **пониженный уровень** – у 47 человек (24,1%), в прошлом году - у 94 обучающихся (45,5%), **недостаточный уровень** – у 2 человек (1%) – в прошлом году у 9 учеников (4,3%). **Наибольшую сложность** вызывают регулятивные и информационно-коммуникативные УУД, пятиклассникам сложно определять учебные цели на основе учебной проблемы, выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, устанавливать и обосновывать порядок решения поставленных задач, осуществлять и обосновывать выбор эффективных способов решения задач, контролировать себя, то есть соотносить выполняемые действия со способом и при необходимости корректировать их, соотносить планируемые и реальные результаты своих учебных действий на основе критериев и делать выводы, осуществлять рефлексия, находить неявную информацию, главную мысль, противоречия, объединять и передавать информацию, аргументировать.

Определение видов УУД, которые развиты в целом по классу на повышенном или базовом уровне.

Если **регулятивные** умения развиты в целом по классу на повышенном или базовом уровне, то учащиеся в необходимом для их возраста объеме способны к самостоятельному осуществлению учебной деятельности: они формулируют цели на основе поставленной учителем проблемы, определяют пункты плана, контролируют и оценивают работу по предложенным критериям, осуществляют рефлексия.

Сформированность **познавательных** УУД свидетельствует о том, что школьники могут применять мыслительные операции, оперировать базовыми понятиями, строить умозаключения и доказательства, оперировать моделями и схемами. На эти умения необходимо опираться, выбирая способ организации деятельности на уроке, давая учащимся возможность совершенствоваться в данных способностях и проявлять доступную им самостоятельность.

Развитые **коммуникативно-информационные** УУД свидетельствуют о способности учащихся самостоятельно работать над определением важности информации, оценивать ее достоверность, ставить вопросы на понимание и др.

Высокий и средний уровень развития всех видов УУД свидетельствует о том, что в данном классе в целом достигнут метапредметный образовательный результат пятого класса. Какой уровень считать достаточным, может решить только конкретный учитель, исходя из своих целей и психологического анализа возможностей учащихся.

Определение того, какой вид УУД развит лучше, а какой хуже, позволит сформировать стратегию дальнейшей педагогической работы, а именно, определить, на что нужно сделать акцент:

- на освоение учащимися структуры учебной деятельности (регулятивные УУД);
- на создание ситуаций, в которых дети будут работать с информацией самостоятельно и в которых будет происходить учебное взаимодействие;
- на развитие умений, связанных с организацией мышления (познавательные УУД).

Определение групп УУД, которые развиты в целом по классу на повышенном и базовом уровне.

Повышенный уровень сформированности умений свидетельствует о том, что данные группы УУД освоены учащимися в необходимом для их возраста объеме: обучаемые могут с опорой на предложенный способ действия выполнять задания на материале разных предметов, в большинстве случаев рефлексиируют свои действия по осуществлению метапредметного способа.

Если речь идет про группы регулятивных умений, то учащиеся могут с помощью учителя регулировать свою учебную деятельность: ставить цель, выбирать пункты плана, контролировать ход действий и др.

Если та или иная группа УУД сформирована у ребенка на базовом уровне, необходимо сначала определить, какие именно умения входят в данную группу, а затем организовать работу по совершенствованию этих умений.

Дальнейшая работа с умениями, входящими в **проблемную группу**, заключается

- а) в закреплении умения учащихся действовать на основе данного способа на различном учебном материале;
- б) в переносе способа на решение практических, жизненных задач;
- в) в осмыслении внутреннего устройства способа (его этапов);
- г) в развитии способности самостоятельно определять, для решения каких учебных задач этот способ необходимо применять и почему.

Предметом **мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 6-ых классов** являются 11 действий:

- четыре регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, оценивание и рефлексия);
- четыре познавательных (мыслительные операции, умозаключения, понятия, модели и схемы);
- три информационно-коммуникативных (понимание информации, объединение информации, изложение информации).

Каждый показатель мониторинга представлен двумя параметрами:

- целеполагание: постановка учебной цели и гипотеза;
- планирование: планирование учебных действий и выбор эффективного способа;
- контроль: текущий контроль и контроль результата;
- оценка и рефлексия: оценивание и рефлексия;
- мыслительные операции: сравнение и обобщение;
- умозаключения и доказательства: индукция и аналогия;
- базовые понятия: определение понятия и подведение под понятие;
- модели и схемы: построение схемы и использование схемы;
- смысл информации: главная мысль и неявная информация;
- объединение информации: объединение и противоречия;
- изложение информации: аргументация и передача информации.

Определение видов УУД, которые развиты в целом по классу на высоком или среднем уровне.

Если **регулятивные** умения развиты в целом по классу на высоком или среднем уровне, то учащиеся в необходимом для их возраста объеме способны к самостоятельному осуществлению учебной деятельности: они формулируют цели на основе поставленной учителем проблемы, определяют пункты плана, контролируют и оценивают работу по предложенным критериям, осуществляют простую рефлексии своих учебных действий.

Сформированность **познавательных** УУД свидетельствует о том, что школьники в определенном объеме освоили структуру учебной деятельности и могут самостоятельно осуществлять её отдельные этапы: применять мыслительные операции, оперировать базовыми понятиями, строить умозаключения и доказательства, оперировать моделями и схемами. На эти умения необходимо опираться, выбирая способ организации деятельности на уроке, давая учащимся возможность совершенствоваться в данных способностях и проявлять доступную им самостоятельность.

Развитые **коммуникативно-информационные** УУД свидетельствуют о способности учащихся самостоятельно работать над определением важности информации, оценивать ее достоверность, ставить вопросы на понимание и др.

Высокий и средний уровень развития всех видов УУД свидетельствует о том, что в данном классе в целом достигнут метапредметный образовательный результат 6 класса. Какой уровень считать достаточным, может решить только конкретный учитель, исходя из своих целей и психологического анализа возможностей учащихся.

Определение того, какой вид УУД развит лучше, а какой хуже, позволит сформировать стратегию дальнейшей педагогической работы, а именно, определить, на что нужно сделать акцент:

- а) на освоение учащимися структуры учебной деятельности (регулятивные УУД);
- б) на создание ситуаций, в которых дети будут работать с информацией самостоятельно и в которых будет происходить учебное взаимодействие;
- в) на развитие умений, связанных с организацией мышления (познавательные УУД).

Определение групп УУД, которые развиты в целом по классу на высоком и среднем уровне.

Высокий уровень сформированности умений свидетельствует о том, что данные группы УУД освоены учащимися в необходимом для их возраста объеме: обучаемые могут с опорой на предложенный способ действия выполнять задания на материале разных предметов, в большинстве случаев рефлексируют свои действия по осуществлению метапредметного способа.

Если речь идет про группы регулятивных умений, то учащиеся могут с помощью учителя регулировать свою учебную деятельность: ставить цель, выбирать пункты плана, контролировать ход действий и др.

Если та или иная группа УУД сформирована у ребенка на среднем уровне, необходимо сначала определить, какие именно умения входят в данную группу, а затем организовать работу по совершенствованию этих умений.

Низкий уровень сформированности УУД свидетельствует о том, что УУД не освоены учащимися в нужном объеме: школьники не могут выполнять задания, требующие применения данного способа, и/или не осознают смысл и значение тех действий, которые осуществили, решая поставленную учебную задачу.

Дальнейшая работа с умениями, входящими в **проблемную группу**, заключается

- а) в закреплении умения учащихся действовать на основе данного способа на различном учебном материале;
- б) в переносе способа на решение практических, жизненных задач;
- в) в осмыслении внутреннего устройства способа (его этапов);
- г) в развитии способности самостоятельно определять, для решения каких учебных задач этот способ необходимо применять и почему.

Сформированность УУД:

Мониторинг личностных универсальных учебных действий шестиклассников по итогам 2021-2022 учебного года в соответствии с планом работы по сопровождению ФГОС в апреле – мае 2022 года. Целью изучения личностных УУД шестиклассников является выявление уровня эмоционального благополучия, развития самооценки, школьной мотивации, эмоционального отношения к предметам на конец учебного года. Для определения уровня эмоционального благополучия использовалась методика Александровской Э.М.; самооценка диагностировалась по модифицированной методике измерения Дембо-Рубинштейна (адаптированный для пятиклассников вариант); определение уровня школьной мотивации - Гинзбурга М.Р. определение нравственных понятий - Колмогоровой Л.С. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Детализированный рейтинг			
Кл	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Информационно-коммуникативные УУД

	целюполагание	планирование	контроль	оценивание и рефлексия	мыслительные операции	умозаключени я	понятия	модели и семы	понимание информации	объединение информации	изложение информации
ба	51	41	40,5	20,5	27	17,7	22,5	24,5	23,5	19,5	26,3
бб	29,3	36,5	38	19	21	22	23	23	22	23,2	25,2
бв	20	22	24,5	15	18	19	22	23,5	21,75	26	27
бг	19	21,5	12	14	20	9,75	18,5	16,75	20,25	19	16,75
бд	30	43	41	19	27	19	23,5	25	22,7	21,5	26
бе	22	23	26	16,5	19	19,5	19,3	20	18,8	19,8	20,5
бж	20	22	25	15	18	17,5	16,7	16,5	16,5	17,3	17,75
бз	19	19	18	18	19	18	18,5	17,7	15,7	17,2	16,3

Обобщенный рейтинг развития УУД

Класс	Регулятивн ые УУД	Познаватель ные УУД	Информацион но- коммуникати вные УУД	Общий уровень	Общий уровень %	уровень
ба	8	9	7	8,4	63	Базовый
бб	9	10	9	9,3	64	Базовый
бв	7	10	9	9,3	63	Базовый
бг	6	9	9	8,85	66	Базовый
бд	8	10	9	8,7	65	Базовый
бе	6	9	8	9,3	66	Базовый
бж	6	8	7	9,3	63	Базовый
бз	11	6	11	9,35	95	Повышенный

Результат в уровнях представлен в следующей таблице (сводные показатели):

	В кл/пис	Уровень достижений	Сводные показатели %
ба	27/27	повышенный	1 чел. / 4%
		базовый	17 чел./ 63%
		пониженный	9 чел./ 33%
бб	29/29	повышенный	4 чел./14%
		базовый	16 чел./55%
		пониженный	9 чел./31%
		недостаточный	0
бв	29/29	повышенный	4 чел./14%
		базовый	16 чел./55%
		пониженный	9 чел./31%
б г	25/25	повышенный	3 чел./12%
		базовый	8 чел./32%
		пониженный	13 чел./52%
		недостаточный	1 чел./4%
бд	28/28	повышенный	4 чел./14,3%
		базовый	16 чел./57%
		пониженный	8 чел./28,6%
		недостаточный	0

6 е	25/25	повышенный	5 чел./20%
		базовый	14 чел./54%
		пониженный	7 чел./26%
		недостаточный	0
6 ж	24/24	повышенный	1 чел./ 4%
		базовый	17 чел./71%
		пониженный	6 чел./25%
6з	18/18	повышенный	3 чел./ 17%
		базовый	12 чел./67%
		пониженный	3 чел./17%
Итого	205/205	повышенный	25 чел./12%
		базовый	115 чел./56%
		пониженный	64 чел./31,2%
		недостаточный	1 чел./0,5%

По результатам диагностики обучающихся 6-х классов (205 человек) выявлено следующее: **повышенный уровень** сформированности универсальных учебных действий у 25 учеников (12%), **базовый уровень** – у 115 человек (56%), **пониженный уровень** - у 64 обучающихся (31,2%), **недостаточный уровень** – у 1 обучающегося (0,5%). **Наибольшую сложность** вызывают регулятивные УУД, шестиклассникам сложно определять учебные цели на основе учебной проблемы, выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, устанавливать и обосновывать порядок решения поставленных задач, осуществлять и обосновывать выбор эффективных способов решения задач, контролировать себя, то есть соотносить выполняемые действия со способом и при необходимости корректировать их, соотносить планируемые и реальные результаты своих учебных действий на основе критериев и делать выводы, осуществлять рефлексию.

Результаты диагностики показали:

Уровень эмоционального благополучия

Уровни/ классы	6а/27 чел.		6б/29 чел.		6в/29 чел.		6г/25 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	15	55,6	13	44,8	8	27	4	16
Средний	13	44,4	16	55,2	21	73	21	4
Низкий			-	-	-	-	-	-

Уровни/ классы	6д/28 чел.		6е/25 чел.		6ж/25 чел.		6з/18 чел.		Итог	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	21	77	13	52	10	40	10	55,6	94	45,6
Средний	7	23	12	48	15	60	8	44,4	112	54,4
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-		

Самооценка

Уровни/ классы	6а/27 чел.		6б/29 чел.		6в/29 чел.		6г/25 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	19	70	17	58	19	65	10	40
Средний	7	25	9	31	10	35	14	56
Низкий	1	5	3	11	-	-	1	4

Уровни/ классы	6д/28 чел.		6е/25 чел.		6ж/25 чел.		6з/18 чел.		Итог	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	15	54	15	60	14	56	9	50	121	57

Средний	11	40	6	24	9	36	9	50	78	36
Низкий	2	6	4	16	2	8	-	-	13	7

Уровень учебно-познавательного интереса, мотивация

Уровни/ классы	6а/27 чел.		6б/29 чел.		6в/29 чел.		6г/25 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	15	55	11	37	7	24	-	-
Средний	11	40	18	62	22	76	25	100
Низкий	1	5	-	-	-	-	-	-

Уровни/ классы	6д/28 чел.		6е/25 чел.		6ж/25 чел.		6з/18 чел.		Итог	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	4	14	16	64	12	48	8	44,4	73	35,5
Средний	24	86	9	36	11	44	10	55,6	130	63
Низкий	-	-	-	-	2	8	-	-	3	1,5

На основании проведенного исследования определились уровни сформированности личностных УУД по итогам 5 заданий:

Уровни/ классы	6а/27 чел.		6б/29 чел.		6в/29 чел.		6г/25 чел.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	17	62	15	51	11	37	7	28
Средний	10	38	14	49	18	63	18	72
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-

Уровни/ классы	6д/28 чел.		6е/25 чел.		6ж/25 чел.		6з/18 чел.		Итог	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	15	53,4	14	56	11	44	8	44,4	98	48
Средний	13	46,6	11	44	14	56	10	55,6	108	52
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Качественный анализ результатов: высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 94 шестиклассников, что составляет 45,6%. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 112 обучающихся это 54,4%.

Анализ результатов сформированности личностных УУД показал, что 98 шестиклассников имеет адекватную самооценку (высокий уровень) 48%, эти ребята уважают себя, довольны собой, знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию. Средний уровень самооценки наблюдается у 78 шестиклассника, что составляет 36%. В этом случае можно наблюдать некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Как правило, такие дети не могут правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение, нечувствительны к замечаниям.

Низкую самооценку имеют 13 человек, это 7%. У данной категории детей отрицательное отношение к себе, нестабильное психоэмоциональное состояние.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что у 73 шестиклассников преобладает высокий уровень учебной мотивации, 35,5 %, у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Средний уровень показали 130 обучающихся, это 63 % - учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Обучающихся с низким уровнем мотивации 3, это – 1,5%. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Уровни сформированности личностных УУД:

Мониторинг личностных универсальных учебных действий обучающихся 5-9-х классов по

итогам 2021-2022 учебного года был проведён в соответствии с планом работы по сопровождению ФГОС в апреле – мае 2022 года.

В целях оптимизации **личностного развития обучающихся классным руководителем** осуществлялась **оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности.**

Условные обозначения: высокий уровень - +; средний уровень - +/-; низкий уровень - -.

Оценка сформированности личностных результатов определялась по следующим показателям в 5-7-х классах:

- Соблюдение норм и правил поведения;
- Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности;
- Ответственность за результат обучения;
- Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?);
- Учебная самостоятельность.

В 8-9-х классах к оценке сформированности личностных результатов добавлялся показатель:

- Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории.

Итоги оценки обобщены в конце учебного года и представлены в виде таблицы по форме, установленной образовательной организацией.

На основании проведенного исследования **определились уровни сформированности личностных УУД:**

5-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	5а (28 чел.)			5б (25 чел.)			5в (30 чел.)			5г (28 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	43%	54%	3%	36%	60%	4%	10%	87%	3%	72%	28%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	46%	43%	11%	16%	28%	56%	13%	57%	30%	86%	0%	14%
Ответственность за результат обучения	46%	36%	18%	36%	44%	20%	23%	57%	20%	64%	36%	0%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	46%	36%	18%	24%	52%	24%	20%	57%	23%	21%	79%	0%
Учебная самостоятельность	46%	36%	18%	28%	52%	20%	23%	50%	27%	68%	32%	0%
Средний бал	45%	41%	14%	28%	47%	25%	18%	62%	20%	62%	35%	3%

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	5д (22 чел.)			5е (21 чел.)			5ж (26 чел.)			5з (24 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	86%	14%	0%	71%	29%	0%	81%	19%	0%	79%	21%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-	50%	50%	0%	95%	5%	0%	58%	35%	7%	54%	46%	0%

полезной деятельности												
Ответственность за результат обучения	73%	27%	0%	62%	24%	14%	61%	35%	4%	67%	33%	0%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	73%	27%	0%	67%	24%	9%	58%	38%	4%	67%	33%	0%
Учебная самостоятельность	54%	46%	0%	71%	29%	0%	61%	39%	0%	50%	50%	0%
Средний бал	68%	32%	0%	71%	24%	5%	65%	31%	4%	63%	37%	0%

Уровни/классы	5 а		5 б		5 в		5 г	
Высокий	13	45%	7	28%	5	18%	18	64%
Средний	10	41%	12	47%	19	62%	10	36%
Низкий	5	14%	6	25%	6	20%	0	0

Уровни/классы	5 д		5 е		5 ж		5 з	
Высокий	15	68%	15	71%	17	65%	14	63%
Средний	7	32%	5	24%	8	31%	10	37%
Низкий	0	0	1	5%	1	4%	0	0

6-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	6а (27 чел.)			6б (29 чел.)			6в (29 чел.)			6г (25 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	41%	59%	0%	62%	38%	0%	76%	24%	0%	40%	60%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	37%	63%	0%	59%	41%	0%	55%	10%	35%	36%	60%	4%
Ответственность за результат обучения	33%	67%	0%	62%	38%	0%	59%	34%	6%	36%	48%	16%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	18%	82%	0%	62%	38%	0%	51%	34%	15%	36%	60%	4%
Учебная самостоятельность	22%	78%	0%	62%	38%	0%	45%	41%	14%	36%	60%	4%
Средний бал	56%	44%	0%	62%	38%	0%	57%	28%	14%	36%	60%	4%

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	6д (28 чел.)			6е (25 чел.)			6ж (25 чел.)			6з (23 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	71%	29%	0%	60%	40%	0%	32%	40%	28%	80%	20%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	46%	50%	4%	40%	48%	12%	32%	40%	28%	10%	35%	55%
Ответственность за результат обучения	40%	60%	0%	36%	44%	20%	32%	32%	36%	35%	65%	0%

Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	54%	46%	0%	40%	40%	20%	32%	40%	28%	45%	55%	0%
Учебная самостоятельность	32%	68%	0%	36%	44%	20%	44%	32%	24%	55%	45%	0%
Средний бал	50%	50%	0%	48%	73%	14%	34%	37%	29%	45%	45%	10%

Уровни/классы	6 а		6 б		6 в		6 г	
Высокий	15	56%	18	62%	17	57%	9	36%
Средний	12	44%	11	38%	8	28%	15	60%
Низкий	0	0	0	0	4	14%	1	4%

Уровни/классы	6 д		6 е		6 ж		6 з	
Высокий	14	50%	12	48%	8	34%	10	45%
Средний	14	50%	10	38%	10	37%	10	45%
Низкий	0	0	3	14%	7	29%	3	10%

7-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	7а (30 чел.)			7б (29 чел.)			7в (28 чел.)			7г (27 чел.)			7д (28 чел.)			7е (30 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	100%	0%	0%	65%	35%	0%	82%	14%	4%	22%	68%	10%	11%	78%	11%	67%	33%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	100%	0%	0%	48%	31%	21%	86%	0%	14%	15%	52%	33%	4%	39%	57%	74%	23%	3%
Ответственность за результат обучения	83%	17%	0%	42%	45%	13%	53%	43%	4%	37%	44%	19%	14%	61%	25%	60%	37%	3%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	83%	17%	0%	34%	51%	15%	53%	43%	4%	18%	67%	15%	14%	75%	11%	74%	23%	3%
Учебная самостоятельность	80%	20%	0%	20%	35%	45%	46%	46%	8%	26%	48%	26%	14%	29%	57%	57%	37%	6%
Средний бал	90%	10%	0%	41%	38%	21%	64%	28%	8%	22%	56%	22%	27%	73%	0%	52%	42%	6%

Уровни/классы	7 а		7 б		7 в		7 г		7 д		7 е	
Высокий	27	90%	12	41%	18	64%	6	22%	3	11%	15	52%
Средний	3	10%	11	38%	8	28%	15	56%	17	61%	13	42%
Низкий	0	0	6	21	2	8	6	22%	8	28%	2	6%

8-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	8а (25 чел.)		8б (28 чел.)		8в (27 чел.)		8г (23 чел.)	
--	--------------	--	--------------	--	--------------	--	--------------	--

	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	52%	48%	0%	74%	22%	4%	37%	56%	7%	30%	70%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	16%	84%	0%	15%	41%	44%	30%	63%	7%	30%	70%	0%
Ответственность за результат обучения	24%	76%	0%	7%	56%	37%	33%	49%	18%	26%	74%	0%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	4%	96%	0%	15%	48%	24%	33%	49%	18%	26%	74%	0%
Учебная самостоятельность	8%	92%	0%	15%	55%	30%	33%	49%	18%	22%	78%	0%
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории (8-9 классы)	40%	60%	0%	7%	30%	63%	22%	42%	36%	30%	70%	0%
Средний бал	29%	73%	0%	22%	42%	37%	31%	51%	18%	27%	73%	0%

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	8д (31 чел.)			8е (23 чел.)			8м (26 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	61%	39%	0%	13%	70%	17%	45%	52%	3%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	35%	65%	0%	39%	26%	35%	14%	69%	17%
Ответственность за результат обучения	26%	74%	0%	48%	30%	22%	21%	52%	28%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	13%	87%	0%	48%	30%	22%	14%	62%	24%
Учебная самостоятельность	74%	26%	0%	70%	13%	17%	27%	59%	14%
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории (8-9 классы)	42%	58%	0%	100%	0%	0%	7%	59%	34%
Средний бал	42%	58%	0%	53%	28%	19%	21%	59%	20%

Уровни/классы	8 а		8 б		8 в		8 г		8 д		8 е		8 м	
Высокий	7	29%	6	22%	8	31%	6	27%	13	42%	12	53%	5	21%
Средний	18	71%	12	42%	14	51%	17	73%	18	58%	6	28%	15	59%
Низкий	0	0	10	37%	5	18%	0	0	0	0	5	19%	6	20%

9-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	9а (24 чел.)	9б (24 чел.)	9в (30 чел.)	9г (19 чел.)
--	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	96%	4%	0%	94%	6%	0%	50%	47%	3%	53%	47%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	29%	67%	4%	29%	67%	4%	27%	63%	10%	16%	37%	47%
Ответственность за результат обучения	50%	38%	12%	50%	40%	10%	33%	57%	10%	11%	68%	21%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	42%	54%	4%	44%	56%	4%	27%	67%	7%	10%	74%	16%
Учебная самостоятельность	59%	33%	8%	62%	30%	8%	30%	63%	7%	26%	58%	16%
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории	44%	56%	0%	50%	50%	0%	23%	70%	7%	11%	78%	11%
Средний бал	53%	42%	5%	56%	39%	5%	32%	61%	7%	21%	60%	19%

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	9д (29 чел.)			9е (28 чел.)			9м (21 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	21%	58%	21%	28%	36%	36%	38%	57%	5%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	21%	21%	58%	28%	39%	33%	38%	57%	5%
Ответственность за результат обучения	4%	14%	82%	18%	54%	28%	43%	52%	5%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	4%	18%	78%	18%	43%	39%	43%	52%	5%
Учебная самостоятельность	4%	18%	78%	18%	64%	18%	43%	52%	5%
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории	21%	62%	17%	180%	64%	18%	38%	57%	5%
Средний бал	13%	32%	56%	21%	50%	29%	41%	54%	5%

Уровни/классы	9 а		9 б		9 в		9 г		9 д		9 е		9 м	
Высокий	13	53%	14	56%	10	32%	4	21%	4	13%	6	21%	8	41%
Средний	10	42%	9	39%	18	61%	11	60%	9	32%	14	50%	12	54%
Низкий	1	5%	1	5%	2	7%	4	19%	16	56%	8	29%	1	5%

Сводная таблица уровня сформированности личностных УУД учащихся 5-9-х классов:

Уровни/классы	5 классы 204 чел.	6 классы 211 чел.	7 классы 172 чел.	8 классы 183 чел.	9 классы 175 чел.
Высокий	104 чел. – 51 %	103 – 49%	81 чел. – 47 %	57 чел. – 31 %	59 чел. – 34 %

Средний	81 чел. – 40%	90 – 43%	67 чел. – 39%	100 чел. – 55%	83 чел. – 47%
Низкий	19 чел. – 9 %	18– 8%	24 чел. – 86 %	26 чел. – 14%	33 чел. – 19 %

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Результаты защиты индивидуальных проектов в 5-9 классах (12-7 - повышенный уровень, 6-4 - базовый уровень):

	В кл	Вып. проект	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базовый	повыш
5а	28	28	1	3	12	-	9	3	-	-	-	-	-	28
5б	26	26	-	3	1	7	3	11	1	-	-	-	1	25
5в	30	30	-	-	1	2	10	6	6	5	-	-	11	19
5г	28	28	-	-	-	7	9	7	4	-	1	-	5	23
5д	22	22	1	1	9	5	4	-	1	-	1	-	2	20
5е	21	21	-	1	5	5	4	3	-	1	2	-	3	18
5ж	26	26	-	3	6	7	3	2	3	-	2	-	5	21
5з	24	24	1	2	8	3	5	4	-	1	-	-	1	23
Ит.	205	205	3	13	42	36	47	36	15	7	6	-	28/13,7%	177/86,3%
6а	27	27	5	3	5	1	7	2	2	2	-	-	4/15%	23/85%
6б	29	29	3	1	18	3	4	-	-	-	-	-	-	29/100%
6в	29	29	-	12	4	4	3	3	3	-	-	-	3/10,3%	26/89,7%
6г	25	25	2	7	6	1	4	1	1	-	3	-	4/16%	21/84%
6д	28	28	-	3	9	4	5	4	3	-	-	-	3/10,7%	25/89,3%
6е	25	25	-	5	6	3	8	2	1	-	-	-	1/4 %	24/96%
6ж	25	25	-	-	-	1	7	8	6	3	-	-	9/36%	16/64%
6з	18	18	1	2	1	1	2	4	-	1	6	-	7/38,9%	11/61,1%
Ит.	206	206	11	33	49	18	40	24	16	6	9	-	31/15%	175/85%
7а	30	30	1	3	8	11	5	2	0	0	0	-	0	30/100%
7б	28	28	2	0	2	4	6	5	6	1	2	-	11/39%	17/61%
7в	28	28	0	0	7	3	5	4	2	3	4	-	9/32,1%	20/71,4%
7г	27	27	1	4	2	5	3	2	7	2	1	-	11/40,7%	16/59,2%
7д	28	28	6	2	2	3	3	2	6	3	1	-	18/64,2%	10/35,7%
7е	30	30	0	1	0	5	8	2	10	4	0	-	16/53,3%	14/46,6%
Ит.	171	171	10	10	21	31	30	17	31	13	8		64/37,4%	107/62,6%
8а	25	25	-	-	5	4	3	5	2	6	-	-	8/32	17/68
8б	28	28	3	1	6	12	3	3	-	-	-	-	0/0	28/100
8в	27	27	2	3	6	-	4	1	5	5	1	-	11/40,7	16/59,3
8г	23	23	3	4	10	0	2	0	4	0	0	-	5/21,7%	18/78,2%
8д	31	31	-	-	-	15	12	2	1	1	0	-	2/6,4	29/93,5
8е	22	22	0	1	1	2	6	9	3	0	0	-	0	22/100%
8м	27	27	5	-	5	-	16	-	1	-	-	-	1/3,7	26/96,3
Ит.	183	183	13	9	33	33	46	20	16	12	1	-	27/14,8	156/85,2
9а	24	24	0	0	2	0	9	5	6	2	0	-	2/8%	22/92%
9б	25	25	0	1	4	4	6	9	1	0	0	-	0	25/100%
9в	30	30	6	1	8	0	9	4	2	0	0	-	0	30/100%
9г	19	19	0	2	5	5	2	0	2	3	0	-	3/16%	17/84%
9д	29	29	0	0	4	8	7	0	7	0	3	-	10/34%	19/66%
9е	28	28	0	0	4	6	8	6	1	0	3	-	4/14%	24/86%
9м	21	21	5	1	3	4	5	3	0	0	0	-	0	21/100%
Ит.	176	176	11	5	30	27	46	26	19	5	6	-	11/6%	164/89%
Вс:	941	941	48	70	175	145	209	123	97	43	30	-	134/14,2	807/85,8

№	Предмет	Количество проектов
1.	История	162
2.	Технология	101
3.	Математика	118
4.	Биология	116
5.	Физическая культура	96
6.	Русский язык	88
7.	Обществознание	57
8.	Физика	30
9.	Английский язык	33
10.	Литература	36
11.	Информатика	20
12.	ИЗО	32
13.	Химия	12
14.	География	23
15.	Музыка	16
16.	ОБЖ	1

Внеурочная деятельность в 5-9-х классах была организована в соответствии с требованиями ФГОС ООО и представлена программами по следующим направлениям развития личности обучающихся:

в 5-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 5а,б,в,г,д,е,ж,з классах);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 5а,б,в,г,д,е,ж классах, ЮИД в 5з);
- общеинтеллектуальное направление («Рассказы по истории Саратовского Поволжья» в 5а,б,в,г,д,е,ж,з);

в 6-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 6а,б,в,г,е,з классах, хор «Мечта» в 6д,ж классах, музееведение в 6б классе);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 6 а,в,г,д,е,ж,з классах);
- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 16-17 веках» в 6а,б,в,г,д,е,ж,з классах);

в 7-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 7б,в,г,д,е классах, хор «Мечта» в 7а классе);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 7а,б,в,г,д,е классах);
 - общеинтеллектуальное направление («финансовая грамотность» в 7б,в,г,д,е классах);
 - спортивно – оздоровительное (секция «ОФП» в 7а классе);

в 8-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 8а,б,в,г,д,е,м классах);
- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 18 веке» в 8а,б,в,г,д,е,м классах; «технология» в 8а,б,в,г,д,е,м классах)

в 9-х классах:

- социальное (Профнавигатор в 9б,в,д; ЮППО в 9е классе);

- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 19- н.20 века» в 9а классе, «решение нестандартных задач» по 2 час. в 9г,м классах; «технология» в 9а,б,в,г,д,е,м классах);
- спортивно – оздоровительное (секция «ОФП» в 9а,б,в,г,д,е,м классах)

1.7. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования

В 2021-2022 учебном году МАОУ «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области продолжил работу по федеральным государственным образовательным стандартам среднего общего образования. Все обучающиеся 10-11 классов обучаются по федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования.

Согласно плану внутришкольного контроля в октябре 2021 года 41 ученик 11-ых классов писал репетиционное сочинение. По уважительной причине не писали пробное итоговое сочинение. Мамедова А., Тарасова Д. (11а класс) и Андреев И., Тверитин Н. (11б класс). Все одиннадцатиклассники изучают литературу на базовом уровне. В результате проведения административного среза в формате итогового сочинения выявлено:

Кл.	Учитель	Всего	Пис. соч.	Зачёт	Не-зачёт	Критерии				
						№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5
11а	Никипорец Л.Н.	25	23	23	0	0	0	1	4	3
11б	Шуркина Т.В.	21	19	19	0	0	0	3	2	3
Всего:		46	42	42	0	0	0	4	6	6

Типичные ошибки:

Виды ошибок	% обучающихся
В содержании	
1. Неудачное вступление и заключение	26,2
Речевые	
1. Неудачное употребление местоимений	22
2. Речевые повторы	85,7
3. Плеоназм	23,8
Грамматические	
1. Нарушение норм согласования	11,9
2. Нарушение норм управления	19
3. Нарушение границ предложения	22
4. Пропуск члена предложения	28,6

В целях получения достоверной информации о степени устойчивости знаний обучающихся по русскому языку за курс девятого и десятого классов, определения мер по устранению выявленных пробелов, выявления причины низкого качества обученности, объективность оценивания в сентябре 2021 года была проведена **стартовая контрольная работа по русскому языку в 10, 11 классах.**

В результате проведения стартовой диагностики выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	Куприна Т.В.	26	26	15	9	2	-	-	100	92,3
10б	Куприна Т.В.	19	18	7	6	4	-	1	94,4	72,2
Ит		45	44	22	15	6	-	1	97,7	84,1
11а	Никипорец Л.Н.	25	19	-	7	6	6	-	68,4	36,8
11б	Никипорец Л.Н.	21	19	-	4	8	7	-	63,2	21,1
Ит		46	38	-	11	14	13	-	65,8	28,9

Из 44 обучающихся 10-х классов, выполнявших тестирование, 22 обучающегося получили «5», 15 - «4», 6 - «3», не справился с тестированием один человек — Суло Е.. Средний процент выполнения – 97,7%, средний процент качества – 84,1%.

Из 38 обучающихся 11-х классов, выполнявших тестирование, 11 - «4», 14 - «3», не справившихся с тестированием 3 человек: Бондарева М., Гайворонский Н., Константинов Д., Медведева Е., Рябов П., Степина В., Андреев И., Бибилова А., Зленко А., Капша П., Ларионов В., Попова В., Селиванов А. Средний процент выполнения – 65,8%, средний процент качества – 28,9%.

Высокое качество знаний показали обучающиеся 10а класса. Хорошее качество знаний показали ученики 10б класса. Самые низкие результаты в 11б классе – 21,1%.

Процент соответствия отметки за год результатам стартовой контрольной работы является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
		Всего	выполнили. Работу		д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы	д/р	год	% соответ. оценки за год результ. диагн. работы		
10а	Куприна Т.В.	26	26	65,4	12	16	75	4	8	50	1	2	50	19,2	15,4
10б	Куприна Т.В.	19	18	55,6	4	6	66,7	4	9	50	2	3	66,7	16,7	27,8
11а	Никипорец Л.Н.	25	19	36,8	0	1	0	5	9	55,6	2	9	22,2	5,3	57,9
11б	Никипорец Л.Н.	21	19	47,4	0	1	0	3	5	60	6	13	46,2	-	52,6

Главными причинами невысокого качества знаний в 11а, 11б классах является недостаточная диагностика пробелов в знаниях обучающихся, необъективность оценивания обучающихся, изначально низкий потенциал некоторых обучающихся, низкая мотивация и недостаточный контроль за обучением детей со стороны родителей (отсутствие домашних работ).

Стартовая диагностическая работа по математике для обучающихся 10-11-х классов в формате ЕГЭ была проведена согласно графику диагностических работ, проводимых телекоммуникационной системой «СтатГрад» в 2021-2022 учебном году.

Были получены следующие результаты:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнил и работу	5	4	3	2
10а	Затеева В.П.	26	26	4	14	6	0
10б	Исмаилова М.В.	20	20	1	7	10	2
11а	Затеева В.П.	26	26	2	11	11	2
11б	Шатова О.Р.	20	20	0	8	11	1
Всего		92	92	7	40	38	5

Результаты показывают удовлетворительный уровень на тот момент подготовки к ГИА по математике и готовность к изучению предмета на профильном уровне у большинства старшеклассников, кроме 5 учеников.

На основании приказа комитета по образованию Энгельского муниципального района от 06 декабря 2021 года № 835-од, в целях мониторинга подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в 2021-2022 учебном году, обучающиеся 11-х классов в декабре 2021г. приняли участие в проведении тренировочных экзаменов по русскому языку, информатике, математике, истории, обществознанию, литературе, биологии, физике для обучающихся «группы риска» и претендентов на медаль.

Количество обучающихся 11-х классов, принявших участие в мониторинге

№ п/п	Предмет	Количество обучающихся «группы риска», принявших участие в мониторинге	Количество претендентов на медаль, принявших участие в мониторинге
1.	Русский язык	4	5
2.	Литература	1	1
3.	Математика	5+7	0+4
4.	Биология	0	2
5.	Физика	3	0
6.	Химия	0	2
7.	Информатика	3	0
8.	Обществознание	3	2
9.	История	1	2
	Всего		

**Претенденты на медаль, показавшие результаты ниже «5»,
по русскому языку и математике**

№ п/п	Предмет	всего	Ниже «5»
1	русский язык	5	2
2	математика	4	0

**Обучающиеся группы «риска», набравшие первичный балл ниже минимального по
русскому языку и математике**

№ п/п	Предмет	всего	«незачет»
1	математика	12	2
2	русский язык	4	2

**Обучающиеся группы «риска», набравшие первичный балл ниже минимального по
предметам по выбору**

№ п/п	Предмет	всего	«незачет»
1.	информатика	3	3
2.	физика	3	3
3.	обществознание	3	3
4.	история	1	0
5.	литература	1	1

На основании приказа министерства образования Саратовской области от 20.04.2022г. № 536, приказа комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 25.04.2022 года № 324од, обучающиеся 11-х классов 27 апреля 2022г. приняли участие в проведении тренировочного экзамена по информатике и ИКТ в компьютерной форме. После анализа полученных результатов, была проведена разъяснительная работа с обучающимися, получившими низкие результаты при сдаче репетиционного ЕГЭ (не перешли минимальный порог), в результате которой некоторые обучающиеся отказались от сдачи данного предмета на ЕГЭ.

Согласно плану внутришкольного контроля в ноябре 2021 года был проведён административный срез в 10а и 11а классах, в которых **история** изучается на углублённом уровне. В результате проведения административных срезов выявлено следующее:

Класс	Учитель	В гр.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	Войнова Г.В.	9	9	2	6	1	-	-	100	88,9
11а	Пономарёва О.Н.	10	8	3	2	3	-	-	100	62,5
Итого:		19	17	5	8	4	-	-	100	76,5

Из 9 обучающихся 10а класса, выполнявших работу, 2 ученика получили «5», 6 – «4», 1 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент обученности – 88,9%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице.

Из 8 обучающихся 11а класса, выполнявших работу, 3 ученика получили «5», 2 – «4», 3 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент обученности – 62,5%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице.

Процент соответствия отметки за год результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол. обуч.		% соответ. 1 трим. результат контр. работы	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш	% пониж
		Всего	Выполн. работу		к/р	год	% соответ. 1 трим. результат контр. работы	к/р	год	% соответ. 1 трим. результат контр. работы	к/р	год	% соответ. 1 трим. результат контр. работы		
10а	Войнова Г.В.	9	9	66,7	2	4	50	4	5	80	-	-	-	-	33,3
11а	Пономарёва О.Н.	10	8	75	3	3	100	1	2	50	2	3	66,7	12,5	12,5

В ходе изучения состояния преподавания **права** в марте были проведены административные срезы, результате которых выявлено следующее:

Класс	Учитель	В кл.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	Войнова Г.В.	19	16	5	5	6	-	-	100	62,5
11а	Пономарёва О.Н.	25	24	6	12	6	-	-	100	75
Итого:		44	40	11	17	12	-	-	100	70

Из 40 обучающихся 10а и 11а классов, выполнявших работу, 11 человек получили «5», 17 – «4», 12 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, процент качества – 70%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице. Понижение качества знаний по итогам среза в сравнении с семестровыми отметками составило в 10а классе 27%, в 11а классе – 17%.

Процент соответствия отметок за семестр результатам административных срезов является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. отметки за трим. результат среза	На «5»			На «4»			На «3»			% пов.	% пон.
		Всего	Выполн. работу		К.р	Сем.	% соответ. отметки за трим. результат среза	К.р.	Сем.	% соответ. отметки за трим. результат среза	К.р.	Сем.	% соответ. отметки за трим. результат среза		
10а	Войнова Г.В.	19	25	62,5	2	2	100	6	12	50	2	2	100	18,75	18,75
11а	Пономарёва О.Н.	25	24	83,3	5	5	100	12	16	75	3	3	100	4,2	12,5

На основании приказа комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района от 16 ноября 2021 года № 786-од, 01.12.2021г. было проведено итоговое сочинение, как допуск к ГИА. По итогам итогового сочинения все 45 обучающихся 11-х классов получили «зачет».

В результате проведения административных срезов по русскому языку в 11-ых классах по итогам первого полугодия выявлено:

Кл.	Учитель	В кл.	Пис	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
11а	Никипорец Л.Н.	25	24	5	12	5	2	-	91,7	70,8
11б	Никипорец Л.Н.	20	18	-	10	8	-	-	100	55,6
Итого:		45	42	5	22	13	2	-	95,2	64,3

Из 42 обучающихся 11-ых классов, выполнявших контрольную работу, 5 человек получили «5», 22 – «4», 13 – «3», не справились с заданиями 2 человека (Помошников В., Степина В. – 11а класс). Средний процент выполнения – 95,2%, средний процент качества – 64,3%.

Снижение или повышение результатов в сравнении с первым триместром имеется:

Класс	Учитель	I трим./год - %	Срез - %	% понижения	% повышения
11а	Никипорец Л.Н.	61,5	70,8	-	9,3
11б	Никипорец Л.Н.	72,7	55,6	17,1	-

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. за 1 трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% пов	% пон
		Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р		
11а	Никипорец ЛН	25	24	45,8	1	2	50	6	11	54,5	4	11	36,4	37,5	16,7
11б	Никипорец ЛН	20	18	61,1	0	1	0	8	13	61,5	3	4	75	5,6	33,3

В ходе проведения мониторинга подготовки обучающихся к итоговой аттестации по **обществознанию** в декабре 2021 года был проведён административный срез в формате ЕГЭ по итогам первого полугодия. В результате проведения административного среза выявлено следующее:

Класс	Учитель	В кл.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
11а	Пономарёва О.Н.	25	19	4	10	5	-	-	100	73,7

Из 19 обучающихся, выполнявших работу, 4 ученика получили «5», 10 – «4», 5 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент обученности – 73,7%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице.

Снижение или повышение результатов в сравнении с годовыми отметками имеется:

Класс	Учитель	Год	Срез	% понижения	% повышения
11а	Пономарёва О.Н.	84,2%	73,7%	10,5%	-

Процент соответствия отметки за 2020-2021 учебный год результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.	% соответ	на «5»	на «4»	на «3»	% повыш	% пониж
-------	---------	--------------	-----------	--------	--------	--------	---------	---------

		Всего	Выполн. работы	год. от. результат контр. работы	к/р	год	% соответ год. от. результат контр. работы	к/р	год	% соответ год. от. результат контр. работы	к/р	год	% соответ год. от. результат контр. работы		
11а	Пономарёва О.Н.	25	19	78,9	3	4	75	9	12	75	3	3	100	5,3	15,8

Анализируя уровень выполнения работы, можно выделить следующие типичные ошибки:

Анализ рисунка (графического изображения). Поиск социальной информации и выполнение задания по экономике	26,3 %
Применение социально – экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	15,7 %
Составление сложного плана	21%

В контрольную работу включено задание, проверяемое на экзамене в 2022 году. Обучающиеся должны уметь анализировать ситуации, называть факторы, давать объяснение. С этим заданием не справились 5 человек.

В мае 2022 года проведена диагностика личностных УУД обучающихся 10-11-х классов.

Учитывались показатели:

- Соблюдение норм и правил поведения;
- Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности;
- Ответственность за результат обучения;
- Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?);
- Учебная самостоятельность;
- Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории.

В целях оптимизации личностного развития обучающихся классным руководителем осуществлялась **оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности.**

Условные обозначения: высокий уровень - +; средний уровень - +/-; низкий уровень - -.

На основании проведенного исследования **определились уровни сформированности личностных УУД:**

10-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	10а (26 чел.)			10б (20 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	42%	38%	20%	45%	40%	15%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	27%	54%	19%	65%	20%	15%
Ответственность за результат обучения	31%	54%	15%	25%	60%	15%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	31%	46%	23%	25%	60%	15%
Учебная самостоятельность	31%	46%	23%	25%	60%	15%
Средний бал	32%	48%	20%	18%	82%	0%

Уровни/классы	10 а		10 б	
Высокий	8	32%	7	37%
Средний	13	48%	10	48%
Низкий	5	20%	3	15%

11 е классы:

Оценка сформированности личностных	11а (25 чел.)	11 б (21 чел.)
---	----------------------	-----------------------

результатов обучающихся	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	28%	72%	0	57%	43%	0
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	28%	72%	0	62%	38%	0
Ответственность за результат обучения	24%	76%	0	38%	62%	0
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	24%	76%	0	33%	67%	0
Учебная самостоятельность	24%	76%	0	43%	57%	0
Средний бал	26%	74	0	52%	48%	0

Уровни/классы	11 а		11б	
Высокий	6	26%	11	52%
Средний	19	74%	10	48%
Низкий	0	0	0	0

Сводная таблица уровня сформированности личностных УУД учащихся 10-11-х классов:

Уровни/классы	10 классы - 46 чел.	11 классы- 46 чел.
Высокий	15 чел. – 33 %	17 – 37%
Средний	23 чел. – 50%	29 – 63%
Низкий	8 чел. – 17 %	0 – 0%

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Результаты защиты индивидуальных проектов в 10-11-х классах (7-12 - повышенный уровень, 4-6 - базовый уровень):

	В кл	Вып. проект	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базовый	повыш
10а	26	26	-	-	1	-	5	3	10	4	3	-	17/65%	9/35%
10б	20	20	2	8	6	1	-	1	2	-	-	-	2/10%	18/90%
11а	25	25	7	-	5	5	8	-	-	-	-	-	-	25/100%
11б	21	21	5	2	7	2	5	-	-	-	-	-	-	21/100%
Ит.	92	92	14	10	19	8	18	4	12	4	3	-	19/20,7%	73/79,3%

№	Предмет	Количество проектов
1.	История	25
2.	Информатика	-
3.	Математика	7
4.	Физика	12
5.	Обществознание	20
6.	Биология	13
7.	Право	1
8.	Экономика	-
9.	Химия	6
10.	Английский язык	3
11.	География	1
12.	Литература	-
13.	Астрономия	-
14.	Русский язык	2

15.	Алгебра	1
-----	---------	---

Внеурочная деятельность обучающихся 10-11-х классов была представлена учебными программами и организована по следующим направлениям:

в 10-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 10б классе)
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 10а,б классах)
- общеинтеллектуальное («Избранные вопросы обществознания» в 10а, «Избранные вопросы экономики» в 10а, «Инженерная графика» в 10б классе);

в 11-х классах:

- общеинтеллектуальное («Избранные вопросы обществознания» в 11а, «Избранные вопросы экономики» в 11а классе, «Инженерный дизайн» в 11б классе, «Инженерная графика» в 11б классе);
- спортивно-оздоровительное (секция «ОФП» в 11а,б классах)

1.8. Итоги инновационной деятельности школы

В 2021-2022 уч. году в школе разрабатывалась система функционирования сообщества учителей-исследователей и учеников-исследователей в рамках проектно-исследовательской деятельности. Положительный опыт педагогов школы транслировался на страницах печатных изданий и Интернет, продолжалась деятельность по выявлению проблем математического образования, координации направлений Программы развития. В течение года обеспечивалась преемственность между общим и профессиональным образованием, подготовка выпускников к освоению программ высшего профессионального образования осуществлялась через сотрудничество с вузами.

Продолжилось совершенствование навыков владения ИКТ в учебной и внеучебной деятельности педагогами школы. Совершенствовалась система информирования родительской общественности о работе школы.

В целях эффективного внедрения новой практики образования, воспитания и развития обучающихся в свете современных требований, успешной адаптации инновационной образовательной системы к потребностям каждого ребёнка, индивидуализации обучения и воспитания, поддержки личностной самоорганизации и самореализации школьников, развития у них креативности, деятельностного и творческого начал, сохранения физического, психического и нравственного здоровья детей в прошедшем учебном году была продолжена работа:

- по инновационной деятельности, направленной на углублённое изучение математики в 7а, 8м, 8г классах;
- по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»;
- по образовательной системе «Перспектива» в 1е, 1б, 2е, 2ж, 3а, 3б, 4б, 4г классах.

Продолжалась работа по апробации учебного пособия «История Саратовского Поволжья» для обучающихся 10а класса.

1.9. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров.

Педагогический коллектив образовательного центра повышал свою квалификацию через прохождение очередных курсов повышения квалификации, аттестацию, участие в профессиональных конкурсах, тематических семинарах, в инновационной деятельности. В рамках научно-методического сопровождения учебно-воспитательного процесса в образовательном центре осуществлялась целенаправленная работа по совершенствованию профессионального мастерства педагогов школы:

- 4 педагогических работника подтвердили высшую квалификационную категорию;
- 2 педагогических работника подтвердили первую квалификационную категорию;
- 3 педагогических работника получили первую квалификационную категорию;
- 9 педагогических работников и 1 заместитель директора по УВР аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Курсы повышения квалификации в 2021 - 2022 учебном году прошёл 21 педагогический работник (Игнатэнко А.В., Гусева И.В., Лубова Е.С., Меняйленко О.А., Салыкина Е.А., Войнова Г.В., Молокоедова Ю.Т., Стешенко Л.В., Кондратьева М.М., Люльченко О.Г., Филиппова Н.В.,

Четина М.Н., Брюханова Т.В., Суховой Ж.В., Алещенко Ю.А., Антонян Н.А., Арахланова А.С., Москвитина М.А., Белова Л.С., Старчикова Л.В., Грудинская В.Н.). Ефименкова О.А. и Ларцева С.И. прошли курсы «Независимая оценка качества образования в ОО», Ефименкова О.А., Гусева И.В., Ключкова О.И., Игнатэнко А.В., Журина Е.В., Гуляева Г.Г., Зинина Н.В. – «Формирование эффективной управленческой команды», Гордин А.Г. прошёл профессиональную переподготовку с присвоением квалификации «Преподаватель основ безопасности жизнедеятельности», Четина М.Н. прошла профессиональную переподготовку по программе «Учитель-логопед», Пономарёва О.Н. прошла курсы «Финансовая грамотность в обществознании», Андреева О.Б. – «Финансовая грамотность в математике», Шатова О.Р. прошла проблемные курсы «Проектирование урока с использованием ресурсов глобальной информационной сети», Старчикова Л.В. – «Особенности работы педагога с деструктивным поведением детей и подростков». 92 педагогических работника повысили квалификацию по направлениям «Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения», «Коррекционная педагогика о особенностях образования и воспитания детей с ОВЗ», 24 человека – по дополнительной профессиональной программе «Цифровая образовательная среда: трансформация управленческих механизмов в ОО», 7 педагогов прошли повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ», Баранова Г.Е. – по программе «Оказание первой помощи в ОО», 25 человек прошли курсы «Школа современного учителя», 2 человека проходят обучение в вузах по педагогическим специальностям.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее: образовательная деятельность в образовательном центре обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом

1.10. Итоги работы внутришкольной методической службы.

С целью оптимизации механизмов развития образовательного процесса посредством научно-методического проектирования образовательной среды школы методическая служба осуществляла работу по следующим направлениям:

- повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования.
- повышение качества профессионального уровня и педагогического мастерства учителей.
- дидактическое и методическое обеспечение введения нового содержания образования.
- планирование различных видов деятельности по повышению квалификации педагогов.

Для достижения целей и реализации задач научно-методической работы школы были проведены:

теоретические и практические семинары:

- «Нормативно-правовая база и методические рекомендации по вопросам аттестации в 2021-2022 учебном году»;
- «Содержание и структура рабочих программ педагогов в соответствии с Положением о рабочей программе педагога»;
- «Методическая помощь учителям по созданию технологических карт уроков по ФГОС»;
- «Адаптация первоклассников и пятиклассников к условиям школьного обучения»;
- «Мои пятиклассники»;
- «Методический инструментальный для решения проблем развития обучающихся по итогам психолого-педагогических консилиумов и др.»;
- методический марафон «Ресурсы современного урока и их эффективное использование для улучшения качества образования»;
- «О ходе инновационной работы».
- **осуществлялась деятельность** методического совета, методических объединений педагогов, творческих групп, итоги работы были представлены на районных семинарах, мастер-классах;
- осуществлялась работа **по аттестации педагогических кадров;**

Школа продолжала работать как

- школа подготовки победителей и призёров олимпиад по предметам начальной школы - руководитель Гусева И.В..

- стажировочная площадка учителей истории и обществознания «Механизмы реализации историко-культурного стандарта» - руководитель Пономарёва О.Н.;
- апробация курса региональной истории (электронного варианта учебно-методического пособия) «История Саратовского Поволжья в XVIII веке» - учитель истории Войнова Г.В.;
- на базе школы работали РМО учителей начальных классов - руководитель Буненко Н.А..

1.11. Анализ работы методических объединений школы.

Методическое объединение учителей **начальных классов** в 2020-2021 учебном году работало над темой «Освоение и использование в образовательном процессе современных методик, форм, средств и новых технологий с целью ориентации школьника на саморазвитие и саморегуляцию».

В течение года было проведено 4 заседания, которые были спланированы согласно актуальности проблем и способствовали решению задач, поставленных перед учителями методического объединения. Коллеги участвовали в практико-ориентированных семинарах (показали мастер - классы и выступили с докладами) по темам: «Формы работы по социальной адаптации и успешности обучающихся начальной школы», «Организация поисковой самостоятельной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочное время, как один из факторов развития ключевых математических компетенций у младших школьников», «Учебное сотрудничество как способ формирования основ учебной деятельности младших школьников в начальных классах».

Обобщила опыт работы Хвалько Елена Анатольевна по теме самообразования «Исследовательская деятельность, как одно из условий формирования УУД младших школьников».

Также учителя ШМО совершенствуют своё педагогическое мастерство: работая над темой самообразования, через публикации, участвуя в семинарах разного уровня; дают мастер-классы, открытые уроки, участвуют в экспертной работе. Все педагоги прошли курсы «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ», «Основы здорового питания для школьников». Курсы повышения квалификации «Инновационные педагогические технологии и методики преподавания в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО» (150 часов) в 2021-2022 году согласно плану прошли: Арахланова А.С., Филиппова Н.В., Антонян Н.А., Белова Л.С. Исходя из проделанной работы, планируем на 2022-2023 год продолжить работу по созданию условий для профессионально-личностного роста педагога как одного из основных критериев обеспечения качества образования и продолжить работу по освоению и использованию в образовательном процессе современных методик, форм, средств и новых технологий с целью ориентации школьника на саморазвитие и саморегуляцию»; Усилить работу педагогов в деятельности, направленной на разработку, исследовательских проектов обучающихся, новых подходов в обучении для развития функциональной грамотности обучающихся.

Методическая тема ШМО учителей иностранного языка «Применение современных педагогических технологий как эффективный способ повышения качества обучения иностранным языкам» тесно связана с методической темой школы.

На заседаниях были рассмотрены вопросы, которые способствовали решению поставленных задач: обсуждение и рассмотрение учебных программ по предмету «Английский язык»; подготовка к итоговой аттестации; активизация работы с одарёнными детьми и слабоуспевающими учащимися, обсуждение методов подготовки к ЕГЭ; анализ результатов олимпиад, конкурсов, конференций, декадника английского языка.

Все педагоги методического объединения принимали активное участие в заседаниях, в работе творческой группы «Современные подходы к обучению иноязычной речи», обсуждали актуальные вопросы, такие как: «Компетенции 21 века.», «Инновационные педагогические технологии как условие развития ключевых компетенций при обучении иностранным языкам», «О патриотическом воспитании на уроках иностранного языка, в рамках ФГОС 3 поколения», «ВПР-2022 по английскому языку в 7 классах: структура, рекомендации и ресурсы для

подготовки», «Развитие всех видов речевой деятельности, в рамках ФГОС 3 поколения», «Инструменты для достижения метапредметных образовательных результатов в обучении английскому языку».

С целью выявления наиболее способных обучающихся проводился I (школьный) тур Всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку, в котором приняли участие 46 обучающихся 5-11 классов, 33 (72%) из которых стали победителями и призерами. Наибольшее количество участников и победителей представили Фирсова В.Ф., Целищева Т.Б., Полякова О.П., Соловьева Т.Н., Алясина Е.Н., Зайцева Е.А., Михайлова И.Б., Мызникова А.В..

Во II (муниципальном) туре Всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку, приняли участие 9 обучающихся 9-11 классов, 8 (88,9%) из которых стали призерами.

Целищева Т.Б. была руководителем муниципальной стажировочной площадки по подготовке к ЕГЭ обучающихся 11-х классов по теме: «Раздел №1. Аудирование».

В целом работу ШМО ин.яз в 2021-2022 учебном году можно оценить как удовлетворительную. Задачи на новый 2022-2023 учебный год:

- 1.Продолжить активно осваивать новые технологии, методики и формы организации обучения в рамках ФГОС через курсы повышения квалификации, посещение городских, республиканских семинаров.
- 2.Продолжить работу над повышением профессионального, творческого уровня учителей через участие в интернет сообществах, вебинарах, семинарах, круглых столах и взаимообмен опытом работы.
- 3.Продолжить работу с одаренными детьми через систему индивидуальных занятий с учащимися и участия их в конкурсах и олимпиадах.
- 4.Продолжить использование дистанционных форм обучения (при необходимости).
- 5.Активнее использовать на уроках проектно-исследовательские методы, способствующие развитию интереса к предмету, активизации учащихся.
- 6.Продолжить работу над повышением качественной успеваемости обучающихся по предмету и обеспечением высоких результатов ОГЭ и ЕГЭ.

В 2021-2022 учебном году ШМО учителей **истории и обществознания** работало над темой «Управление качеством исторического и обществоведческого образования в рамках реализации системно-деятельностного подхода к обучению и воспитанию школьников в условиях ФГОС».

В ходе реализации данной темы члены ШМО делились своим опытом через выступления и мастер-классы и открытые уроки.

В течение 2021-2022 учебного года согласно утверждённому плану состоялось 5 заседаний ШМО. На них рассматривались вопросы по совершенствованию педагогического мастерства через освоение системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях ФГОС. По данной теме выступила Салькина Е.А. В рамках реализации ФГОС были рассмотрены вопросы, касающиеся формированию личностных УУД у обучающихся, разработаны методические рекомендации по их формированию на уроках истории, обществознания и права. С докладом «Обучение учащихся проектированию и исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания» выступила Пономарёва О. Н., отметила важность проектной деятельности в современном образовании, остановилась отдельно на этапах проекта, показала затруднения, с которыми сталкиваются обучающиеся и пути выхода из этих затруднений. С докладом «Нетрадиционные формы урока с ИКТ как способы активизации познавательной деятельности обучающихся» выступила Смирнова О. Н. Показала преимущества уроков с ИКТ, проанализировала, что дают такие уроки ученику и учителю. С докладом «Опыт проведения нестандартных уроков. Мотивация учащихся к творчеству и познанию» выступила Молокоедова Ю. Т., обратила внимание на положительные стороны данных уроков, однако отметила, что таких уроков не должно быть много, не стоит ими увлекаться, такой урок должен стать праздником как для учителя, так и для ученика. Выступление Зининой Н. В. касалось эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию. Она познакомила с основными формами, методами и технологиями подготовки по материалам вебинара, организованного ФИПИ. Выступила с докладом Войновой Г. В. по обобщению педагогического опыта по теме самообразования.

В 2021-2022 учебном году учителя истории продолжили инновационную деятельность: Войнова Г. В. апробировала курс «История Саратовского Поволжья в XVI-XVII веках» в 9а классе на региональном уровне. В 2022-2023 учебном году Войнова Г. В. продолжит апробацию курса региональной истории (электронного варианта учебно-методического пособия) «История Саратовского Поволжья в 1914-1945 гг.» в 10 а классе.

В 2021-2022 учебном году Войнова Г. В. обобщила свой опыт по теме самообразования «Эффективные технологии, методы и приёмы осуществления личностно-ориентированного подхода в обучении на уроках истории, обществознания и права». Войнова Г. В. представила теоретическую и практическую часть по заявленной теме. Была выбрана новая тема самообразования на 2022-2027 учебный год «Развитие коммуникативных компетенций обучающихся через организацию практической деятельности на уроках истории и обществознания».

В целом работу ШМО учителей истории в 2021-2022 учебном году можно оценить как удовлетворительную.

Задачи на новый 2022-2023 учебный год:

1. Использовать воспитательный потенциал учебных предметов (истории, ОДНКНР и обществознания) для формирования ответственной гражданской позиции и научного мировоззрения учащихся.

2. Осуществлять формирование УУД и компетенций (личностных, предметных и метапредметных) в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Осуществлять подготовку учащихся к самостоятельной проектной и исследовательской деятельности.

4. Расширить спектр образовательных технологий, видов и форм деятельности обучающихся в урочное и во внеурочное время, направленных на достижение образовательных результатов, определенных в соответствии с ФГОС общего образования.

5. Повысить уровень научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителей, их коммуникативной культуры. Создать мотивационные условия для повышения учителями методического объединения учителей квалификационных категорий и участие в творческих конкурсах.

6. Повысить уровень педагогической компетентности, пройти курсы повышения квалификации; педагогам принимать активное участие в конкурсах педагогического мастерства (как в заочной, так и в очной форме).

Деятельность ШМО учителей **русского языка и литературы** в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с требованиями всех нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность учителя в условиях современной системы школьного образования, планом работы школьного методического объединения учителей-словесников. Методическая тема ШМО учителей русского языка и литературы **«Современные методические требования к реализации предметного содержания на учебных занятиях по русскому языку и литературе»** была тесно связана с методической темой образовательного учреждения. Исходя из этого, перед школьным методическим объединением учителей русского языка и литературы были поставлены следующие цели:

-совершенствование мастерства учителя в условиях, необходимых для формирования ключевых компетенций ученика и реализации доступного и качественного образования;

- создание информационно-обучающего пространства для обучающихся на базе современных педагогических технологий с учетом их индивидуальных образовательных интересов;

- непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области русского языка и литературы, и методики преподавания через систему семинаров, курсы повышения квалификации, обмен опытом.

В течение года проведено 5 заседаний, которые были спланированы согласно актуальности проблем, способствовали решению задач, поставленных перед учителями ШМО, и решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний обучающихся на основе

диагностической деятельности учителя. Все педагоги работали над темами самообразования, познакомились с новинками методической литературы, осуществляли взаимопосещение уроков с целью обмена опытом по своим методическим темам.

Результативность посещений: повышение профессионального и методического мастерства членов ШМО, пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста, повышение рейтинга учителя. В течение года учителя –филологи являлись членами комиссий и жюри мероприятий различного уровня, что свидетельствует о растущем уровне профессионализма.

Одним из показателей качества работы учителей является подготовка школьников к участию в предметных олимпиадах и конкурсах. В 2021-2022 учебном году обучающиеся традиционно участвовали в олимпиадах и конкурсах по русскому языку и литературе школьного, районного, российского и международного уровней. С целью выявления наиболее способных обучающихся проводился **I (школьный) тур Всероссийской олимпиады школьников** по предметам, в котором приняли участие обучающиеся 5-11 классов. Наибольшее количество участников и победителей представили Никипорец Л.Н., Шуркина Т.В., Кондрашина Л.В., Лубова Е.С. 5 обучающихся стали призерами и победителями муниципального этапа ВсОШ по литературе, 2 были направлены в качестве участников на региональный этап. Призером регионального этапа ВсОШ по литературе стала Лобанова Софья, 10а класс, (учитель Никипорец Л.Н.), Давыдова Евгения, также была участницей регионального этапа, показала неплохие результаты, но, к сожалению, не стали призерами.

В этом учебном году наша школа впервые принимала участие в региональном турнире любителей русского языка. Команда учащихся 10-11 классов (Щербинина Екатерина, 11б, Воловик Мария 11а, Малютина Дарья, 11а, Давыдова Евгения 10а, Ляхова Кира 10а) под руководством Никипорец Л.Н. прошла все отборочные испытания и вышла в финал и по итогам турнира заняла 2 место. Также участницы команды заняли призовые места в индивидуальных испытаниях.

Учителями МО в течение года проводилась дифференцированная работа по подготовке к ЕГЭ: индивидуально-групповые занятия по подготовке к ОГЭ, индивидуальные консультации, были составлены разноуровневые тесты по материалам ОГЭ, велась углубленная работа с тестовыми заданиями, подготовка к сочинениям и изложениям, созданы единые КИМ по предметам.

Большое внимание педагоги уделяли проектной и исследовательской деятельности. Активно используя инновационные технологии, учителя вместе с обучающимися создали копилки буктрейлеров, кроссенсов, скрайбинг-презентаций, предложили ребятам попробовать себя в написании фанфиков.

Учителя ШМО ежегодно распространяют свой педагогический опыт посредством публикации в открытых интернет-источниках: на сайте издательства «Просвещение», на платформе «Социальная сеть учителей nsportal» и «Открытый класс» и проч. Подводя итоги, нужно отметить, что в работе педагогов ШМО остались ещё не решённые до конца проблемы:

- не в полной мере используются на уроках и внеурочной деятельности современные образовательные технологии;
- недостаточно используются инновационные технологии;

Имеющиеся недостатки анализируются, а значит, возможно их устранение. В целом работу ШМО учителей русского яз. и литературы за 2021-2022 учебном году можно оценить как удовлетворительную.

Задачи на новый учебный год

- интенсивнее внедрять информационные технологии на уроках, использование ЭОР и ЦОР;
- совершенствовать формы и методы обучения, способствующие оптимизации учебной деятельности учащихся;
- расширить применение метода проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе и внеурочной деятельности;

- проводить работу, направленную на повышение мотивации обучающихся к изучению русского языка и литературы;
- изучать новинки в методике преподавания русского языка и литературы и организовать их обсуждение на заседаниях МО;
- обобщать и распространять опыт творчески работающих педагогов;
- активнее вовлекать учителей в участие в профессиональных конкурсах;
- содействовать участию одаренных обучающихся в конкурсах, олимпиадах и научно-практических конференциях различного уровня;
- осуществлять мониторинг динамики качества обученности обучающихся по предметам;
- планировать взаимопосещение уроков;
- сохранять и поддерживать здоровьесберегающую образовательную среду;

В 2021-2022 учебном году методическое объединение учителей **математики и информатики** работало над темой «Повышение качества образования на основе личностно-ориентированного подхода к обучению в рамках ФГОС». Вся методическая работа была направлена на повышение качества обучения, и профессиональной компетентности каждого педагога.

Для решения поставленных задач были проведены заседания: Анализ работы учителей за 2021–2022 учебный год и утверждение рабочих программ учителей – предметников на 2021 – 2022 учебный год; «Используемые образовательные технологии на уроке по ФГОС нового поколения»; «Применение современных педагогических технологий на уроке по ФГОС ООО для достижения нового качества знаний учащихся»; Технология подготовки выпускников к итоговой аттестации. Декада математики «И в шутку и в серьез»; Предварительный анализ на 2021-2022 учебный год. Планирование работы ШМО учителей математики и информатики.

С целью повышения качества обучения, учителя проводят огромную работу с одаренными детьми: на заседании рассматривали вопросы о приемах повышения мотивации школьников к изучению математики, о профилактике неуспеваемости на уроках математики, об организации эффективной работы на уроках; о современных образовательных технологиях на уроках математики и информатики в рамках ФГОС; о познавательной активности учащихся при проектно – исследовательской деятельности.

Для успешной подготовки к сдаче ГИА были проведены практикумы: различные способы решения задач по геометрии на доказательство; решение экономических задач из ЕГЭ; моделирование реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин; доказательные рассуждения при решении задач.

Учащиеся школы активно принимают участия и в дистанционных олимпиадах и конкурсах. В игровом конкурсе «Кенгуру» приняли 151 чел. Из них 20% получили победителя и призовые места.

В олимпиаде Учи.ру по математике для учеников 1-9 классов приняли учащиеся 9м класса (учитель Шатова О.Р.). 8 из 12 человек победители этой олимпиады. Учащиеся 11б класс (учитель Шатова О.Р.), 5 из 7 человек победители этой олимпиады. Победители в основном туре зимней олимпиады по математике для 9-го класса на «Учи.ру» Белолипецев Георгий, Еремеева Анастасия, Ерёмин Андрей, Качанова Екатерина, Ламцова Виктория, Нефёдова Виктория, Паршкова Анастасия, Степанишена Евгения 9 м класс (учитель Шатова О. Р.); победители в основном туре зимней олимпиады по математике для 11 класса Бибикина Анастасия, Валиев Рустам, Иванов Илья, Пахомов Максим, Тастенбекова Сабина 11б класс (учитель Шатова О. Р.);

Призер Муниципального конкурса математических Медиа газет по математике. Антонян Елизавета 6б класс (учитель Шатова О. Р.); Призер Муниципальной научно – практической конференции «Первые шаги в науке» Бочарова Вероника 7 е класс (учитель Андреева О. Б.); победитель международной олимпиады «XII международной олимпиады «Знанию» в номинации математика Антонян Елизавета 6б класс (учитель Шатова О. Р.). Учащиеся 7а класса приняли участие в муниципальном конкурсе «Знатоки математики» и являются призерами. Сборная команда 5д и 6б, 6в, 6д классов приняли участие в региональном конкурсе «Снеговик+». Руководители команды Хусяинова Г. Ф. и Шатова О. Р.

В 2021-2022 учебном году Шатова О. Р., Затеева В. П., Андреева О. Б., Дружина А. Н. приняли участие в муниципальном конкурсе «Мой лучший урок в контексте ФГОС». Заняли призовые места Затеева В. П., Шатова О. Р.

В целом, работу ШМО учителей математики и информатики признать в 2021-2022 учебном году удовлетворительной и поставить задачи на следующий учебный год:

- Продолжать работать над повышением качества знаний учащихся во всех классах, а также проводить системную подготовку учащихся к сдаче ГИА в 9-х, 11-х классах.
- Продолжить работу с одаренными детьми, проявляющих интерес к математике и информатике, вести мониторинги достижений.
- Совершенствование профессионального мастерства педагогов, планирование системы обмена опытом на школьном уровне;
- Активно применять ИКТ в учебном процессе;
- Активизировать участие педагогов и учеников в конкурсах различных уровней;
- Укрепление материальной и методической базы учебных кабинетов.

Методическая тема ШМО учителей **естественно-научного цикла** «Создание комфортных условий для саморазвития и самореализации личности при изучении естественных наук путем внедрения современных технологий». В соответствии с этой темой проводилась работа учителей биологии, физики, химии и географии по повышению практической направленности учебно-воспитательного процесса, по совершенствованию работы по формированию универсальных учебных умений и навыков учащихся с использованием здоровьесберегающих, развивающих и информационных технологий в образовательном процессе.

За 2021-2022 учебный год проведено 4 заседания по темам:

1. «Анализ работы ШМО по предметам естественного цикла за 2020-2021 учебный год, задачи на 2021-2022 учебный год»
2. «Внеклассная и внеурочная работа по дисциплинам естественного цикла»
3. «Повышение мотивации обучающихся к изучению дисциплин естественного цикла»
4. «Современные образовательные технологии. Итоги работы ШМО учителей естественного цикла за 2021-2022 учебный год.

На заседаниях учителя делились своим опытом, новизной при проведении уроков с использованием современных образовательных технологий:

- Газданова В. В., учитель биологии поделилась опытом по теме: «Методы подготовки к ЕГЭ по биологии»;
- Кузнецова Л.А., учитель химии, поделилась опытом по теме: «Методы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по химии»;
- Баранова Г.Е., учитель географии, поделилась опытом: «Рекомендации по работе со слабоуспевающими учащимися»;
- Рябова В.М., учитель географии, поделилась опытом по теме: «Методы подготовки к ОГЭ по географии»;
- Кабанина Ю. С., учитель биологии, поделилась опытом по теме: «Методы подготовки к ОГЭ по биологии»;
- Шлыкова А. С., учитель физики, поделилась опытом: «Повышение мотивации обучающихся к изучению физики»;
- Хусяинова Г.Ф., учитель физики, поделилась опытом: «Методы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по физике»;

В 2021-2022 учебном году учителя географии обобщили свой опыт по теме самообразования: Рябова В.М. выступила с темой «Развитие творческих способностей на уроках географии» и Баранова Г.Е. выступила с темой «Исследовательская деятельность по географии как составная часть формирования исследовательского типа мышления у обучающихся».

В 2022-2023 учебном году методическое объединение учителей естественного цикла будет работать над следующими задачами:

- изучать и использовать новые образовательные технологии, активные и интерактивные методики в условиях перехода на стандарты второго поколения, проводить анализ их эффективности;

- интенсивнее внедрять информационные технологии на уроках по дисциплинам ЕН, использование ЭОР и ЦОР;
- расширять применение метода проектно-исследовательской деятельности по ЕН в образовательном процессе и внеурочной деятельности;
- проводить работу, направленную на повышение мотивации обучающихся к изучению дисциплин естественного цикла;
- обобщать и распространять опыт творчески работающих педагогов;
- активнее вовлекать учителей в участие в профессиональных конкурсах;
- содействовать участию одаренных обучающихся в конкурсах, олимпиадах и научно-практических конференциях различного уровня;
- осуществлять мониторинг динамики качества обученности обучающихся по ЕН;
- продолжить взаимопосещение уроков;
- сохранять и поддерживать здоровьесберегающую образовательную среду.

В 2021-2022 учебном году методическое объединение учителей ОРП работало над темой «Внедрение новых образовательных технологий, как средство организации деятельностного подхода в образовательном процессе на уроках физической культуры, ОБЖ, технологии, ИЗО и музыки». Вся методическая работа была направлена на повышение качества обучения, и профессиональной компетентности каждого педагога. Работа учителей ОРП имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма учителей. В течение года было проведено 4 заседания, которые были спланированы согласно актуальности проблем и способствовали решению задач, поставленных перед учителями методического объединения. Делилась опытом своей работы, выступали с докладами и сообщениями учитель изобразительного искусства – Радченко И.А., и учитель физической культуры – Тё Р.Е. Обобщили опыт своей работы учитель физической культуры Тё Р.Е. по теме «Инновационные технологии физкультурно-оздоровительной направленности в физическом воспитании обучающихся», Радченко И.А., учитель технологии и изобразительного искусства, по теме: «Современные технологии обучения в преподавании изобразительного искусства»; Иванова И.В., учитель музыки, по теме: «Новые образовательные стандарты: деятельностный подход на уроках музыки»..

Руководитель МО Радченко И.А. выступала на заседаниях и вводила в курс работы педагогического коллектива, утверждения программ, об организации и проведении школьных предметных олимпиад, о планировании проведения индивидуальной проектной деятельности обучающихся 5-9 и 10-11 классов, о рассмотрении тем индивидуальных проектов и другим вопросам. Кроме этого она выступила по теме: «Практические рекомендации (советы) для учителей, реализующих образовательные программы начального, общего, основного, среднего образования с использованием дистанционных технологий». Отметила, что именно в условиях дистанционного обучения в образовательных организациях России родился уникальный опыт организации обучения с применением дистанционных (электронных) технологий. Были даны рекомендации, составленные на основе опыта субъектов Российской Федерации по организации обучения с применением дистанционных образовательных технологий и включают памятки, чек-листы и практические советы для учителей и управленческой команды школы. Данные рекомендации применяются в период действия ограничительных мер, связанных с ухудшением эпидемиологической ситуации.

В 2021-2022 учебном году, согласно школьному плану методической работы учителя: Ванина Ю.А. и Иванова И.В. дали открытые уроки, на которых присутствовали коллеги. Уроки были построены методически верно, виды деятельности учащихся сменяли друг друга, что сделало уроки насыщенными и интересными.

Выделила сложности в работе на дистанционном обучении по предметам общеразвивающего цикла и предложила к дальнейшему использованию памятку педагогу «Как организовать работу с обучающимися на ДО».

В своей работе учителя общеразвивающих предметов используют обучение практическим навыкам, основам графической грамоты, проверке знаний, умений, навыков (ЗУН) через проектную деятельность - индивидуальную и коллективную работу, т.к. считают этот вид

деятельности современным и результативным способом обучения и вовлечения учащихся в творческую деятельность, который помогает созданию положительной мотивации для самообразования. При проведении предметной недели «Палитра ремесел» использовались разнообразные формы работы с учащимися: путешествия, соревнования, конкурсы фотографий и рисунков, конкурсы музыкальные и др. Победителям вручены грамоты, и призы. В работе по подготовке по организации и проведении предметной недели принимали участие все педагоги ОРП.

Некоторые учителя в ходе предметной недели проявили хорошие организаторские способности, такая форма работы создаёт праздничную творческую атмосферу, что способствовало развитию творчества самого учителя, его осознанию своего вида деятельности. Учащиеся показали хорошие знания по предметам, умения применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, нестандартные решения трудных вопросов. Интересные, разнообразные и нетрадиционные формы проведения предметной недели вызвали большой интерес учащихся, значительно увеличив мотивацию к изучению предметов.

Согласно плану мероприятий по реализации Комплекса ГТО в 2021-2022 учебном году, графику тестирования по выполнению видов испытаний, нормативов, уровня знаний и умений ВФСК ГТО, с целью активизации спортивно-массовой работы среди детей и молодежи, формирования здорового образа жизни в течении 2021 года было организовано тестирование по видам испытаний, обучающихся 2,3 и др. ступеней.

И имеют следующие показатели:

1. 1873 обучающихся в образовательной организации
2. 1785 обучающихся зарегистрированы на портале ВФСК ГТО - 95 %
3. 105 педагогов зарегистрированы на портале ВФСК ГТО
4. 303 обучающихся приняли участие в тестировании по выполнению видов испытаний (тестов) ВФСК ГТО – 20% (от количества обучающихся, имеющих доступ к тестированию ВФСК ГТО по состоянию здоровья)
5. 274 обучающихся, принявших участие, выполнили нормативы ВФСК ГТО на знаки отличия – 10%
6. 65 обучающихся выполнили нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на бронзовый знак отличия
7. 83 обучающихся выполнили нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на серебряный знак отличия
8. 126 обучающихся выполнили нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на золотой знак отличия

Признать работу ШМО ОРП удовлетворительной. С целью улучшения работы ШМО учителей общеразвивающих предметов на 2022-2023 учебный год необходимо: Принимать активное участие в методических семинарах и конференциях, конкурсах педагогического мастерства, школьном конкурсе "Учитель года"; усилить работу с одаренными детьми; продолжить внеклассную работу по технологии, физической культуре, ОБЖ, музыке; Принять участие в месячнике открытых уроков, по результатам которого направить материалы в школьный методический журнал «Методическая копилка», включающий в себя методические разработки лучших уроков и мероприятий.

1.12. Педагогический совет школы.

Большую роль в повышении педагогического и методического мастерства учителей сыграли педагогические советы.

Проблемы, которые интересовали большинство педагогов, выносились на всеобщее обсуждение. Тематика педсоветов была следующей:

- «Повышение качества образования: запросы, оценки, пути их достижения. Понятия, функции, этапы организации и структура мониторинга качества образования»;
- «Воспитательная система школы: от концепции к воплощению в реальность. Новые воспитательные технологии в концепции реализации ФГОС»

1.13. Общественное и экспертное участие педагогов школы в Энгельском образовании и районе. ГЭК, руководители ППЭ, жюри, конфликтных комиссий, предметных комиссий, по проверке портфолио, члены аттестационной комиссии.

Уровень	ФИО	Название
Муниципальный	Бачинская Людмила Игоревна	XII Муниципальный конкурс проектов «Хочу всё знать!» (жюри) Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «С любовью к вам, учителя!» (жюри)
	Орлова Татьяна Александровна	Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для обучающихся 1-4 классов «Я эту землю родиной зову...» (жюри) Муниципальный этап всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик XXI века: пробуем силы – проявляем способности» (жюри)
	Подгорнова Клавдия Владимировна	Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «С любовью, к вам учителя!»(жюри) Муниципальный интеллектуально-творческий марафон обучающихся 1-4-х классов «Страна Знаний и Профессий» (жюри)
	Раевская Татьяна Васильевна	Муниципальный фестиваль творчества обучающихся 1-4 классов «Символы России». Член жюри
	Сериченко Гульнара Темиргалиевна	Муниципальный этап Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик 21 века: пробуем силы – проявляем способности» (жюри) Региональный этап Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик 21 века: пробуем силы – проявляем способности» (жюри)
	Сметанкина Ирина Викторовна	Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для обучающихся 1 -4классов «Я эту землю Родиной зову» Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «С любовью к Вам, учителя» Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «Новогодний карнавал!»
	Раевская Татьяна Васильевна	Муниципальный фестиваль творчества обучающихся 1-4 классов «Символы России». Член жюри
	Четина Марина Николаевна	XII муниципальный конкурс проектов «Хочу всё знать!» для обучающихся 1-9 классов общеобразовательных организаций Энгельского муниципального района (жюри) Муниципальный фестиваль творчества обучающихся и учителей начальных классов «Символы России. Золотое кольцо России» (жюри)

		Муниципальный интеллектуально-творческий марафон обучающихся и учителей начальных классов «Страна Знаний и Профессий» (жюри)
Светашова Марина Владимировна		Муниципальный интеллектуально-творческий марафон «Страна Знаний и Профессий» (жюри) Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «Новогодний карнавал» (жюри) Муниципальный фестиваль творчества «Символы России. Золотое кольцо России» (жюри)
Хвалько Елена Анатольевна		«Муниципального конкурса проектов «Хочу всё знать» - декабрь 2021г. Член жюри
Филиппова Наталья. Владиславовна		Муниципальный фестиваль творчества «Символы России. Золотое кольцо России» (жюри)
Жильцова Оксана Романовна		Муниципальный интеллектуально-творческий марафон обучающихся и учителей начальных классов «Страна Знаний и Профессий» (жюри)
Буненко Наталия Анатольевна		Муниципальный фестиваль творчества обучающихся 1-4 классов «Созвездие талантов». Член жюри XII муниципальный конкурс проектов «Хочу всё знать!» для обучающихся 1-9 классов. Член жюри Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «С любовью к вам, учителя!» Член жюри
Белова Любовь Сергеевна		Муниципальный творческий конкурс « С любовью к Вам ,учителя» (жюри)
Антонян Наталья Андреевна		Муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов. «С любовью к Вам, учителя!» (жюри)
Ильдюкова Елена Алексеевна		Муниципальный творческий конкурс «С любовью к вам, учителя!» (жюри) Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов», «Я эту землю родиной зову», член жюри
Ренёва Наталья Леонидовна		Муниципальный XVIII фестиваль православной культуры «Свет Преображения» (жюри)

Войнова Галина Владимировна	2-й Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по праву, член жюри
	2-й Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, член жюри
Молокоедова Юлия Тимофеевна	2-й Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экономике, праву член жюри
	Интеллектуальный конкурс «Знатоки истории» - член жюри
Кузнецова Людмила Анатольевна	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по химии, эксперт по проверке.

Муниципальный	Газданова Валентина Владимировна	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по биологии, эксперт по проверке
	Рябова Вера Матвеевна	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по географии, эксперт по проверке Член жюри на муниципальной олимпиаде по экономике
	Баранова Галина Евгеньевна	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по географии, эксперт по проверке
	Люльченко Ольга Геннадьевна	Член экспертного жюри муниципального фестиваля «Созвездие талантов» для обучающихся 1-4-х классов «Я эту землю родиной зову...»
	Алясина Е.Н.	Член жюри муниципального конкурса видеороликов на англ. языке «Край родной», посвященный 85-летию Саратовской области.
	Полякова Ольга Павловна	Член жюри муниципального конкурса видеороликов на англ. языке «Край родной», посвященный 85-летию Саратовской области.
	Стещенко Людмила Васильевна	Член жюри муниципального конкурса видеороликов на англ. языке «Край родной», посвященный 85-летию Саратовской области.
	Соловьева Татьяна Николаевна	Член жюри муниципального конкурса видеороликов на англ. языке «Край родной», посвященный 85-летию Саратовской области.
	Пономарёва Ольга Николаевна	2-й Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, член жюри III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества, член жюри
	Радченко Ирина Анатольевна	Член экспертного жюри. Муниципальная олимпиада по изобразительному искусству, МХК
	Никипорец Лилия Николаевна	Член муниципальной экспертной комиссии по проверке итогового сочинения. Член жюри олимпиады по русскому языку «Покровские со-вьята» Член жюри IV муниципального конкурса чтецов «Хвалите имя Господне» Член жюри 2 тура (финала) интеллектуального марафона «Созвездие»
	Меняйленко Ольга Александровна	Член жюри муниципального конкурса «У войны не женское лицо» Член жюри олимпиады по русскому языку «Покровские со-вьята»
	Кузнецова Наталья Александровна	Член жюри олимпиады по русскому языку «Покровские со-вьята»
	Кондрашина Людмила Викторовна	Член жюри олимпиады по русскому языку «Покровские со-вьята»
	Лубова Елена Станиславовна	Член жюри олимпиады по русскому языку «Покровские со-вьята»
Шуркина Татьяна Васильевна	Член муниципальной экспертной комиссии по проверке итогового сочинения.	

Черевко Анна Николаевна	Член предметно-методической экспертной группы по оценке ученических работ Всероссийской олимпиады по русскому языку
Скитская Светлана Николаевна	Член предметно-методической экспертной группы по оценке ученических работ Всероссийской олимпиады по русскому языку
Целищева Татьяна Борисовна	<p>Стажировочная площадка по подготовке к ЕГЭ обучающихся 11-х классов по теме: «Раздел №1. Аудирование».</p> <p>Член жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по англ.яз, эксперт.</p> <p>Член жюри муниципального конкурса видеороликов на англ.языке «Край родной», посвященный 85-летию Саратовской области.</p> <p>Член жюри муниципального дистанционного конкурса кроссвордов на англ.языке «Мой любимый мультфильм»</p>
Зинина Наталья Викторовна	Эксперт по проверке портфолио по проведению аттестации педагогических работников на первую категорию.
Гуляева Галина Гайнановна	<p>Член жюри II муниципального заочного конкурса проектов «Проект – реализация ВФСК «ГТО» в общеобразовательном учреждении», ноябрь 2021</p> <p>III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества, член оргкомитета, член жюри, декабрь 2021</p>
Салыкина Елена Анатольевна	III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества, член жюри
Игнатэнко Алевтина Викторовна	<p>Эксперт по проверке Всероссийской олимпиады школьников (школьный уровень, муниципальный уровень)</p> <p>Член жюри муниципальной научно-практической конференции «Первые шаги в науке» секция «Математика вокруг нас».</p> <p>Член жюри XI муниципального конкурса ученических проектов «Математика вокруг нас»</p>
Затеева Валентина Павловна	Эксперт по проверке Всероссийской олимпиады школьников (школьный уровень, муниципальный уровень)
Смирнова Ольга Николаевна	<p>2-й Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории, член жюри</p> <p>III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества, член жюри</p> <p>Член жюри муниципальной научно-практической конференции «Первые шаги в науке» для обучающихся 5-11 классов</p>
Войнова Галина Владимировна	Член предметной комиссии - эксперт. Проверка выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования
Зинина Наталья Викторовна	Эксперт по проверке портфолио по проведению аттестации педагогических работников на высшую

Региональный		категорию.
	Гуляева Галина Гайнановна	Эксперт по проверке портфолио по проведению аттестации педагогических работников на высшую категорию. Член оркомитета по проведению «круглого стола» Общественной палаты Саратовской области на тему: «О развитии юнармейского движения и технического творчества школьников» на базе образовательного центра. Апрель 2022
	Ларцева С.И., Гусева И.В.	эксперты, привлекаемые к проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования.
	Затеева В. П., Игнатэнко А. В., Шатова О. Р.	Эксперт по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования: математика
	Никипорец Лилия Николаевна	Эксперт по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования: русский язык. Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проведению повторной проверки итогового сочинения (изложения) обучающихся, перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения(изложения) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году
	Савостин Геннадий Петрович	Эксперт. Региональная олимпиада школьников по технологии Эксперт регионального этапа олимпиады WorldSkills Russia
	Смирнова Ольга Николаевна	Член предметной комиссии - Эксперт. Проверка выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования
Международный	Шатова Ольга Рудольфовна	Координатор Международного Конкурса по математике «Кенгуру» от 18.03.21
	Гуляева Г.Г.	Куратор Международной исторической программы «Память сердца: блокадный Ленинград», посвященной 80-летию начала фашистской блокады Ленинграда. Грамота за организацию и проведение в ОО II этапа «Голос сохраненной жизни»
	Затеева Валентина Павловна	Координатор международного конкурса «Математический бой», «100 великих. Математики», «Математик@ в терминах», конкурса-игры «Слон».
Федеральный	Ларцева С.И., Игнатэнко А.В., Гусева И.В.	Эксперты «Комплексная методическая поддержка образовательных организаций имеющих низкие образовательные результаты обучающихся», 500+

Гуляева Г.Г.	КПК «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» Обучение по санитарно-просветительской программе «Здоровое питание школьников» в рамках Федерального проекта «Демография»
Мызников М.А.	1. «Игровой вид спорта (баскетбол) в рамках проекта луб учителей физкультуры» 2. «Диагностика познавательного развития детей с ОВЗ как инструмент определения образовательного маршрута в условиях специального и инклюзивного образования»
Зинина Н. В.	Программа повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогического состава РФ, выступление «Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС», «Теория и методика обучения истории и обществознанию в ходе внедрения ФГОС ООО и ФГОС СОО»

1.14. Публикации педагогов школы

ФИО учителя	Тема публикации	Место публикации
Шатова Ольга Рудольфовна	Научно-исследовательская работа по математике «Лобачевский Николай Иванович и его геометрия», Технологическая карта урока алгебры 8 класса Исследовательский проект «Цепные дроби и диофантовы уравнения	https://infourok.ru/user/shatova-olga-rudolfovna/progress
Смирнова Ольга Николаевна	Особенности подготовки обучающихся к выполнению заданий 21 – 22 ОГЭ по обществознанию	Сайт Социальная сеть работников образования. https://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library/2022/06/18/osobennosti-podgotovki-obuchayushchih-sya-k-vypolneniyu
Салыкина Елена Анатольевна	Рабочая программа по ОДНКНР для обучающихся 5 классов	Cfqncjwbfkmyfzctnmhf,jnybjdj,hfpjdfybzhhttps://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2022/06/17/rabochaya-programma-po-predmetu-odnknrdlya-obuchayushchih-sya-5.
Войнова Галина Владимировна	Роль коммеморативных практик в процессе формирования исторической памяти: мероприятия, исследования, методики.	Война: история и личная трагедия: сборник материалов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции учащихся и педагогических работников. Саратов, 20 февраля – 28 апреля 2021 г. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. – 180 с.

Соловьева Татьяна Николаевна	«Сказка для первоклассников» (лингвотворная активация, TPR — TotalPhysicalResponse)	https://nsportal.ru/tatyana-n-solovyova
Мызникова Алевтина Викторовна	Урок английского языка по теме: «A TOUR to LONDON. It's interesting to know»	https://pedcom.ru/publications/1/3509726/
Целищева Татьяна Борисовна	Конспект внеклассного мероприятия Merry Christmas. Презентация к уроку по теме “How we can help our environment” (“Как мы можем помочь окружающей среде”).	https://nsportal.ru/tselishcheva-tatyana-borisovna
Мызников Максим Андреевич	Конспект внеклассного занятия по физической культуре для обучающихся 5-6 классов	Адрес размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: https://pedcom.ru/publications/518798/3509707/
Радченко Ирина Анатольевна	Конкурсная работа в номинации «Методические разработки» на тему «Дополнительная общеобразовательная программа «Артбукинг», 1 место.	Адрес размещения https://апрель.рф/result 02.06.22г.
Банакоева Людмила Викторовна	Оценка эффективности занятий физической подготовкой, среди учащихся 7 кл. Статья «Оценка эффективности занятий физической подготовкой среди учащихся 7 классов» в международном сетевом издании «Солнечный свет» 28.12.21г.	Свидетельство опубликовано в Международном сетевом издании «Солнечный свет» №ФС77-6539128 декабря 2021г. http://soincesvet/опубликованные_материалы/ номер св. СВ3572875
Людильченко Ольга Геннадьевна	Рабочие программы по предмету музыка для 5-8 классы	https://infourok.ru/user/lyulchenko-olga-gennadevna
Иванова Ирина Владимировна	Рабочие программы по предмету «Музыка»	http://mmyadelec.iimdo.com
Бачинская Людмила Игорьевна	Презентация к уроку технологии «Игрушки из бумаги и картона»(2 класс)	Сайт infourok.ru Свидетельство о публикации № ЯУ56303274 от 08.11.21г
	Тест по летнему чтению с ответами. (2 класс)	Сайт infourok.ru Свидетельство о публикации № КБ38560197от 07.06.22г
Раевская Т.В	«Использование дистанционного обучения в школе »	Международный образовательный портал «Солнечный Свет»
Суховой Ж.В.	Статья «Приемы и методы повышения мотивации к обучению».	nsportal.ru
Сметанкина Ирина Викторовна	«Мы помним» внеклассное мероприятие	АПРель Ассоциация педагогов России
	Использование результатов мониторингов для планирования и коррекции Образовательного	«ПЕДПРОЕКТ.РФ»

	процесса.	
Ренева Наталья Леонидовна	Методическая разработка «День Защитника Отечества»	Международный образовательный журнал «Педагог»
Четина М. Н.	Тексты для проверки техники чтения в 1 классе Карточка по математике 1 класс по теме "Табличное сложение и вычитание числа 4" Карточка по русскому языку 1 класс по теме "Текст"	https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/
Сериченко Гульнара Темиргалиевна	Внеклассное мероприятие: «Наша Армия сильна» 2) Внеклассное мероприятие: «Сценарий мероприятия «Радость лета»	Всероссийское СМИ «Центр Всероссийских и Международных дистанционных конкурсов «Древо талантов» г.Москва номер диплома 29898 СМИ «Образование и творчество» Всероссийские дистанционные конкурсы для детей и педагогов «Золотая рыбка» г.Москва ЗР-91768
Брюханова Татьяна Васильевна	Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС	Всероссийский педагогический конкурс
Буненко Наталия Анатольевна	«Работа с одарёнными детьми по ФГОС»	Международный центр образования и педагогики
	Статья «Современный урок в условиях реализации ФГОС»	Международный центр образования и педагогики.
	Статья «Современные методы и приёмы на уроке»	Международный центр образования и педагогики. Международный центр образования и педагогики.
	«Разработка рабочих программ по ФГОС «Рабочая программа по математике учителя начальных классов»	
	Статья «Организация эффективной контрольно-оценочной деятельности»	Международный педагогический портал «Солнечный свет»
	Авторская разработка «Создание условий для развития речевой коммуникации младших школьников»	Всероссийский образовательный портал «Знанио»
	Методическая разработка «Деятельностный подход в урочной деятельности младшего школьника»	Образовательный СМИ «Педагогический альманах»
	Статья «Опыт реализации обучения через разноуровневый, дифференцированный, индивидуальный подход на уроках математики»	Электронный журнал «Практическая педагогика»
	«Дополнительная внеурочная деятельность»	Интернет-проект «Копилка уроков»-сайт для учителей
	Статья «Использование результатов мониторингов для планирования и коррекции	Видеоуроки/NET

	образовательного процесса»	
	Статья «Результаты мониторинга здоровьесбережения уроков»	Международный каталог для учителей, преподавателей и студентов «Конспекты уроков»

1.15. Работа психологической службы

В 2021-2022 учебном году работа педагога-психолога проводилась в соответствии с поставленными задачами по плану и согласно выявленным проблемам и запросам всех субъектов образовательного процесса, по всем направлениям деятельности психологической службы.

Цель деятельности: оказать психолого-педагогическую помощь образовательной организации МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» в создании комфортной развивающей образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психического и социального здоровья обучающихся.

Педагогом-психологом реализовывались следующие служебные задачи в течение 2021-2022 учебного года

1. Сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся, педагогов, родителей.
2. Своевременное выявление и предупреждение возможных трудностей в личностном развитии детей.
3. Своевременное выявление детей с трудностями адаптации.
4. Повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей, педагогов.
5. Профилактика возникновения проблем развития учащихся.
6. Мониторинг формирования УУД, изучение мотивационной сферы учащихся.
7. Содействие в профессиональном и личностном самоопределении старшеклассников.
8. Психологическое сопровождение участников образовательного процесса в процессе подготовки и сдачи ГИА.
9. Содействие в создании оптимальных условий для полноценного развития способностей одаренных учащихся, становления, самоопределения и самореализации личности таких учащихся в учебно-воспитательном процессе.
10. Проведение экспертной оценки деятельности и взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Работа велась по следующим направлениям: психолого-педагогическая диагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование, просвещение и профилактика.

1. В ходе реализации диагностического направления психолого-педагогического сопровождения, решались следующие задачи:

- систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения;
- выявить группу школьников, которые могут испытывать или уже испытывают трудности в адаптации к школе;
- составить рекомендации и развивающие программы для эффективности процесса адаптации учеников к обучению.

Назначение психолого-педагогического сопровождения в школе заключается в реализации деятельности системы сопровождения, которая направлена на оптимизацию здоровьесберегающей среды образовательной организации и сохранение психического здоровья всех участников образовательного процесса. Сопровождение осуществлялось по следующим направлениям:

1. Диагностическое направление. За 2020-21 учебный год было проведено 11 диагностических мероприятий: мониторинги образовательной среды по запросу комитета по образованию, МБУ ДО «Центра «Позитив», администрации ЭМР, КДН, администрации школы, военкомата.

2. Коррекционно-развивающая работа. В рамках данного направления работа проводилась по 4 коррекционно-развивающим программам:

1. «Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка» Т.В. Азарова (1-е классы).
2. «Программа психокоррекционной работы с «трудными подростками» О.Е. Павлова.
3. «Я выбираю успех!» Н.Г. Клашус (5-е классы).
4. «Психологическая азбука» И.В. Вачков, Т.А. Аржакаева (2-4-е классы)

В течение года осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ.

3. Консультативная работа проводилась со всеми участниками образовательных отношений. **Основные темы консультаций:** «Мотивация обучения», «Межличностные отношения в классе», «Адаптация школьников 1-х классов к новым социальным условиям», «Результаты диагностики УУД 1-х классов», «Психологическая подготовка к ГИА», «Профорентация, определение склонностей, интересов», «Профилактика вредных привычек у школьников», «Психологические особенности подросткового возраста».

Всего в учебном году было проведено 140 консультаций. Из них с педагогами – 18, с родителями – 46, с учащимися – 76. Наибольшее количество консультаций в этом учебном году было по проблемам общения со сверстниками и взрослыми, личностные проблемы (неуверенность, самооценка и др.), психоэмоциональное состояние подростков. С детьми с ОВЗ, их родителями проведено 26 индивидуальных консультаций, направленных на разрешение проблемных вопросов, повышение психологической компетентности.

4. Просветительское направление. Подготовлено и проведено 10 мероприятий для разных целевых групп и участников образовательного процесса: 3 выступления на совещании при директоре по особенностям адаптации обучающихся 1-х, 5-х и 10-х классов к новым условиям обучения; 12 выступлений на родительских собраниях по особенностям адаптации обучающихся 1-х и 5-х классов к новым условиям обучения; 1 выступление на МО педагогов-психологов; работа с детьми-волонтерами, помогающими в деятельности педагога-психолога.

5. Профилактическое направление. Реализованы 3 профилактические программы для разных целевых групп и участников образовательного процесса. Все мероприятия проведены согласно плану работы.

1. Программа «Здоровье и благополучие детей – общая забота школы и родителей»

Классный час среди обучающихся 5-х классов «Ещё раз о полезности и «вредности» микстур, таблеток и уколов» (профилактическое занятие с младшими подростками). Классный час среди обучающихся 7-х классов по профилактике алкоголизма, курения, наркомании.

2. Программа «Своевременная профилактическая помощь»:

1. Занятия «Как научиться справляться с собственными негативными эмоциями и агрессивными импульсами» по профилактике агрессивных и конфликтных способов взаимодействия в детской среде, 6-7 кл.

2. Занятие «Границы моего тела». Профилактическое занятие по половой неприкосновенности 1-е кл.

3. Профилактическое занятие «Дерево здоровья». Формирование у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к своему здоровью. 2 кл.

4. Занятие по профилактике компьютерной зависимости. 3, 5-е кл.

3. Занятие с учащимися 9, 11-х кл. «Как поддержать выпускников перед экзаменами». Профилактика предэкзаменационного стресса.

4. Беседа «Мы за здоровый образ жизни». Профилактика курения, алкоголизма среди несовершеннолетних. 7-9 кл.

Основной упор в психологической профилактике в данном учебном году был сделан на обучение навыкам саморегуляции, профилактику негативных зависимостей, формирование установок на здоровый образ жизни. В качестве универсальных средств профилактики так же были использованы индивидуальные и групповые беседы, классные часы.

В целях профилактики и коррекции кризисных состояний, психологической службой проводились индивидуальные занятия, индивидуальные консультации. Таким детям удалось работать с собственными негативными эмоциями, найти внутренние и внешние ресурсы для преодоления в дальнейшем трудных жизненных ситуаций.

6. Психологическое сопровождение участников образовательного процесса в рамках программы «Одаренные дети»:

- подготовка победителя и участников муниципального смотра-конкурса «Знатоки психологии» среди обучающихся 8-10 классов (1 и 2 место);

- подготовка призеров Всероссийской олимпиады по психологии. Центр развития талантов «Мега-Талант» среди обучающихся 6-9 классов (1, 2 место).

Общие выводы:

На основании анализа работы за 2021 – 2022 учебный год, были охвачены все направления деятельности педагога-психолога.

Проведена обширная работа по изучению периода адаптации 1, 5 классов, по исследованию сформированности личностных УУД в 1, 5 классах.

Большое внимание было уделено профилактической работе: профилактические занятия с детьми по формированию эмоционально-ценностного отношения к своему здоровью, навыков

эффективной адаптации в обществе; профилактика компьютерной и интернет – зависимости. Проведена расширенная деятельность по формированию толерантного отношения у обучающихся к различным социальным группам.

Проведена коррекционно-развивающая работа с обучающимися, с целью развития самосознания, повышение уверенности в себе, личностного развития, как в индивидуальной, так и в групповой форме.

Психологическое просвещение включало в себя разнообразные формы деятельности: выступления на родительских собраниях, МО кл. руководителей по актуальной тематике; приобщение обучающихся к психологической культуре, способствующей личностному росту и самоактуализации каждого ребенка через активную работу с детьми волонтерами психологической службы, которые проводят занятия совместно с психологом по формированию у обучающихся эмоционально-ценностного отношения к своему здоровью и пропаганду здорового образа жизни.

В 2022-2023 учебном году следует усилить работу с педагогами, включив групповые тренинговые занятия по профессиональному выгоранию.

В следующем учебном году следует расширить профилактику формирования у обучающихся девиантных форм поведения; усилить просветительскую работу по данному направлению со всеми участниками образовательного процесса.

В 2022-2023 учебном году продолжить психологическое сопровождение образовательного процесса по основным направлениям, учитывая обозначенные проблемы и недостатки в работе за 2021-2022 учебный год.

1.16. Анализ работы с молодыми талантами и высоко мотивированными обучающимися.

Работа с одаренными детьми является одним из приоритетных направлений в нашем образовательном учреждении.

По итогам работы за 2021-2022 учебный год:

- сформирован пакет диагностических методик для выявления разных видов одарённости;
- проведён мониторинг и проанализированы мероприятия по поддержке и сопровождению одарённого ребёнка;
- создан банк данных одаренных детей;
- обработаны результаты диагностики, оформлен методический материал в помощь классным руководителям, учителям-предметникам;
- проведена работа с родителями одарённых детей с целью повышения их психолого-педагогической компетентности.

Для работы с одаренными детьми учителями начальной школы, естественно-математического и гуманитарного цикла используются элементы технологии исследовательской деятельности и другие современные образовательные технологии.

Учебно-исследовательская работа организуется по двум направлениям:

- урочная учебно-исследовательская деятельность : проблемные уроки (1-11 классы), практические и лабораторные занятия (5-11 классы), урочные проекты (2-11 классы);

- внеурочная учебно-исследовательская деятельность , которая является логическим продолжением урочной деятельности: реферативная работа (5-11 классы), предметных кружков (5-11 классы), учебно-исследовательские работы (8-11 классы), интеллектуальные марафоны, олимпиады, конференции (3-11 классы), что соответствует требованиям основной образовательной программе основного общего образования.

На старшей ступени обучения осуществляется профильное обучение старшеклассников по индивидуальным планам, позволяющее обучающимся сосредоточиться на изучение предметов, составляющих основу выбранного ими направления последующего профессионального образования. Обучение ведется по 3 направлениям: технологически, социально-экономический и естественнонаучный.

Результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

Традиционно обучающихся школы – лидеры по количеству победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

Победители и призеры II этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам:

Физика			
№	ФИО	статус	класс
1	Топта Иван Дмитриевич	Призёр Савостин Г. П.	7а
2	Савченко Алексей Алексеевич	Хусяинова Г. Ф.	10а
	Призёры - 1	Победители - 0	
Право			
1	Лобанова Софья Андреевна	Победитель Войнова Г.В.	10а
2	Топта Степан Дмитриевич	Призёр Войнова Г.В.	10а
	Призеры - 1	Победители - 1	
ОБЖ			
1	Писаренко Сергей Станиславович	Призёр Гордин А. Г.	9б
2	Косицын Дмитрий Юрьевич	Призёр Гордин А. Г.	10б
3	Сусло Егор Михайлович	Призёр Гордин А. Г.	10б
4	Еремеева Анастасия Ивановна	Гордин А.Г.	9м
	Призёры - 3	Победители - 0	
Биология			
1	Еремеева Анастасия Ивановна	Кабанина Ю. С.	9м
2	Журавлева Марина Алексеевна	Газданова В. В.	10б
3	Четина Мария Романовна	Газданова В. В.	10б
4	Зинаков Алексей Алексеевич	Призёр Газданова В. В.	10а
5	Щербинина Екатерина Юрьевна	Призёр Газданова В. В.	11б
6	Толмачева Полина Ивановна	Газданова В. В.	11б
7	Жулидова Анастасия Михайловна	Кабанина Ю. С.	8м
8	Усс Ангелина Константиновна	Призёр Кабанина Ю. С.	11а
	Призеры - 3	Победители - 0	
Технология			
1	Гусева Анастасия Дмитриевна	Конопелько Е.Ю.	8в
2	Чеботарева Асия Романовна	Радченко И.А	7а
3	Нуриева Камила Рамильевна	Ванина Ю.А.	7д
4	Чеботарева Марьям Романовна	Призёр Радченко И.А	7а
5	Малинин Кирилл Владиславович	Савостин Г.П.	7а
6	Свечников Николай Алексеевич	Призёр Савостин Г.П.	7а
7	Хохлов Леонид Алексеевич	Савостин Г.П.	7а
8	Савостин Денис Геннадьевич	Победитель Савостин Г.П.	8м
	Призёры - 2	Победители - 1	
Экономика			
1	Рудакова Виктория Станиславовна	Призёр Молокоедова Ю.Т.	10а
	Призёры - 1	Победители - 0	
География			
1	Глистин Роман Сергеевич	Рябова В.М.	9а
2	Морев Иван Николаевич	Рябова В.М.	9м
3	Крупина Дарья Игорьевна	Призёр Рябова В.М.	9г
4	Горовая Мария Романовна	Призёр Баранова Г.Е.	8м
5	Кошлева Варвара Александровна	Призёр Баранова Г.Е.	8м
6	Кузьмина Полина Александровна	Призёр Баранова Г.Е.	8м
7	Образцова Диана Максимовна	Призёр Баранова Г.Е.	8м
8	Петрусева Софья Андреевна	Призёр Баранова Г.Е.	8м

9	Рейнгардт Виктория Романовна	Призёр Баранова Г.Е.	8м
10	Четина Софья Романовна	Призёр Баранова Г.Е.	8
11	Голобокова Дарья Сергеевна	Баранова Г.Е.	8а
12	Донец Софья Сергеевна	Рябова В.М.	7а
13	Малинин Кирилл Владиславович	Рябова В.М.	7а
14	Топта Иван Дмитриевич	Рябова В.М.	7а
15	Панина Виталина Сергеевна	Рябова В.М.	7а
	Призёр - 8	Победители - 0	
Химия			
1	Тремасова Ольга Александровна	Призёр Кузнецова Л.А.	8а
2	Рейнгардт Виктория Романовна	Победитель Кузнецова Л.А.	8м
3	Четина Софья Романовна	Призёр Кузнецова Л.А.	8м
4	Разуваева Анна Алексеевна	Победитель Кузнецова Л.А.	8м
5	Образцова Диана Максимовна	Призёр Кузнецова Л.А.	8м
6	Крупина Дарья Игоревна	Кузнецова Л.А.	9г
7	Лобанова Софья Андреевна	Кузнецова Л.А.	10а
8	Щербинина Екатерина Юрьевна	Кузнецова Л.А.	11б
9	Толмачева Полина Ивановна	Кузнецова Л.А.	11б
	Призёры - 3	Победители - 2	
Астрономия			
1	Иванов Илья Владимирович	Шлыкова А.С.	11 б
2	Крутиков Павел Сергеевич	Шлыкова А.С.	11 б
3	Пестряков Вадим Станиславович	Шлыкова А.С.	11 б
	Призёры - 0	Победители - 0	
Русский язык			
1	Генералова Ульяна Максимовна	Шуркина Т.В.	7а
2	Долгушин Лев Сергеевич	Шуркина Т.В.	7а
3	Донец Софья Сергеевна	Шуркина Т.В.	7а
4	Карпова Софья Дмитриевна	Шуркина Т.В.	7а
5	Малинин Кирилл Владиславович	Шуркина Т.В.	7а
6	Свечников Николай Алексеевич	Шуркина Т.В.	7а
7	Топта Иван Дмитриевич	Шуркина Т.В.	7а
8	Бочарова Вероника Михайловна	Кузнецова Н.А.	7е
9	Веселова Дарья Сергеевна	Кузнецова Н.А.	8г
10	Панков Дмитрий Алексеевич	Кузнецова Н.А.	8г
11	Тихонова Диана Виктровна	Лубова Е.С.	8в
12	Морозова Альбина Алексеевна	Лубова Е.С.	8в
13	Образцова Диана Максимовна	Куприна Т.В.	8м
14	Разуваева Анна Алексеевна	Куприна Т.В.	8м
15	Ледовская Анна Станиславовна	Кондрашина Л.В.	9в
16	Крупина Дарья Игоревна	Кондрашина Л.В.	9г
17	Журавлева Мариан Алексеевна	Куприна Т.В.	10а
18	Давыдова Евгения Игоревна	Куприна Т.В.	10а
19	Савченко Алексей Алексеевич	Куприна Т.В.	10а
20	Малюина Дарья Сергеевна	Никипорец Л.Н.	11а
	Призёры - 0	Победители - 0	
Искусство			
1	Мухина Виктория Вячеславовна	Призёр Иванова И.В.	9е
2	Короткова Ника Владимировна	Призёр Радченко И.А., Люльченко О.Г.	7а
3	Красавина Анна Михайловна	Призёр Радченко И.А., Люльченко О.Г.	7а
4	Горовая Мария Романовна	Призёр Радченко И.А., Люльченко О.Г.	8м
5	Кузьмина Полина Александровна	Призёр Радченко И.А., Люльченко О.Г.	8м
6	Пензова Виктория Александровна	Иванова И.В.	7д

7	Сыроваткина Софья Алексеевна	Радченко И.А., Люльченко О.Г.	7в
	Призёры - 5	Победители - 0	
Математика			
1	Степанишен Егор Алексеевич	Наумова Н.С.	7в
2	Донец Софья Сергеевна	Игнатэнко А.В.	7а
3	Ефимова Алиса Александровна	Игнатэнко А.В.	7а
4	Короткова Ника Вадимовна	Игнатэнко А.В.	7а
5	Красавина Анна Михайловна	Игнатэнко А.В.	7а
6	Лумпова Яна Сергеевна	Игнатэнко А.В.	7а
7	Малинин Кирилл Владиславович	Игнатэнко А.В.	7а
8	Махров Егор Денисович	Игнатэнко А.В.	7а
9	Семенова Евгения Александровна	Игнатэнко А.В.	7а
10	Фундовая Виктория Владимировна	Игнатэнко А.В.	7а
11	Нуриева Камила Рамильевна	Игнатэнко А.В.	7д
12	Рейнгардт Виктория Романовна	Затеева В.П.	8м
13	Никипорец Арсений Игоревич	Затеева В.П.	8м
14	Ерёмин Алексей Дмитриевич	Шатова О.Р.	9м
15	Лобанова Софья Андреевна	Затеева В.П.	10а
16	Савченко Алексей Алексеевич	Затеева В.П.	10а
17	Даулетов Николай Эдуардович	Шатова О.Р.	11б
	Призёры - 0	Победители - 0	
Обществознание			
1	Малютина Дарья Сергеевна	Призёр Пономарёва О. Н.	11а
2	Киреева Кристина Сергеевна	Победитель Пономарёва О. Н.	11а
3	Лобанова Софья Андреевна	Победитель Войнова Г. В.	10а
4	Горовая Мария Романовна	Призёр Пономарёва О. Н.	8м
5	Образцова Диана Максимовна	Победитель Пономарёва О. Н.	8м
6	Петрусёва Софья Андреевна	Призёр Пономарёва О. Н.	8м
7	Разуваева Анна Алексеевна	Победитель Пономарёва О. Н.	8м
8	Курдумякина Кристина Денисовна	Призёр Смирнова О. Н.	7д
9	Нуриева Камила Рамильевна	Победитель Смирнова О. Н.	7д
10	Карпова Софья Дмитриевна	Победитель Войнова Г. В.	7а
11	Малинин Кирилл Владиславович	Победитель Войнова Г. В.	7а
12	Донец Софья Сергеевна	Победитель Войнова Г. В.	7а
	Призёры -4	Победители -8	
Литература			
1	Голмачева Полина Ивановна	Никипорец Л.Н.	11б
2	Щербинина Екатерина Юрьевна	Никипорец Л.Н.	11б
3	Тастенбекова Сабина Иватуллоевна	Призёр Никипорец Л.Н.	11б
4	Воловик Мария Сергеевна	Никипорец Л.Н.	11а
5	Лобанова Софья Андреевна	Победитель Никипорец Л.Н.	10а
6	Давыдова Евгения Игоревна	Победитель Никипорец Л.Н.	10а
7	Паницкова Мария Алексеевна	Призёр Кондрашина Л.В.	10а
8	Разуваева Анна Алексеевна	Призёр Куприна Т.В.	8м
9	Образцова Диана Максимовна	Куприна Т.В.	8м
10	Голобокова Дарья Сергеевна	Кондрашина Л.В.	8а
11	Тихонова Диана Викторовна	Победитель Лубова Е.С.	8в
12	Бочарова Вероника Михайловна	Шуркина Т.В.	7е
13	Семенова Евгения Александровна	Шуркина Т.В.	7а
14	Сагитова Софья Олеговна	Шуркина Т.В.	7а
	Призёры - 3	Победители - 3	
История			
1	Семёнова Евгения Александровна	Победитель Войнова Г. В.	7 б

2	Топта Иван Дмитриевич	Призёр Войнова Г. В.	7 а
3	Малинин Кирилл Владиславович	Победитель Войнова Г. В.	7 а
4	Овчинников Владимир Владимирович	Смирнова О. Н.	8г
5	Лобанова Софья Андреевна	Победитель Войнова Г. В.	10 а
	Призёры - 1	Победители - 3	
Физическая культура			
1	Лумпова Яна Сергеевна	Победитель Банакова Л. В.	7а
2	Солодовников Артем Алексеевич	Победитель Гуляева Г. Г.	9г
3	Крысин Иван Анатольевич	Победитель Гуляева Г. Г.	10б
4	Сюденов Амир Жаксылыкович	Победитель Гуляева Г. Г.	10б
	Призёры - 0	Победители - 4	
Экология			
1	Сальникова Ульяна Сергеевна	Газданова В.В.	9
2	Четина Мария Романовна	Газданова В.В.	10
	Призёры - 0	Победители - 0	
Английский язык			
34	Никитина Валентина Владимировна	Призёр Целищева Т.Б.	9б
36	Шпак Данил Александрович	Призёр Мызникова А.В.	10а
38	Рушманова Ольга Максимовна	Призёр Михайлова И.Б.	10А
39	Номан София Мансуровна	Призёр Михайлова И.Б.	10А
40	Лобанова Софья Андреевна	Призёр Мызникова А.В.	10А
41	Валиев Рустам Шавкатович	Призёр Мызникова А.В.	11б
42	Демина Софья Александровна	Мызникова А.В.	11а
45	Пестряков Вадим Станиславович	Призёр Мызникова А.В.	11Б
46	Крутиков Павел Сергеевич	Призёр Мызникова А.В.	11б
	Призёры - 8	Победители - 0	
Информатика			
1	Ерёмин Алексей Дмитриевич	Клочкова Н.Н.	9м

Итого по результатам МЭ:

Призёров - 43	Победителей - 22
----------------------	-------------------------

Результативность участия в олимпиаде по предметам МЭ:

№	Предмет	Количество участников	Количество призовых мест	Результативность участия
1	Русский язык	20	-	0
2	Литература	13	6	46,15%
3	Математика	17	-	0
4	История	5	4	80%
5	Обществознание	12	11	91,67%
6	География	15	8	53,33%
7	Физика	2	1	50%
8	Информатика	1	-	0
9	Английский язык	9	8	88,89%
10	Химия	9	5	55,56%
11	Биология	8	3	37,5%
12	Экология	2	-	0
13	ОБЖ	4	3	75%
14	Физкультура	4	4	100%
15	МХК	7	5	71,43%
16	Право	2	2	100%
17	Экономика	1	1	100%
18	Технология	8	4	50%

19	Астрономия	3	-	0
ИТОГО		142	65	45,78%

Результативность участия в олимпиаде по предметам РЭ:

№	Предмет	Количество участий	Количество призовых мест	Результативность участия
1	Физика	1		
2	Литература	2	1	призёр
3	История	1		
4	Обществознание	2		
5	Физкультура	2		
6	Право	1	1	победитель
ИТОГО		9	2	

Результативными оказались олимпиады по праву и литературе, т.к. есть победитель и призёр, ученица 10а класса Лобанова Софья.

Рейтинг параллелей по результативности участия в олимпиадах МЭ:

Параллель классов	Число участников	Число призовых мест
7	39	13/33,33%
8	33	19/57,6%
9	14	4/28,6%
10	27	17/63%
11	19	8/42%

Количество призовых мест МЭ:

Предмет	7 классы	8 классы	9 классы	10 классы	11 классы	Всего
Русский язык						-
Литература		2		3	1	6
Математика						-
Информатика						-
История	3			1		4
Общество	5	4		1	2	12
География		7	1			8
Биология				1	2	3
Экология						-
Физика	1					1
Астрономия						-
Химия		5				5
Английский язык			1	4	3	8
Технология	2	1				3
МХК	2	2	1			5
Физкультура	1		1	2		4
Право				2		2
Экономика				1		1
ОБЖ			1	2		3
Итого	14	21	5	17	8	65

Результаты участия в региональной олимпиаде за три года:

2020 год	2021 год	2022 год
-	-	1 победитель
1 призёр	1 призёр	1 призёр

Ежегодно обучающиеся принимают активное участие в районных, региональных, всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах, фестивалях.

Хочется отметить достижения в 2021 – 2022 учебном году следующих обучающихся:

1. Лобанова София Андреевна 10а класс – 7 участия, из них 4-побед, 1-призёр МЭ; -3 участия в РЭ, из них 1- победитель, 1 – призёр;
2. Образцова Диана 8м класс – 5 участия, из них 1 - победа, 2 – призёра;
3. Малинин Кирилл 7а класс - 6 участия, из них 2 – победы;
4. Топта Иван 7а класс – 5 участия, из них, 2 – призёра.

Мониторинг результативности участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

год	Кол-во победителей и призеров	Мун. уровень	Рег. уровень	Всеросс. уровень	Международный уровень	% победителей и призеров от общего количества учащихся	сравнение
2019	801	223	20	396	162	43%	-5 %
2020	745	217	18	353	157	40%	-3%
2021	817	231	23	398	165	43,7%	+3,7%

По итогам участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, как и в прошлом году, обучающиеся школы достигли высоких результатов.

1.17. Деятельность школы по выполнению программы развития

В течение 2021-2022 учебного года в школе реализовывался первый этап новой Программа развития на 2020-2025 годы. Программа развития разработана в соответствии с целями реализации государственной образовательной политики Российской Федерации в области образования и является управленческим документом, определяющим перспективы и пути развития учреждения на среднесрочную перспективу. Статья 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» относит к компетенции образовательной организации разработку и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации.

Ключевыми задачами программы развития на 2021-2022учебный год:

- 1.Повышение результативности образовательного процесса и реализация многоаспектной системы оценки качества образования.
- 2.Реализация ФГОС с соблюдением преемственности всех уровней образования.
- 3.Развитие исследовательских и коммуникативных компетентностей и творческих способностей у учащихся образовательного центра.
- 4.Повышение качества подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.
- 5.Отработка моделей индивидуального образования учащихся на основе индивидуальных учебных маршрутов дистанционных форм обучения.
- 6.Расширение использования педагогами современных образовательных технологий в системе основного и дополнительного образования.

7. Оптимизация системы работы с персоналом для повышения результативности педагогической деятельности и внедрения профессионального стандарта педагога.
8. Совершенствование форм и практик государственно-общественного управления школой.
9. Развитие сетевого взаимодействия по вопросам профориентации учащихся.
10. Создание условий для участия учащихся, педагогов во Всероссийском физкультурно-спортивном комплекса «Готов к труду и обороне».
11. Создание условий комплексной безопасности, в том числе медиабезопасности.

Программа построена на основе технологии Портфель проектов. Данная модель – это набор проектов, объединенных вместе для достижения более эффективного управления и обеспечения выполнения стратегических целей, поставленных перед образовательным центром. Это не просто совокупность проектов, а организационный механизм, позволяющий интегрировать образовательные проекты в систему управления образовательным пространством образовательного центра.

Цель портфельного управления – оптимальное достижение тактических и стратегических целей школы за счет реализации проектов, входящих в Портфель.

Приоритетными на 2021-2022 годы являются 4 портфеля проектов:

1. «Качественное образование для успешной жизни в обществе без границ» - обеспечение качественной реализации федеральных государственных образовательных стандартов, качественного естественно-математического образования, достижения метапредметных результатов обучения, профессионального самоопределения учащихся.
2. «Созвездие успеха» - обеспечение поддержки одаренных детей, интеллектуальное развитие учащихся образовательного центра, обеспечение условий профессионального роста педагогов в рамках инновационной деятельности образовательного центра.
3. «Твой путь к успеху» - обеспечение процессов воспитания, социализации, формирования активной гражданской позиции учащихся.
4. «БИОС» - обеспечение развития информационного пространства школы посредством внедрения новых информационных образовательных технологий, реализация имиджевой политики образовательного центра.

Мониторинг степени реализации поставленных целей и задач Программой развития и показатели целевых индикаторов указывают на 80 % ее выполнения. Эффекты выполнения программы развития следующие:

Эффективность реализации проекта «Инженерный класс» (выполнение 100%)

№ п.п	Основные индикативы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Доля учителей, вовлеченных в научно-методическую работу, обеспечивающую достижение учащимися высокого качества технологического и естественно-математического образования;	10 %	20%	50%
2	Качественная успеваемость обучающихся, осваивающих программы профильного обучения по учебным предметам «Математика»,	66 % 100 % 32 %	66 % 100 %	66 % 100 % 50 %

	«Биология», «Физика», «Химия» «Информатика»	100 % 78 6 %	32 % 100 % 78 6 %	100 % 90 %
3	Количество участников олимпиад и конкурсов по предметам естественно-математического цикла, выставок технического творчества, конкурсов профессионального мастерства .	5 %	10%	15%
4	Количество призеров и (или) победителей олимпиад по предметам естественно-математического цикла на различных уровнях	10 % от количества участников	20%	30 % от количества участников
5	Количество педагогов (физики, математики, технологии, информатики), которые представляли свой инновационный опыт на различных уровнях в различных формах;	30%	50%	100 %
6	Количество выпускников 11-х классов, набравших на ЕГЭ более 70 баллов по предметам: математика, физика, химия, биология, информатика, от общего числа выпускников	5 2 1 1 2 72	5-10 чел	5-10 чел
8	Положительная динамика числа поступивших в профессиональные образовательные организации по естественно-научному, техническому, технологическому профилю обучения	67 %	75%	80 %

Эффективность реализации проекта «Профнавигатор» (выполнение – 100%)

№ п/п	Основные индикаторы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1.	Количество учащихся, посетивших мероприятия в рамках профориентационной деятельности	40 %	50%	
2.	Количество учащихся, прошедших анкетирование по профориентации	70 %	80%	
3.	Количество мероприятий по профориентации с социальными партнерами (от количества всех мероприятий)	30%	40%	
4.	Количество учащихся, продолжающих обучение по профилю	48 %	50%	

**Эффективность реализации проекта «Созвездие «СТО» (выполнение – 100%)
(Способные, Творческие, Одаренные)**

№ п / п	Основные индикативы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Увеличение числа призовых мест в олимпиадах, конкурсах, конференциях и фестивалях различного уровня	23	40	50
2	Количество педагогов работающих со способными и одаренными детьми.	14	16	20
3	Доля педагогических работников, испытывающих затруднения при подготовке способных и одаренных детей к олимпиадам, конкурсам, конференциям, фестивалям.	6%	10%	15%
4	Доля педагогических работников, прошедших курсовую переподготовку по вопросу подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам, конференциям, фестивалям.			
5	Доля учащихся, имеющих индивидуальных учебных маршруты по подготовке к олимпиадам, конкурсам, конференциям, фестивалям (создание).	0	1-3	1-5
6	Количество учащихся, имеющих электронное портфолио	0	30-90	3-150

**Эффективность реализации проекта «Люди, которые определяют будущее»
(выполнение – 100 %)**

№ п / п	Основные индикаторы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Доля педагогов, прошедших курсовую переподготовку	73 %	75%	90 %
2	Доля педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня	2 %	5%	8 %
3	Доля педагогов, участвующих в методических семинарах, фестивалях и конкурсах.	23 %	25%	30 %
4	Доля педагогов, участвующих в вебинарах, дистанционных курсах	46 %	55%	80 %
5	Доля педагогов, имеющих публикации, в сборниках различного уровня	60 %	75%	100 %

6	Доля молодых специалистов, работающих в школе		5%	15 %
7	Доля педагогов, имеющих высшую категорию	23 %		30 %
9	Количество мероприятий методической направленности, организованных на базе школы			
	школьный уровень	5	6	8
	муниципальный уровень	5	6	8
	региональный уровень	3	3	4
	всероссийский уровень	0	0	0
	более высокий уровень	0	0	0
10	Наличие блогов и сайтов педагогов/педагогических сообществ как одной из форм организации проектной среды	+	+	+
11	Количество педагогов, подготовивших победителей и призеров регионального и российского уровня во Всероссийской олимпиаде школьников	0	+	+

Эффективность реализации проекта «Готов к труду и обороне» (выполнение – 100 %)

№ п / п	Основные индикаторы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Наличие участников образовательного процесса имеющих значок ГТО	78	150	500
2	Охват участников образовательного процесса, информированных о ВФСК «ГТО»	70%	80%	100 %

Эффективность реализации проекта «БИОС» (выполнение – 100 %)

№ п / п	Основные индикаторы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Уровень сформированности локальной нормативной базы, обеспечивающей функционирование единой безопасной информационной образовательной среды школы.	80%	80%	100 %
2	Уровень обновления программного обеспечения образовательного процесса школы.	50%	60%	80%
3	Уровень обновления аппаратного обеспечения образовательного процесса школы.	10%	60%	80%
4	Уровень оснащения помещений школы, используемых в образовательном процессе, компьютерной сетью.	50%	60%	80%
5	Укомплектованность комплекса программно-аппаратных средств для обеспечения информационной безопасности школы.	50%	60%	80%

6	Уровень информационной культуры, компетентности учащихся и педагогов грамотности и ИКТ-	50%	60%	80%
7	Количество апробированных и внедренных форм учебников электронных	2	3	5
8	Уровень использования имеющихся интерактивных пособий по предметам.	30%	60%	80%
9	Количество единиц электронной медиатеки с разработками педагогов и работами учащихся.	50	60	До 100
10	Количество участников дистанционных олимпиад, проектов и конкурсов.	20%	30%	50%
11	Доля победителей и призеров от числа участников дистанционных олимпиад, проектов и конкурсов.	60%	65%	80%
13	Доля победителей и призеров от числа педагогов-участников в дистанционных профессиональных викторинах, проектов и конкурсов.	60%	65%	80%

Эффективность реализации проекта «PRO100 МЕДИА» (выполнение – 100 %)

№ п / п	Основные индикаторы	Значение индикатора на начало реализации программы 2020 год	Фактические цифры	Контрольные цифры
1	Количество участников образовательного процесса, информированных о данном проекте (опрос, анкетирование учащихся и родителей)	70%	80%	100 %
2	Охват участников образовательного процесса, принимающих участие в мероприятиях данного направления	50%		100 %
3	Результативность участия в мероприятиях календаря городской и областной досуговой программы по медианаравлению	В положительной динамике	В положительной динамике	В положительной динамике

Позитивные результаты свидетельствуют о правильности выбора коллективом стратегии развития образовательного учреждения, его приоритетов и ориентиров на конечные результаты:

1. Обеспечение 100% учащихся доступности качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС
2. Ориентация на лидирующую позицию учреждения в системе образования Энгельсского района
3. Системное повышение качества участия учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах и соревнованиях
4. Ежегодное результативное участие школы и педагогов в профессиональных конкурсах
5. Обеспечение отсутствия случаев травматизма, правонарушений со стороны учащихся, нарушений школой законодательства РФ, предписаний или невыполненных предписаний со стороны надзорных органов

1.19. Анализ работы библиотеки

Библиотека школы играет важнейшую роль в организации комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечении их свободным и безопасным доступом к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям в контексте информационного и культурного разнообразия.

Учебно-методическое обеспечение учебного процесса соответствует федеральным требованиям, с учетом достижения целей и планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования.

По состоянию на 1 сентября 2021 года книжный фонд составляет 31034 экземпляров, из них учебной литературы 28365 экземпляров. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося составляет 17 ед.

В 2020-2021 учебном году значительно пополнился библиотечный фонд: было закуплено 2766 новых учебников на сумму 1069766,99 рублей. Это учебники по ФГОС для 1-11 классов.

Учебный фонд школы постоянно обновляется с учётом сроков хранения литературы. В настоящее время фонд укомплектован изданиями учебной литературы, вышедшими за последние 5 лет: для обучающихся 1-4 классов - 100%; для обучающихся 5 классов – 100%; для обучающихся 6 классов – 100%; для обучающихся 7 классов – 100%; для обучающихся 8 классов – 100%; для обучающихся 9 классов – 95%; для обучающихся 10 классов – 95 %; для обучающихся 11 классов – 60%.

Динамика пополнения библиотечного фонда отражена ниже в таблице

Год	Количество экземпляров	На сумму
2018	4125	3131865,35
2019	2131	883863,32
2020	2766	1069766,99
2021	1841	1668000,00

Фонд библиотеки расставлен соответственно технологии работы школьной библиотеки: по библиотечной классификации, по возрасту учащихся и разделен на группы: для младших школьников (1-4) класс, среднего школьного возраста (5-8) класс, старшего школьного возраста (9-11) класс, фонд учебной литературы, фонд справочной литературы. Осенью 2021 года библиотекари проводили и инвентаризацию библиотечного фонда, подготовили акты на списание устаревшей художественной и учебной литературы.

Важнейшая функция библиотеки школы - организация массовых мероприятий, формирующих информационную культуру. Именно через массовые мероприятия, в большей степени, библиотека участвует в реализации программы воспитания. Педагоги-библиотекари Бутакова Е.А. и Кирпичева И.М. подготовили и провели следующие мероприятия:

Выставки в читальном зале ко всем знаменательным датам:

«Основной закон нашей жизни»- новая редакция Конституции РФ

«К нам спешит Новый Год»

«Кем быть»- по профориентации

«Живая классика-21» - выставка рекомендованной литературы, для проведения школьного конкурса

«Фантастика Щедринских сказок»- к 195летию писателя

«Выстояли и победили»-ко дню снятия блокады Ленинграда.

«Небесный штурман»-ко дню рождения М. М. Расковой

«Женская судьба за книжным переплётом»

«Союз любимцев вечных муз» - к Мировому празднику поэзии

«Слава защитникам Отечества»- к 23 февраля

«Шедевры мировой живописи»

«Береги здоровье смолоду» -ко дню здоровья

«Путь к звездам»- к юбилею полёта Гагарина Ю.А.

«День экологических знаний»-.

«Защитник земли русской»- к 800-летию А. Невского

«Память о войне нам книга оставляет» - ко Дню Победы

«Земля наша добрая»-к международному дню земли

«Её величество вода»- к международному дню воды

«Книги, подаренные учащимися»-выставка

«Город, в котором ты живёшь» - выставка по краеведению

Библиотечные плакаты: «Так воевали наши земляки», «Я человек. У меня есть права», «Читайте книжки!»

Наиболее удались следующие мероприятия, которые проходили с использованием ИКТ:

«Выстояли и победили»- беседа о блокадном Ленинграде-3а,3б,4в,4б, 3г,6в

Чтение рассказа «Хлебные крошки» Алексеева 3в,2д

«Хлеб блокадного Ленинграда»-1а,2е,2а

«Пионеры-герои»- беседа, обзор книг ко Дню защитника Отечества – 3в,2ж,3ж

«Наш Гагарин» - беседы с ИКТ к 60летию полёта-1а,1в,1ж,1е,2е,2г,3а,3б,3ж,4б

Первое посещение школьной библиотеки, правила поведения в библиотеке, бережное отношение к книге -1а,б,в,г,д,е,ж

«История создания книги» 1а, в, е, ж - библиотечные уроки

«Детская периодика» - 3а,3б,3ж,3з,4в. – библиотечные уроки

Литературная гостиная по творчеству Б. Окуджавы «Строки, опалённые войной»- 10а

«Книга Памяти Саратовской области»-3е,3ж,8е,2ж

Анализируя читательские интересы, делаем вывод, что у учащихся начальных классов он высокий. Проведена акция «Подари любимую книгу библиотеке», в которой приняли участие почти все классы школы. Фонд библиотеки пополнился на 350 экземпляров. В основном- это детская художественная литература. Учащиеся среднего звена интересуются приключенческой литературой и детскими журналами. Учащиеся старших классов читают программную литературу. Самыми читающими классами в этом учебном году стали: 1а,б,в,г,д,е,ж,з, 2е,2ж,3е,3ж, 4б класс Учителя начальных классов, филологи активно пропагандируют книги, направляют детей в библиотеку. Всю недостающую художественную литературу ученики 5-11 классов получали в городской библиотеке с которой библиотека школы тесно сотрудничает.

1.20. Анализ воспитательной деятельности

С 01.09.2021 года образовательный центр реализует Рабочую программу воспитания и календарные планы воспитательной работы, которые являются частью основной образовательной программы дошкольного и образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Цель воспитания обучающихся в общеобразовательном центре: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Важным фактором успеха в достижении цели стало сотрудничество, партнерские отношения между педагогами и учащимися.

Конкретизация общей цели воспитания применительно к возрастным особенностям школьников позволило выделить в ней следующие целевые **приоритеты**, соответствующие трем уровням общего образования:

1. В воспитании детей младшего школьного возраста (**уровень начального общего образования**) таким целевым приоритетом является создание благоприятных условий для усвоения школьниками социально значимых знаний – знаний основных норм и традиций того общества, в котором они живут.

2. В воспитании детей подросткового возраста (**уровень основного общего образования**) таким приоритетом является создание благоприятных условий для развития социально значимых

отношений школьников.

3. В воспитании детей юношеского возраста (*уровень среднего общего образования*) таким приоритетом является создание благоприятных условий для приобретения школьниками опыта осуществления социально значимых дел.

Достижению поставленной цели воспитания школьников способствовало решение следующих основных *задач*:

Задачи:

- воспитание чувства долга, ответственности, готовности к защите Отечества, чувства любви и привязанности к семье, родному дому, своей Родине, традициям, обычаям своего народа;
- развитие у обучающихся способности к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, к принятию ответственности за их результаты, способности проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;
- формирование у подростков социальных компетенций, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе;
- формирование у обучающихся умения противостоять в пределах своих возможностей действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, физического и нравственного здоровья, духовной безопасности личности, формирование отношения к своему здоровью как основы успеха в дальнейшей жизни;
- совершенствование системы взаимодействия семьи и школы, в вопросах воспитания и обучения детей, сохранения и укрепления здоровья школьников.

Решению всех вышеперечисленных задач способствовала совместная творческая деятельность детей и взрослых по направлениям:

- **гражданское воспитание;**
- **патриотическое воспитание;**
- **духовно-нравственное воспитание;**
- **эстетическое воспитание;**
- **физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия;**
- **трудовое воспитание;**
- **экологическое воспитание;**
- **ценности научного познания.**

Для реализации воспитательных задач были задействованы кадры: классные руководители, учителя физической культуры, педагог-организатор ОБЖ, педагоги-организаторы, педагоги-психологи, социальные педагоги, старшая вожатая.

Основная и ведущая форма организации воспитательного процесса образовательного центра – классное руководство. В истекшем учебном году классное руководство осуществляли 67 учителей.

Высшее педагогическое образование имеют 63 чел. (92,6%),
среднее специальное – 5 чел. (7,4 %).

В целях создания необходимых условий для совершенствования педагогического мастерства классных руководителей, повышения научности руководства воспитательным процессом в классных коллективах, используя накопленный опыт, в школе организовано методическое объединение классных руководителей. Методическое объединение классных руководителей играет ведущую роль в совершенствовании и обновлении педагогического процесса в школе.

Исходя из методической темы школы «Создание комфортной среды для саморазвития, самореализации и обеспечения качества образовательной и воспитательной деятельности для каждого участника образовательного процесса путем внедрения современных технологий», была определена методическая тема ШМО классных руководителей «**Обеспечение условий для личностного развития школьников, усвоения ими знаний основных норм, социальных ценностей, развития социально значимых отношений, приобретения ими соответствующего этим ценностям опыта поведения и применения сформированных знаний и отношений на практике**».

Цели и задачи деятельности ШМО классных руководителей

Цель: совершенствование форм и методов воспитания через повышение мастерства классного руководителя в условиях реализации Программы воспитания

Задачи:

- Активное включение классных руководителей в научно-методическую, инновационную, опытно-педагогическую деятельность.
- Организация информационно-методической помощи классным руководителям в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы.
- Создание информационно-педагогического банка собственных достижений, популяризация собственного опыта.
- Использование информационных технологий в воспитательной работе.
- Оказание помощи классному руководителю в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы.
- Формирование у классных руководителей теоретической и практической базы для моделирования системы воспитания в классе.
- Изучение, обобщение и использование в практике передового педагогического опыта работы классных руководителей.
- Координирование планирования, организации и педагогического анализа воспитательной деятельности в образовательном пространстве ОО.
- Совершенствование методики проведения классных часов и внеклассных мероприятий.
- Развитие творческих способностей педагога.

Цель методической работы: совершенствование форм и методов воспитания через повышение мастерства классного руководителя в условиях реализации Программы воспитания

Направления работы МО классных руководителей.

- Аналитическая деятельность.
- Информационная деятельность.
- Организация методической деятельности.
- Консультативная деятельность.
- Организационные формы работ.
- Межсекционная работа.

На методическом объединении классных руководителей рассматривались решения важнейших вопросов жизнедеятельности школы, вопросы освоения современных методик, форм, видов, средств, новых педагогических технологий в воспитании детей. Методическое объединение классных руководителей способствует сплочению коллектива, сохранению и развитию традиций школы, стимулирует инициативу и творчество педагогов, активизирует их деятельность в научно-исследовательской и поисковой работе, выявляет и предупреждает недостатки, затруднения и перегрузки в работе.

В этом учебном году работа методического объединения была разнообразной и насыщенной. Было проведено 4 заседания, на которых рассматривались, обсуждались следующие вопросы:

1. «Организация системной работы классного руководителя в учебно-воспитательном процессе школы»
2. «Патриотическое воспитание как систематическая и целенаправленная деятельность школы по формированию у учащихся гражданского сознания»
3. «Взаимодействие семьи и школы в формировании патриотизма и гражданственности»
4. «Педагогический мониторинг эффективности воспитательного процесса»

Большинство классных руководителей имеют большой опыт классного руководства, успешно решают проблемы работы с классом, семьей и могут поделиться опытом воспитания подрастающего поколения. Все педагоги принимали активное участие в работе ШМО и делились своим опытом работы.

В ходе взаимопосещений внеклассных мероприятий, при организации открытых коллективных творческих дел, классные руководители учились анализировать свою работу, правильно оценивать ее результаты, устранять недостатки. При анализе классных часов были даны рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию детских коллективов и выстраиванию доброжелательных отношений в них.

2. Продолжать работу по совершенствованию используемых методик.

В течение года в классах проводились различные диагностики: определение психологического климата в классе, мониторинг изучения уровня воспитанности учащихся, отношения к жизненным ценностям, анкетирование по планам на лето.

Классные руководители вели большую профилактическую работу по предупреждению вредных привычек и формированию культуры ЗОЖ, совместную работу с родителями по разным направлениям.

родительские собрания, индивидуальные беседы с родителями. Консультации.

Подводя итоги работы ШМО классных руководителей, можно сделать вывод, что все проявили себя инициативными, заинтересованными людьми. Каждый знает, что успех возможен благодаря реализации принципа педагогической поддержки.

Вместе с тем, хочется отметить недостатки в работе ШМО. Не на должном уровне ведется классными руководителями индивидуальная работа с детьми «группы риска», диагностические исследования носят эпизодический и формальный характер, не прослеживается результативность работы.

Исходя из анализа работы ШМО за 2021-2022 учебный год необходимо в 2022-2023 учебном году:

- активнее вести работу с учащимися, направленную на укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни, на повышение охвата школьников дополнительным образованием (вовлекать детей в деятельность кружков и спортивных секций, в том числе в рамках ПФДО), на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма, на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних;

- привлекать большее число учащихся и родителей к организации проводимых мероприятий, к участию в конкурсах, проектах различного уровня привлекать;

- разнообразить формы и методы работы со школьниками, проводить мероприятия не только развлекательного, но и познавательного характера, направленных на формирование положительных нравственных качеств;

- больше внимания уделять изучению личности школьника;

- план воспитательной работы составлять с учетом особенностей каждого класса.

Воспитывать – значит организовывать деятельность детей. Поэтому классный руководитель для достижения воспитательных целей должен уметь организовать разнообразную внеклассную деятельность детей, а для детей она является их естественной жизнью.

Работа в школе велась также посредством работы детских объединений по интересам, органов школьного ученического самоуправления («Счастливая страна «ОРИОН»»), организации внеурочной деятельности школьников и дополнительного образования.

Качество воспитания обучающихся представляет собой широкий комплекс условий обучения и воспитания. Для измерения качества воспитания недостаточно статистических показателей, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям учащихся и общества в целом. Для определения уровня воспитанности обучающихся школы на протяжении нескольких лет в нашей школе проводится диагностика уровня воспитанности обучающихся в течение учебного года.

В мае 2021 года проведена диагностика уровня воспитанности обучающихся. Диагностировано 100 % обучающихся 1-11-х классов.

Цель: проанализировать и оценить уровень воспитанности обучающихся с позиции их отношений к самим себе, обществу, здоровью и культуре.

Диагностика уровня воспитанности обучающихся в 2021-2022 учебном году:

В мае 2022 года проведена диагностика уровня воспитанности обучающихся. Диагностировано 100 % обучающихся 1-11-х классов.

Цель: проанализировать и оценить уровень воспитанности обучающихся с позиции их отношений к самим себе, обществу, здоровью и культуре.

Уровень воспитанности отслеживался по следующим критериям:

- патриотизм;
- отношение к умственному труду;
- трудолюбие;
- доброта и отзывчивость;
- самодисциплина.

ФИО классного руководителя	Класс	Кол- во уч- ся	Уровень воспитанности				показатель воспитанно- сти класса
			Высокий	Хороший	Средний	Низкий	
Четина М.Н.	1а	33	21	11	1	0	4,6
Брюханова Т.В.	1б	33	12	15	4	2	4,3
Надяйкина В.И.	1в	33	25	6	1	0	4,6
Жильцова О.Р.	1г	33	15	11	7	0	4,5
Ильдюкова Е.А.	1д	31	11	15	6	0	4,3
Арахланова А.С.	1е	32	3	15	12	2	3,9
Буненко Н.А.	2а	34	14	18	2	0	4,5
Филиппова Н.В.	2б	34	19	11	4	0	4,5
Светашова М.В.	2в	32	16	10	6	0	4,6
Бачинская Л.И.	2г	32	13	8	11	0	4,1
Орлова Т.А.	2д	32	11	16	5	0	4,3
Сметанкина И.В.	2е	32	19	5	7	0	4,4
Антонян Н.А.	2ж	33	16	14	3	0	4,4
Клочкова О.И.	3а	32	10	17	5	0	4,2 (+0,1)
Раевская Т.В.	3б	28	10	10	8	0	4,1
Суховой Ж.В.	3в	29	0	28	1	0	4,0(+0,4)
Алещенко Ю.Н.	3г	28	2	7	19	0	3,7 (+0,2)
Ренева Н.Л.	3д	28	14	8	6	0	4,4 (-0,1)
Белова Л.С.	3е	31	6	13	12	0	4,0 (-0,5)
Емцова А.В.	3ж	28	8	17	3	0	4,5 (+0,5)
Хвалько Е.А.	4а	29	7	14	8	0	4,5 (+0,2)
Белова Л.С.	4б	25	10	12	3	0	4,3 (+0,3)
Сериченко Г.Т	4в	30	22	6	2	0	4,6
Гусева И.В	4г	31	18	13	0	0	4,5
Шерстобитова А.Н	4д	25	8	9	5	2	3,7
Подгорнова К.В	4е	20	14	5	0	1	4,6
Москвитина М.А.	4ж	24	6	11	7	0	4,0
Шиндыбаева К.К	4з	30	14	14	2	0	4,6 (-0,3)
		840	344/ 40,9%	339/ 40,3%	150/ 17,9%	7/ 0,8%	
Средний показатель уровня воспитанности 1-4 классов: 4,3 (хороший) (-0,1)							
Никипорец Л.Н.	5а	28	9	19	0	0	4,5 (-0,2)
Фирсова В.Ф.	5б	25	12	5	6	2	3,3 (-1)
Баранова Г.Е.	5в	30	4	15	11	0	4,0 (-0,6)
Зинина Н.В.	5г	28	28	0	0	0	5,0 (+0,4)
Хусяинова Г.Ф.	5д	22	6	8	8	0	4,1 (+0,4)
Исмаилова М.В.	5е	21	11	6	4	0	4,4
Нагибина О.А.	5ж	26	8	10	8	0	4,1 (-0,3)
Кулакова Е.Н.	5з	24	6	10	8	0	4,1
Ларцева С.И.	6а	27	8	19	0	0	4,5 (+0,1)
Пономарева О.Н.	6б	28	25	3	0	1	4,9
Стешенко Л.В.	6в	29	11	17	1	0	4,3
Шлыкова А.С.	6г	25	4	17	4	0	4,4 (-0,3)
Молокоедова Ю.Т.	6д	28	13	10	5	0	4,4
Полякова О.П.	6е	25	11	14	0	0	4,0
Ломакина Т.Н.	6ж	25	8	8	6	3	4,3 (+0,2)
Павлова Л.Н.	6з	20	7	9	4	0	4,1 (-0,1)

Старчикова Л.В	7а	30	30	0	0	0	5,0
Радченко И.А	7б	29	7	14	9	1	3,7
Черевко А.Н	7в	28	11	10	7	0	4,2
Кузнецова Л.А	7г	27	2	10	10	5	3,7 (+0,2)
Смирнова О.Н	7д	28	2	19	6	0	4,1 (+0,5)
Андреева О.Б	7е	30	3	23	5	0	4,0 (+0,2)
Алясина Е.Н.	8а	25	12	8	5	0	4,3 (+0,5)
Конопелько Е.Ю.	8б	28	28	0	0	0	5,0 (-1)
Кабанина Ю.С.	8в	27	8	5	14	0	3,9
Кузнецова Н.А.	8г	23	6	13	4	0	4,1 (-0,1)
Зинина Н.В.	8д	31	5	24	2	0	4,0
Ванина Ю.А	8е	23	1	11	7	4	3,3 (+0,1)
Затеева В.П.	8м	27	19	8	0	0	4,7
Скитская С.Н	9а	24	5	10	9	0	4,2 (+0,1)
Салькина Е.А.	9б	29	9	11	9	0	4,1 (+0,1)
Соловьева Т.Н	9в	30	8	15	6	1	4,0
Целищева Т.Б	9г	19	3	8	5	3	3,8
Журина Е.В.	9д	29	7	16	3	3	4,0
Иванова И.В.	9е	28	5	8	15	0	3,9
Меняйленко О.А.	9м	21	8	8	6	0	4,3 (+0,3)
		947	349/ 36,9%	390/ 41,2%	185/19,5%	23/ 2,4%	
Средний показатель уровня воспитанности 5-9 классов: 4,2 (хороший) (+0,2)							
Войнова Г.В.	10а	26	13	6	5	2	4,2
Гуляева Г.Г.	10б	20	9	11	0	0	4,5
Никипорец Л.Н.	11а	25	8	17	0	0	4,5
Шатова О.Р.	11б	21	12	6	3	0	4,6 (+0,1)
		92	42/45,7	40/43,5%	8/8,7	2/2,2	
ИТОГО:		1879	735/39%	769/41%	343/18,3%	32/1,7%	
Средний показатель уровня воспитанности 10-11 классов: 4,5 (хороший) (-0,1)							
Средний показатель уровня воспитанности 1-11 классов: 4,2 (-0,1)							

По данным мониторинга оценки качеств личности учащихся 1-11-х классов:

Высокий уровень воспитанности в классах: 1а, 1в, 2в, 4а, 4в, 4г, 4е, 4з, 5а, 5г, 6а, 6б, 7а, 8б, 8м, 10б, 11а, 11б.

Хороший уровень воспитанности в классах:

1б, 1г, 1д, 2а, 2б, 2г, 2д, 2е, 2ж, 3а, 3б, 3в, 3д, 3е, 3ж, 4б, 4ж, 5в, 5д, 5е, 5ж, 5збв, 6г, 6д, 6ж, 6з, 6е, 7в, 7д, 7е, 8а, 8г, 8д, 9а, 9б, 9в, 9д, 9м, 10а

Средний уровень воспитанности в классах: 1е, 3г, 4д, 5б, 7б, 7г, 8в, 8е, 9г, 9е

С низким уровнем воспитанности классов нет. Есть дети в 1б (Брюханова Т.В.), 1е (Арахланова А.С.), 4д (Шерстобитова А.Н.), 4е (Подгорнова К.В.), 5б (Фирсова В.Ф.), 6б (Пономарева О.Н.), 6ж (Ломакина Т.Н.), 7б (Радченко И.А.), 7г (Кузнецова Л.А.), 8е (Ванина Ю.А.), 9г (Целищева Т.Б.), 9д (Журина Е.В.), 9в (Соловьева Т.Н.), 10а (Войнова Г.В.). Со всеми детьми ведется индивидуальная профилактическая работа.

Средний показатель уровня воспитанности 1-11 классов: 4,2 (хороший).

По данным мониторинга существенное понижение уровня воспитанности произошло в 5-х классах при переходе из начального звена произошло в классах: 5б (Фирсова В.Ф.) (-1,0), 5в (Баранова Г.Е.) (-0,6). Также существенное понижение уровня воспитанности отмечается в классах: 3е (Белова Л.С.), 4з (Шиндыбаева К.К.), 6г (Шлыкова А.С.), 8б (Конопелько Е.Ю.) (-1,0).

По данным мониторинга существенное повышение уровня воспитанности произошло в классах: 3в (Суховой Ж.В.), 3ж (Емцова А.В.), 5г (Зинина Н.В.) (+0,4), 5д (Хусяинова Г.Ф.) (+0,4), 7д (Смирнова О.Н.), 8а (Алясина Е.Н.).

Выводы:

На основании результатов можно сделать вывод о том, что воспитательная работа в классах в целом ведется на хорошем уровне. Высокий уровень воспитанности выявлен у 39% учащихся. Для них характерно наличие устойчивой и положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции. Хороший

уровень – 41% обучающихся. Для них свойственны: самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще отсутствует. Средним уровнем воспитанности обладают 18,3% учеников. Средний уровень воспитанности представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны. Уровень ниже среднего у 4% обучающихся. Для них характерны неадекватное поведение обучающихся, но с опытом исправления ошибок под влиянием педагогов, родителей и работников социальной службы. Неразвиты саморегуляция и самоорганизация. С низким уровнем воспитанности 2,2% учащихся. Низкий уровень характеризуется отрицательным опытом поведения обучающегося, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции.

Можно увидеть, что в 2021-2022 уч. году показатели высокого и хорошего уровней воспитанности на должном уровне.

Это показывает положительную динамику воспитательной работы за учебный год, классные руководители учли рекомендации, уделили больше внимания на планирование и улучшение качества воспитательной работы с обучающимися школы.

Рекомендации: необходимо продолжать работу по формированию личностных качеств обучающихся, определяющих уровень воспитанности. Классным руководителям планировать больше мероприятий нравственно этической направленности, на самоанализ, рефлекссию поступков самими обучающимися, работать по сплочению ученического коллектива и создавать условия для самореализации каждого обучающегося, а главное работать над формированием учебной мотивации, которая во многом определяет и дисциплинированность, и ответственное отношение к обучению.

В марте 2022 года обучающиеся 9 - х классов приняли участие в мониторинге уровня социализированности личности. Социализированность определяется как «результативная комфортность индивида социальным «предписаниям». Социализированный человек не только адаптирован в обществе, но и в состоянии быть субъектом собственного развития и в какой-то мере общества в целом.

В психологическом исследовании приняли участие 171 ученик: 9а- 23 человек, 9б класс – 22 человек, 9в класс – 30 человек, 9г – 20 человек, 9д – 28 человек, 9е – 27 человек, 9м – 21 человек.

Для определения уровня социализированности учащихся 9-х классов была проведена следующая работа: подбор и разработка методических материалов, составление диагностической программы, индивидуальное обследование девятиклассников, беседа с учителями.

В ходе исследования изучалось следующее: социальная адаптированность, автономность, социальная активность, нравственная воспитанность.

Для исследования уровня социализированности учащихся использовались следующие методики: диагностика изучения социализированности личности (разработана М.И. Рожковым), наблюдение.

Результаты исследования:

9 «А» класс - 23 человек.

Уровень	Показатели			
	адаптированность	автономность	Социальная активность	Нравственная воспитанность
Высокий	22% (5 чел.)	39% (9 чел)	43% (10 чел)	39% (9 чел)
Средний	52% (12 чел)	48% (11 чел)	40% (9чел)	43% (10 чел)
Низкий	26% (6 чел)	13% (3чел)	17% (4чел)	17% (4чел)

9 «Б» класс - 22 человек.

Уровень	Показатели
---------	------------

	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	14% (3 чел)	68% (15чел)	50% (11чел)	41% (9чел)
Средний	50% (11чел)	18% (4чел)	32% (7 чел)	41% (9чел)
Низкий	36% (8 чел)	14% (3чел)	18% (4чел)	18% (4чел)

9 «В» класс - 30 человек.

Уровень	Показатели			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	57% (17чел)	73% (22чел)	70% (21чел)	70% (21чел)
Средний	30% (9чел)	17% (5чел)	30% (9чел)	30% (9чел)
Низкий	13%(4чел)	10% (3чел)	0 %	0 %

9 «Г» класс - 20 человек.

Уровень	Показатели			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	65% (13чел)	80% (16чел)	85% (17чел)	80% (16чел)
Средний	25% (5чел)	20% (4чел)	15% (3чел)	20% (5чел)
Низкий	10%(2чел)	0%)	0 %	0 %

9 «Д» класс - 28 человек.

Уровень	Показатели			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	39% (11чел)	18% (5чел)	50% (14чел)	50% (14чел)
Средний	36% (10чел)	64% (18чел)	36% (10чел)	43% (12чел)
Низкий	25%(7чел)	18% (5чел)	14 % (4)	37% (2 чел)

9 «Е» класс - 27 человек.

Уровень	Показатели			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	22% (6чел)	48% (13чел)	52% (14чел)	48% (13чел)
Средний	63% (17чел)	44% (12чел)	37% (10чел)	44% (12чел)
Низкий	15%(4чел)	8% (2чел)	11 % (3 чел)	8 % (2)

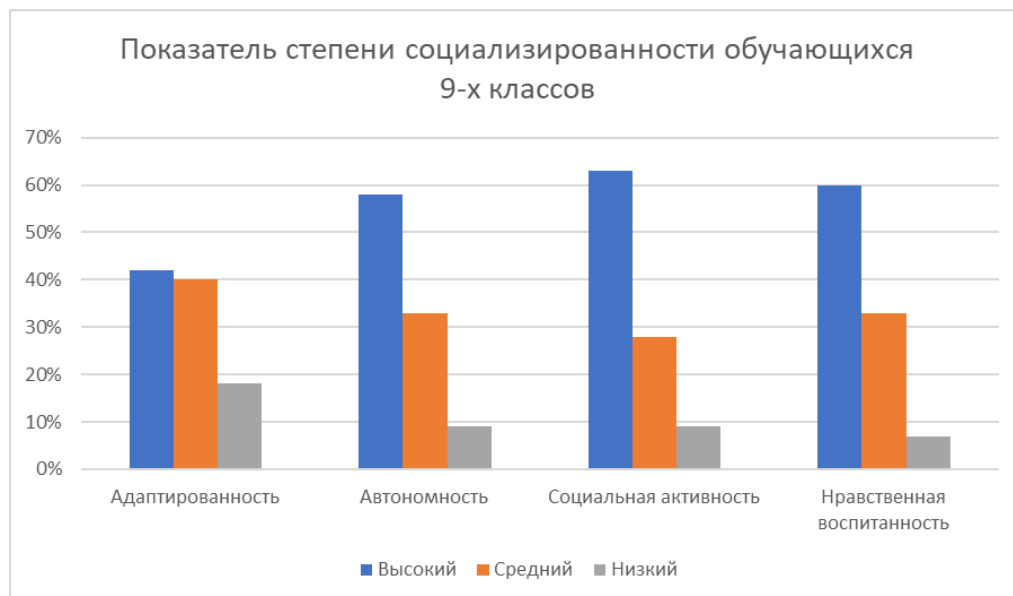
9 «М» класс - 21 человек.

Уровень	Показатели			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	76% (16 чел)	90% (19чел)	100% (21чел)	100% (21чел)

Средний	24% (5чел)	10% (2чел)	0%	0%
Низкий	0%	0 %	0 %	0 %

9 -е классы - 171 человек.

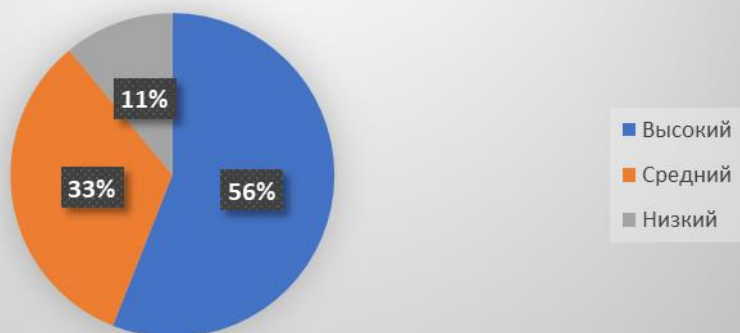
Уровень	Показатели по всем 9-м классам			
	Адаптированность	Автономность	социальная активность	нравственная воспитанность
Высокий	42% (71 чел)	58% (99 чел)	63% (108 чел)	60% (103чел)
Средний	40% (69 чел)	33% (56 чел)	28% (48 чел)	33% (56 чел)
Низкий	18% (31 чел)	9 % (16 чел)	9% (15 чел)	7 % (12 чел)



Уровень социализированности обучающихся 9-х классов

Высокий	Средний	Низкий
56% (96 чел)	33% (57чел)	11% (18чел)

Общий показатель уровня социализированности обучающихся 9-х классов



Вывод: Диагностирована высокая степень социализированности у 56% учащихся. Высокий уровень у обучающихся предполагает сформированный непротиворечивый тип ценностных ориентиров в сфере образования и профессиональной сфере. Данная группа респондентов ориентирована на получение основательной образовательной подготовки, на развитие своих интеллектуальных способностей и реализацию творческого потенциала. Представление этих старшеклассников относительно своих жизненных перспектив реалистичны, принимаемые решения, как правило, самостоятельны, а профессиональный выбор конкретен. Кроме того, для данной группы учащихся характерно наличие устойчивого интереса к процессам и явлениям, происходящим в различных сферах общества. Выпускники с высоким уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной «взрослой жизни».

Средняя степень социализированности у 33% учащихся. Для обучающихся данной группы характерна неопределенность или противоречивость жизненного выбора, вследствие чего они подвержены ситуативному влиянию. Любое изменение социальных условий влечет за собой корректирование их ориентации и жизненных планов. Обучающиеся данной группы полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной «взрослой» жизни, поэтому успех в жизни связывают не только со своими способностями и личной инициативой, но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами.

Низкая степень у 11% учащихся. Для обучающихся, имеющих низкий уровень социальной зрелости, характерно выраженное отсутствие интереса к учебе. В их системе мотивации учения доминируют мотивы обязанности и избегания неприятностей. В структуре ценностных ориентаций этих выпускников преобладают внеобразовательные и внепрофессиональные ценности, что свидетельствует о направленности их интересов в другие сферы жизнедеятельности. Кроме того, в большинстве своем эти старшеклассники не проявляют заинтересованности к событиям, происходящим в общественной жизни страны. Обучающиеся данной группы психологически не готовы к самостоятельному решению вопросов, касающихся их будущего социального становления, и находятся в ситуации неопределенности жизненного выбора.

Для ее повышения необходимо создать благоприятный нравственно-психологический климат в классе, активнее вовлекать обучающихся в разнообразную, творческую и общественно значимую деятельность, где у них будет возможность реализовать себя, обрести чувство успеха и уверенности в себе.

ШМО классных руководителей оказывало практическую помощь классным руководителям по различным направлениям работы.

Вся воспитательная работа в 2021-2022 учебный год строилась в рамках модульной структуры. Каждый модуль ориентирован на достижение конкретных воспитательных задач. В центре такого модуля собраны воспитательные события, позволяющие планомерно, переходя от одного к другому, задать четкий ритм жизни коллектива школы, избежать стихийности, оказывать действенную помощь каждому учащемуся и их родителям. Вся воспитательная работа за 2021-2022 учебный год проводилась согласно инвариантным и вариативным модулям:

Инвариантные модули	Вариативные модули
<ul style="list-style-type: none"> - Классное руководство и наставничество - Школьный урок - Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования - Работа с родителями - Самоуправление - Труд и профориентация 	<ul style="list-style-type: none"> - Ключевые общешкольные дела - Детские общественные объединения - Спортивный клуб «АВИАТОР» - Организация предметно-эстетической среды - Экскурсии, экспедиции, походы, образовательные путешествия

Приоритетными треками в развитии системы воспитания в 2021-2022 учебном году стали:

- реализация комплексного плана мероприятий на основе «Программы развития воспитания в Энгельсском муниципальном районе на 2021-2025 годы»;
- патриотическое воспитание детей и молодежи;
- создание условий для развития детских общественных и волонтерских организаций;
- повышение роли классных руководителей в системе воспитания современной школы.

В контексте задач государственной политики России в области образования тема гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи приобретает особое звучание в связи с необходимостью повышения качества воспитательной работы в школе.

Чтобы система организации воспитания обучающихся была более эффективной, в течение учебного года проводился мониторинг качества воспитательной работы. С помощью валидного и апробированного инструментария собирались объективные данные воспитательной работы. В течение года:

- работа велась в сотрудничестве со всеми уровнями управления образованием, с семьями обучающихся, заинтересованными ведомствами и организациями;
- повышение результативности воспитательной работы было ориентировано на результат и анализ данных мониторинга воспитательных результатов;
- выявлялись и распространялись лучшие практики организации воспитательной работы на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- осуществлялась профилактика социально негативных явлений и деструктивного поведения в среде подростков и обучающейся молодежи.

В рамках муниципальной системы организации воспитания обучающихся рассматривались следующие треки:

- 1) формирование ценностных ориентаций обучающихся;
- 2) профилактика деструктивного поведения обучающихся.

Ценностные ориентации — сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, являющийся составной частью системы отношений личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Это положение ставит воспитание перед фактом необходимости формирования у школьников приоритета общечеловеческих ценностей, процесс которого начинается в семье и получает дальнейшее развитие в школе.

Выделены три основные группы наиболее значимых ценностных ориентаций.

К первой группе можно отнести ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, включая ценность человеческой жизни, прав и свобод, ориентацию на здоровый и экологический образ жизни, безопасный для человека и окружающей среды, уважение закона и правопорядка.

Вторая группа включает ценностные ориентации в области социального взаимодействия. Это ценность семьи и семейных традиций; коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей; уважение к истории, культуре и духовным традициям своего народа и своего края; осознание этнической и национальной принадлежности; уважение исторических, культурных и духовно-нравственных достижений и ценностей многонационального народа Российской Федерации, неприятие в межнациональном общении идеологии национализма, ксенофобии, дискриминации; уважение конфессиональных традиций, ориентация на общий духовно- нравственный потенциал основных

мировых религий; ориентация на благополучие, процветание, свободу и независимость России, ответственность за свою Родину перед прошлыми, нынешними и будущими поколениями, готовность к мирному созиданию и защите Родины; осознание себя частью мирового сообщества, целостный взгляд на мир в его органическом единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий.

К третьей группе можно отнести ценностные ориентации личностного развития, такие как ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством, ориентация на эстетические ценности.

Предметом оценки результатов воспитательной работы как уровня сформированности ценностных ориентаций у обучающихся класса, школы, является:

- уровень знаний, являющихся базой для формирования ценностных ориентаций;
- уровень принятия ценностных приоритетов;
- уровень распространения в практической деятельности и социальных взаимодействиях группы негативных и позитивных проявлений.

При этом оценка эффективности воспитательной работы в системе образования включает:

- оценку качества организации воспитательной работы в образовательной организации, в том числе взаимодействия образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся и взаимодействия системы образования с предприятиями, общественными организациями, заинтересованными ведомствами и т.п.;
- оценку собственно воспитательных результатов.

Результаты формирования наиболее значимых ценностных ориентаций даны в анализе воспитательной работы образовательного центра.

Направления *«Гражданское воспитание»*, *«Патриотическое воспитание»* реализовывалось в соответствии с планированием воспитательной работы, через организацию тематических периодов: «Наша школьная страна», «Моё Отечество – Россия», «Равнение на отвагу и доблесть отцов!», «Моя семья – моё богатство», «Мы – наследники Победы!», а также через организацию недель правовых знаний: «Мы дружим с законом», «Азбука гражданина», «Имею право!», и были направлены на решение задач воспитания чувства гражданственности, патриотизма, уважение к правам, свободам и обязанностям человека, формирования навыков общественно-полезной и личностно-значимой деятельности.

2021 год объявлен Годом науки и технологий. В связи с этим в рамках направлений *«Гражданское воспитание»*, *«Патриотическое воспитание»* большая работа проводилась по направлениям:

1) воспитание на боевых традициях народа и Вооруженных Сил:

- мероприятия по увековечиванию памяти павших в борьбе за независимость нашей Родины: возложение цветов к памятнику М.Расковой, Вечному огню Мемориального комплекса «СЛАВА ГЕРОЯМ-АВИАТОРАМ», памятнику «Георгиевские ленточки»; участие в акции «Бессмертный полк» и др.;

В рамках подготовки к 77-й годовщине Великой Победы в Образовательном центре организованы и проведены акции:

- «Ветеран живет рядом»;
- заседания с Советом Союза ветеранов Дальней авиации по подготовке и проведению мероприятий к 77-й годовщине Великой Победы;
- благотворительные акции «От всей души» (ко дню пожилого человека), «Посылка солдату», «Подари радость», «Письмо ветерану», «Наследники Победы», «Песни Победы», «Окна Победы», «Письмо Победы», «Зажги свечу», «Свеча памяти», «Мы память бережно храним» и др.;
- в рамках Всероссийского народного проекта «Киноуроки» прошел просмотр фильмов с выполнением социальных практик. «Киноуроки» вошли в модули «Классное руководство», «Школьный урок» Программы воспитания и были реализованы в течение учебного года.

запланировали – провели мероприятия, где использовали киноурок)	
<p>СЕНТЯБРЬ: 1) Киноурок «ЭРА» в рамках Международной акции «Путь к мечте» (1кл.)</p> <p>2) Киноурок «Хорошие песни» (2-4 кл.)</p> <p>3) Киноурок "ДОМ" (5-9,10-11 кл.)</p> <p>ОКТЯБРЬ 1) Киноурок «Не трус и не предатель» (1 кл.)</p> <p>2) Киноурок «Друг в беде не бросит» (2 кл.)</p> <p>3) Киноурок "О чем мечтают медведи" (5-9, 10-11 кл.)</p> <p>НОЯБРЬ Киноурок «Другой мир» (3-4, 5-9,10-11 кл.)</p> <p>ДЕКАБРЬ Цифровой урок семейной истории #ПисьмаДеду (1-11 кл.)</p> <p>ЯНВАРЬ «Толерантность – путь к миру»</p> <p>ФЕВРАЛЬ-МАРТ-АПРЕЛЬ-МАЙ Киноуроки «Шайба» Тема: мужество. Киноурок «Наследники Победы» Тема: патриотизм «Лошадка для героя». Учащиеся посмотрели фильм и провели обсуждение, какие виды деятельности можно выполнить. Самый главный критерий выбора практик был – а что можно сделать, чтобы подвиг нашего народа никогда не был забыт.</p>	<p>СЕНТЯБРЬ 1) понятие о «мечте», выполнение социальной практики «Путь к мечте» - общеклассный проект, направленный на моделирование пути к мечте о Человеке. В течение первого учебного года первоклассники знакомятся на киноуроках с такими качествами как дружба, радость за другого, добро, отзывчивость, мужество, воображение и фантазия, радость познания, патриотизм</p> <p>2) тема доброжелательности. Участие детей в праздничных концертах, онлайн-поздравлениях</p> <p>3) Тема коллективизма. Соц. практика - отзывы школьников о фильме.</p> <p>ОКТЯБРЬ 1) представление детей о том, что такое «дружба» и каким должен быть настоящий друг</p> <p>2) Тема: помощь вместо осуждения. Способность людей поддерживать друг друга, оказывать посильную помощь, заботиться, беспокоиться друг о друге. Участие в социальных акциях «Верный друг», «Твори добро», «Поздравь ветерана» и др.</p> <p>3) Темой для обсуждения: ответственность перед миром, человечеством. Во время обсуждения у ребят возникали идеи о проведении общественно полезных акций. Например, экологической.</p> <p>НОЯБРЬ Тема: верность идеалам. Фильм о будущем, к которому может прийти как отдельный человек, так и все человечество в случае, если будет жить и трудиться, основываясь на ценностях созидания, красоты и добра. Отзывы детей о фильме.</p> <p>ДЕКАБРЬ Социальные практики: Обсуждение фильма. Анкетирование до и после просмотра фильма. Возложение цветов к Вечному огню, памятнику и памятной плите М.Расковой, стеле «Георгиевские ленточки» в День героев Отечества</p> <p>После просмотра фильма пришли к выводу, что только полностью принимая человека, его поступки, особенности характера, внешности, можно дружить. Так появилось понятие «толерантность» - как основа дружбы. Выставка рисунков «Что такое дружба?»</p> <p>В рамках проекта «Киноуроки» обучающиеся 1-11-х классов приняли участие во Всероссийских акциях «Живые свидетели войны», «Мечтай со мной», выполнили иллюстрации к военным песням, видеопоздравление ветеранам, оформление окон своего дома. Также приняли участие в военно-патриотических акциях «Ветеран живет рядом», «Мы помним» (уход за памятниками Героев Советского Союза М.М. Расковой, Зуенко И.С., возложение цветов к мемориалу «Слава Героям-Авиаторам» в Лётном городке, к памятникам и памятным местам г. Энгельса, поздравление ветеранов войны и труда и др.). Социальные акции «Твори добро», оказание помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказание помощи приютам животных «Верный друг», ZooHelp, приюту ветлечебницы по ул. Телеграфная, 81 и др. В экологических акциях: «Водорослям крышка»,</p>

- шефство над ветеранами войны и труда (встречи с ветеранами, чествование ветеранов, подготовка сувениров и подарков для людей, переживших тяготы войны);
- Проведение экскурсий по местам боевой славы, уроков Мужества, встреч с ветеранами Великой Отечественной войны. Поздравление и выступление с концертами перед ветеранами войны и труда (октябрь 2020 г., февраль 2021 г.).
- поездка по местам боевой славы под девизом «Сохраняя прошлое – строим будущее» с посещением городов-героев Москва, Волгоград;
- Празднование 77-летия Победы в ВОВ, памятных дат, проведение акций «Блокадный хлеб», Уроков мужества: «Памяти жертв Холокоста», «День снятия блокады Ленинграда» в рамках Всероссийской акции «Блокадный хлеб»; «Сталинградская битва»; проведение уроков истории и уроков памяти; книжные выставки в библиотеке, социальный проект «Солдатский треугольник», мероприятия в Энгельском краеведческом музее, викторины, конкурсов, просмотров видеофильмов, песенных марафонах ко Дню Победы;
- Проведение конкурсов военно-патриотической песни, а также других праздничных мероприятий (концертов), посвященных памятным датам.
 - Межрегиональный проект «Беляевские чтения», в рамках которого ученики образовательного центра, школьный музей присоединились к акции-конкурсу «Ласточки Победы», которая проводится ежегодно проводится в память о женщинах-лётчицах Великой Отечественной войны. Цель акции – отдать дань памяти и уважения советским женщинам-лётчицам, внёсшим свой вклад в Победу в Великой Отечественной войне
- Все мероприятия, запланированные в ОУ, проходили при участии представителей Совета ветеранов, участников локальных действий в Афганистане, Чечне.

2) военно-спортивные игры:

- Месячник оборонно-массовой и спортивно-оздоровительной работы;
- Военно-спортивные праздники, День Защитника Отечества;
- Военно-спортивные эстафеты и конкурсы «Вперёд, мальчишки!», «Будущий защитник», сборка и разборка автомата;

3) взаимосвязь школьного и воинского коллективов:

- встречи с военнослужащими, представителями военных учреждений и ведомств;
- совместные мероприятия с войсковой частью 77910, войсковыми частями, расположенными на территории Энгельского гарнизона.

Наиболее значимые достижения обучающихся и юнармейцев в муниципальных, региональных конференциях, конкурсах, фестивалях:

- 1) С 13 по 18 сентября сборная команда учащихся 9-10-х классов успешно выступила в финале военно-спортивной игры «Зарница Поволжья – 2021» Приволжского федерального округа. Руководитель команды – Гуляева Г.Г., зам. директора по УВР, учитель физической культуры. Помощь в подготовке команды также оказали учителя физической культуры Банакова Л.В., Мызников М.А., педагог-организатор ОБЖ Гордин А.Г.

Саратовскую область представляла команда обучающихся МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» в составе:

1. Солодовников Артем – 9г
2. Томилов Сергей – 9е
3. Карпов Александр – 9а
4. Соннов Илья – 9г
5. Савченко Алексей – 10а
6. Топта Степан – 10а
7. Котов Данил – 9а
8. Баев Кирилл – 9е
9. Филиппов Данил – 9е
10. Замотов Егор – 9м

11. Дунай Мария – 9в
12. Акимова Алина – 9д
13. Артемова Анна – 9б
14. Рябуха Юлиана – 9в

Юнармейцы состязались в 16 дисциплинах: в беге и плавании, силовой гимнастике и метании гранаты, разборке и сборке макета автомата Калашникова, снаряжении магазина АКМ, стрельбе из пневматической винтовки, демонстрировали навыки строевой подготовки, на военизированной полосе препятствий и туристической полосе, знания основ безопасности жизнедеятельности и эрудицию.

Особо отличились наши юнармейцы в отдельных видах программы:

- 3 место – Артёмова Анна, в плавании на дистанции 50м;
- 4 место – «Визитная карточка»
- 4 место – тактическая игра на местности.

Команда – участница VIII окружного финала получила в подарок от полпреда Президента России в ПФО Игоря Комарова – пневматическую винтовку. Также команде юнармейцев Образовательного центра им. М.М. Расковой были вручены специальные призы – набор мячей и сертификаты от магазина «Спортмастер» каждому участнику команды.

Руководитель команды Гуляева Г.Г. была отмечена благодарностью оргкомитета окружного финала юнармейской военно-спортивной игры «Зарница Поволжья» за качественную подготовку команды.

2) межмуниципальный фестиваль-конкурс «Весна Победы» (апрель, 2022)

победителями и призерами стали обучающиеся:

В номинации «Декламация»

Лауреат II степени – Могилёв Максим, 4г класс, руководитель Гусева И.В.

Номинация «Вокал»

Возрастная категория 1-4 классы

Лауреат II степени – Хор «Мечта», 3д класс, руководитель: Иванова И.В, учитель музыки классный руководитель Ренёва Н.Л.

Лауреат III степени – Кононенко Есения, 1а класс, руководитель Люльченко О.Г., учитель музыки

Возрастная категория 5-8 классы

Лауреат I степени – Галстян Людмила, 8в класс, руководитель Люльченко О.Г., учитель музыки

Дипломант I степени – Хор «Мечта» (5-6 классы), Иванова И.В, учитель музыки

Номинация «Художественное творчество. Рисунок»

Возрастная категория 1-4 классы

Лауреат III степени – Фёдорова Алёна, 4г класс, руководитель Гусева И.В.

Дипломант I степени – Петров Вячеслав, 4г класс, руководитель Гусева И.В.

Дипломант III степени – Меняйленко Алена, 4г класс, руководитель Гусева И.В.

3) 9 декабря 2021 года на базе МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» прошёл заключительный этап муниципальной научно-исследовательской конференции обучающихся «Герои Отечества – наши земляки», посвященной Дню Героев Отечества». По итогам конференции в числе победителей и призеров следующие ученики:

В конкурсе «Боевой листок» (5-6 классы) **номинация «Подвиг Героя»:**

ГРАН-При, Победитель конкурса - Ивченко Алина, 6б класс, руководитель Пономарева О.Н., учитель истории и обществознания

В конкурсе презентаций «Герои Отечества – наши земляки»:

1 место, Победители:

Матико Дарья, 7 класс, руководитель Смирнова О.Н., учитель истории

Архипова Александра, 8 класс, руководитель Смирнова О.Н., учитель истории

- 4) Победителями Всероссийского конкурса «Я расскажу вам о войне...» среди педагогов в номинации: «Лучший классный час» Стали учителя начальных классов Гусева И.В., Ключкова О.И.. Тема работы: «Герой, опаленный войной»
- 5) Итоги муниципального конкурса презентаций и видеороликов **«Памяти юных героев посвящается»**, который проходил в феврале 2022 года.
Номинация: «Юным героям-антифашистам посвящается» (видеоролик)
1 место - Поздеева Антонина, 6б класс, руководитель Пономарева Ольга Николаевна
- Номинация: «Твой подвиг не будет забыт» (презентация)*
2 место - Антонян Елизавета, 6б класс, руководитель Пономарева Ольга
2 место - Бейфус Александра – 7в класс, руководитель Черевко Анна Николаевна
3 место - Шинкаренко Марина, 2ж класс, руководитель Антонян Наталья Андреевна
- Номинация: «Юным героям-антифашистам посвящается» (презентация)*
3 место – Айтасов Артур, 7в класс, руководитель Черевко Анна Николаевна
3 место – Дик Александра, 7в класс, руководитель Черевко Анна Николаевна
3 место – Ивашина Анна, 7в класс, руководитель Черевко Анна Николаевна
- 6) Итоги муниципального конкурса «Веселое Лего», по итогам которого победителями и призерами стали учащиеся начальных классов ОЦ:
В номинации «Lego-поделка «Космос – моя мечта»
1 место – Актаев Аслан, 4г класс, классный руководитель Гусева И.В.
2 место - Веселов Георгий, 4г класс, классный руководитель Гусева И.В.
3 место - Степанов Даниил, 4г класс, классный руководитель Гусева И.В.
- В номинации «Lego-транспорт «Вперед! За открытиями!»*
1 место – Берг Максим, 3а класс, классный руководитель Ключкова О.И.
2 место – Неверов Евгений, 2б класс, классный руководитель Филиппова Н.В.
3 место - Тимошкин Дмитрий, 4г класс, классный руководитель Гусева И.В.
- В номинации Lego-постройка «Космический дом»:*
2 место - Горбачева Алиса, 4г класс, классный руководитель Гусева И.В.
- 7) **муниципальная игра «Зарница -2022»:**
1 место – общекомандное;
1 место - в дисциплине «Презентация»
1 место – в дисциплине «Оказание первой медицинской помощи при кровотечениях»;
- 8) **торжественное посвящение обучающихся в ряды Всероссийского военно-патриотического движения «Юнармия»** в День Героев Отечества, в День Победы;
- 9) Создание отряда **«Юные гагаринцы»** на базе 5д класса (кл. рук. Хусяинова Г.Ф.):
- 10) **медалью «Юнармейская доблесть 3 степени»** за высокие спортивные, творческие достижения, активное участие в военно-патриотических мероприятиях **награждены: Савченко А. (10а), Лобанов Т. (9в), Соловьев Н. (9в), Дунай М. (9в), Антонян Е. (6б), Ивченко А. (6б);**
- 11) **Открытый муниципальный онлайн фестиваль «О Родине, о мужестве, о славе», посвященный Дню защитника Отечества**

Одной из форм патриотического воспитания в Образовательном центре является работа краеведческого клуба «Поиск» и кружка «Юные музейеведы» (руководитель Пономарева О.Н.). Школьная комната Боевой Славы продолжает пополняться новыми экспонатами. Среди учеников

интерес к истории женских авиаполков, истории города Энгельса, родной школы, ее учителям и выпускникам не ослабевает.

Юные музейеды, члены патриотического движения ЮНАРМИЯ, продолжают шефствовать над могилой Героя Советского Союза Зуенко И.С. В 1 полугодии работала лекторская группа 6б класса школьного музея под руководством Пономаревой О.Н., во 2 полугодии материал музея систематически размещался к памятным датам на сайте Образовательного центра. Библиотекарями Бутаковой Е.А. и Кирпичёвой И.М. организованы книжно-иллюстративные выставки, посвященные истории вооруженных сил нашей страны, памятным датам, проведены беседы уроки мужества с кинопоказом документального материала. В честь 77-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г. прошли памятные мероприятия.

Роль школьного комнаты Боевой Славы заключается не только в привлечении детей к активной поисковой и исследовательской работе, это – эффективный способ приобщения юного поколения к истории и культуре, что, в свою очередь, формирует уважение к предкам, желание сохранять традиции своей страны, своей семьи, другими словами, воспитывает у школьников чувство национального самосознания.

Главным результатом проводимой работы в этом направлении является увеличение количества обучающихся, интересующихся культурой и традициями русского народа, народов, проживающих в России, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, для которых Россия – страна, которой они гордятся, принимают участие в социально-значимых акциях.

Также к активным формам внеклассной работы относятся:

- тематические классные часы;
- встречи с представителями правовых структур, органов правопорядка;
- посещение воинских частей, музеев боевой и трудовой славы, встречи с ветеранами войны и труда, солдатами и офицерами срочной службы;
- конкурсы, викторины по правовой и патриотической тематике;
- интерактивные игры (заочные путешествия, игры-путешествия по станциям);
- участие в конкурсах и концертах, посвященных правовой и патриотической тематике;
- походы, праздники, часы общения, посвященные правовой и патриотической теме;
- мероприятия по программе декады истории и права;
- встречи с интересными людьми, ветеранами;
- экскурсии на предприятиях города;
- конкурсы выразительного чтения стихов и прозы, сочинений, рисунков, презентаций, альбомов на темы:

«**Моя Россия**»: «Памятные даты России», «День России», «Моя малая Родина, мой край и город», «Край ты мой любимый, край ты мой родной», «Город, мой город чудесный», «Я тоже родился в России», «Россия – Родина моя светлая» и т.п.

«**Навстречу юбилею Победы**»: «Мир без войны», «Мы – наследники Победы», «Война в истории моей семьи», «И помнит мир спасенный», «К победе шли четыре года», «Мир глазами детей», «Спасибо деду за Победу», «Я рисую Победу!», «Улицы Победы» и т.п.

«**Мир дому твоему**»: «Моя семья в истории города», «Моя мама», «Мои бабушка и дедушка», «Молодость наших родителей» и др.

«**Космос**»: «Нас манят далекие звезды», «Если в космос мы хотим...» и др.

«**Права человека**»: «Права человека глазами детей», «Право быть ребёнком» и др.

Методика (показатель)	2020 - 2021	2021 - 2022
Количество обучающихся, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотической направленности (статистический анализ)	95%	96%

Отношение подростков к Отечеству (методика Д.В.Григорьева, И.В.Кулешова, П.В.Степанова «Личностный рост»)	Устойчиво- позитивное	Ситуативно- позитивное	Ситуативно- негативное	Устойчиво- негативное	Устойчиво- позитивное	Ситуативно- позитивное	Ситуативно- негативное	Устойчиво- негативное
	82%	15%	3%	0%	84%	13%	3%	0%

Большим потенциалом в решении задач успешной социализации учащихся в классе, Образовательном центре, внешкольном пространстве, формирования знаний о нормах и правилах поведения в обществе, социальных ролях человека, формировании умения согласовывать свои потребности с возможностями их реализации в соответствующей социальной среде обладают **детские общественные объединения**.

В Образовательном центре им. М.М. Расковой осуществляют деятельность различные детские общественные объединения – Совет обучающихся, ЮДП «Алмаз», ЮИД, «Юные музейеды», Волонтеры правовой помощи «Юные правоведы», «Музейные волонтеры» (Энгельсский краеведческий музей), «Юные гагаринцы», экологический отряд «Эколята», волонтерские отряды «Инициатива», юнармейское движение, Российское движение школьников.

Поддерживается ученическое самоуправление. В сентябре 2021 года была проведена Ученическая конференция, выборы Совета обучающихся.

Президентом детской организации стала Лобанова Софья, ученица 10а класса. Сформировано школьное правительство – Совет обучающихся в составе:

Президент – Лобанова Софья, 10а класс

Председатель правительства – Давыдова Евгения, 10а

Министр образования – Четина Софья, 8м класс

Министр культуры и преемственности поколений – Четина Мария, 10а класс

Министр связи и коммуникаций – Тарасов Сергей, 8в класс

Министр спорта и ЗОЖ– Канчер Александра, 10а класс

В Совет лидеров вошли лидеры 5-11-х классов.

Члены детской организации заняты практически всеми видами деятельности, необходимыми для формирования позитивной самооценки, самоуважения, конструктивных способов самореализации, развития творческой личности.

Объединениями руководят опытные педагоги. В детских объединениях ведётся богатая по содержанию и многообразная по формам работа, включающая ребят в познавательную, художественно-творческую деятельность. Уделяется большое внимание гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, гражданско-правовому, экологическому воспитанию. Данная работа проводится в соответствии с общешкольным планом мероприятий, приуроченных к праздничным датам, Дням воинской славы России, памятным датам Саратовской области, с учётом календаря Дней единых действий «Российского движения школьников». В школе сохранена традиция проведения различных месячников: февральского военно- патриотического, апрельского экологического, майского, посвященного вахте Памяти и др. Имеются планы проведения мероприятий в рамках данных месячников.

В 2021-2022 учебном году в Детском Совете при Уполномоченном по правам ребенка в Саратовской области активное участие принимала учащаяся 11б класса Щербина Екатерина.

Российское движение школьников

Сотрудничество с Российским движением школьников детские организации образовательного центра начали с 2020 года. РДШ объединяет в себе уже существующие детские организации. С целью развития РДШ в образовательном центре имеется координатор в лице старшей вожатой Халитовой Е.Р., которая организует работу с классными руководителями, активистами детских объединений. На данный момент в РДШ состоит 45 активистов из 7-10 классов. По линии РДШ дети приняли участие в акциях: «День Земли», «Стражи Земли», «Весенняя неделя добра», «День книгодарения», «Полотно Дружбы», «День неизвестного солдата», «Классные встречи», «День рождения РДШ», «Новогодние окна», челлендж «Пусть эта

ёлочка радует нас» и др.

Активисты приняли участие в районном слете «Паром».

Итоги работы детских общественных организаций подведены на празднике, посвящённом Дню Пионерии и детскому движению Энгельсского района.

Лидер ЭДО «Парус», ученица 10 класса Лобанова Софья стала второй год подряд победителем Всероссийского конкурса «Большая перемена». Результатом активной работы можно считать и то, что активистка РДШ Галстян Людмила побывала в лагерной смене в г.Анапа.

Юнармейское движение

На 2021 – 2022 учебный год были поставлены следующие цели и задачи для ВВПОД «Юнармия» Образовательного центра им. М.М. Расковой:

- ✓ Увеличение численности отряда «Авиатор» в образовательном центре;
- ✓ Активное участие членов «Юнармии» в спортивных и общественных мероприятиях школы, района, области.

Текущая работа была ориентирована оказание методической помощи в создании юнармейских отрядов в классах, улучшение материально-технической базы отряда «Авиатор».

Большинство поставленных целей и задач были решены полностью. С каждым годом пополняются ряды ЮНАРМИИ. На конец 2021 года юнармейский ОЦ «Авиатор» – самый многочисленный отряд в Энгельском муниципальном районе, в нём состояло на конец 2021 года – 130 чел. В 2022 году планируется принять в ряды Юнармии около 80 чел.

Общая численность юнармейцев составляет 160 человек (прошлый учебный год - 130). Юнармейский отряд «Авиатор» принял активное участие в мероприятиях как муниципального, регионального, так и всероссийского уровня.

В соответствии с планом воспитательной работы для воспитанников, учеников и родителей были организованы:

- мероприятия по увековечиванию памяти павших в борьбе за независимость нашей Родины: возложение цветов к памятнику М.Расковой, Стеле погибшим летчикам, Вечному огню Мемориального комплекса «СЛАВА ГЕРОЯМ-АВИАТОРАМ», памятнику «Георгиевские ленточки»; участие в акции «Бессмертный полк» и др.;
- акция «Наш Герой Советского Союза», где каждый класс оформил «Уголок Боевой славы» с информацией о Герое Советского Союза Лётного городка.
- Общешкольная акция «Стена Памяти»,
- заседания с Советом Союза ветеранов Дальней авиации по подготовке и проведению мероприятий к 77-й годовщине Победы.
- благотворительные акции «От всей души» (ко дню пожилого человека), «Посылка солдату», «Ветеран живет рядом», «Подари радость», «Письмо ветерану», «Наследники Победы», «Песни Победы», «Окна Победы», «Письмо Победы», «Зажги свечу», «Свеча памяти», «Мы память бережно храним», «Дети-детям», «Коробка храбрости» и др.;
- шефство над ветеранами войны и труда (встречи с ветеранами, чествование ветеранов, подготовка сувениров и подарков для людей, переживших тяготы войны);
- Проведение экскурсий в Парк Победы на Соколовой горе, уроков Мужества, встреч с ветеранами Великой Отечественной войны. Поздравление и выступление с концертами перед ветеранами войны и труда (февраль 2022).

Празднование 77-летия Победы в ВОВ, памятных дат, проведение акций «Блокадный хлеб, Уроков мужества: «Памяти жертв Холокоста», «День снятия блокады Ленинграда» в рамках Всероссийской акции «Блокадный хлеб»; «Сталинградская битва»; проведение уроков истории и уроков памяти; книжные выставки в библиотеке, социальный проект «Солдатский треугольник», мероприятия в Энгельском краеведческом музее, викторин, конкурсов, просмотров видеофильмов, участие в танцевальном челлендже «Катюша», песенных марафонах ко Дню Победы:

- Проведение конкурсов военно-патриотической песни, а также других праздничных мероприятий (концертов) посвященных великим праздникам.
- Все мероприятия, запланированные проходили при участии представителей Совета ветеранов, участников локальных действий в Афганистане, Чечне.

- Месячник оборонно-массовой и спортивно-оздоровительной работы;
- Военно-спортивные праздники, День Защитника Отечества;
- Военно-спортивные эстафеты и конкурсы «Вперёд, мальчишки!», «Будущий защитник», сборка и разборка автомата;
- встречи с военнослужащими, представителями военных учреждений и ведомств;
- совместные мероприятия с войсковой частью 77910, войсковыми частями, расположенными на территории Энгельсского гарнизона.
- Одним из значимых событий стало участие в межрегиональной юнармейской военно-спортивной игре «Зарница Поволжья – 2021», где ребята отличились в отдельных видах программы: «Визитная карточка», «Тактическая игра на местности», также по плаванию 3 место заняла Артемова Анна, ученица 9а класса.

Волонтерское движение

Волонтерское движение образовательном центре осуществляется через волонтерские и юнармейские отряды, работу школьных отрядов РДШ, а также в рамках реализации общешкольных воспитательных планов. В 5-7, 10-х классах созданы волонтерские отряды «Инициатива», в которых задействованы 552 ученика на постоянной основе, а также в течение года постоянно вовлекаются еще большее количество школьников. Работа волонтеров направлена на совершенствование работы по формированию здорового жизненного стиля, профилактику вредных привычек, поиск новых форм и эффективных методик, призванных обеспечить занятость детей и молодежи, творческое, участие в жизни общества и социальную активность в решении различных проблем. Кроме этого, они занимаются решением экологических проблем, краеведением, проводят большую патриотическую работу.

Количество детей в волонтерских отрядах увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом. Волонтерская работа осуществляется в виде шефской помощи пожилым, уходе за памятником павшим в Великой Отечественной войне, озеленении и уборке от мусора территории своих населенных пунктов. Сами ребята из волонтерских и юнармейских отрядов являются инициаторами различных флешмобов, школьных акций, мероприятий различной профилактической направленности, участниками в различных конкурсах, флешмобах.

Волонтеры правового просвещения, члены отряда ЮДП вели среди сверстников работу по пропаганде правовых знаний, проводили конкурсы, викторины на знание законов, прав несовершеннолетних

Обучающиеся-волонтеры образовательного центра принимали участие в подготовке и проведении развлекательных мероприятий, в проведении предметных недель, подготовке мероприятий тематических периодов, социально направленных мероприятий, в районных благотворительных акциях-конкурсах, трудовых и социально-значимых акциях. Наиболее значимыми можно отметить День самоуправления ко Дню учителя, организация и проведение «Посвящения в пятиклассники», проведение социально-значимых акций памяти жертв Холокоста, Сталинградской битвы, «Блокадный хлеб», «Голубая лента», «Верный друг», новогодние представления для учащихся всех параллелей и др. Самыми активными организаторами и участниками мероприятий были музейные волонтеры 7а (кл. рук. Старчикова Л.В.), отряда «Медведи» 9в класса (кл. рук. Соловьева Т.Н.), члены отряда ЮДП «Алмаз», активисты 10б класса (кл. рук. Гуляева Г.Г.), победитель Всероссийского конкурса «Большая перемена» Лобанова Софья, ученица 10а класса (кл.рук. Войнова Г.В.), активисты, юнармейцы-волонтеры отряда «Авиатор» (рук. Опимах П.А.), юные музейеды 6б класса (кл. рук. Пономарева О.Н.)

Волонтеры правового просвещения (руководитель Войнова Г.В.), члены отряда ЮППО (руководитель Кулакова Е.Н.) вели среди сверстников работу по пропаганде правовых знаний, проводили конкурсы, викторины на знание законов, прав несовершеннолетних.

С каждым годом численность обучающихся ОЦ, входящих в состав детских общественных объединений (движений), волонтерских/ добровольческих отрядов увеличивается.

Детские объединения гражданско-патриотической, духовно-нравственной, экологической направленности

в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»

№ п/п	Наименование объединения	Численность участников	Основные формы работы	Руководитель объединения
--------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------------	---------------------------------

1.	Юнармейские отряды "Авиатор", "Медведи",	130	Конкурсы Боевых листков, рисунков на военную тематику; военно-спортивные игры "Зарница" "Орленок", спортивные эстафеты, посвященные 23 февраля, 9 мая; смотры строя и песни; Уроки воинской славы; митинги, посвященные памятным датам с возложением цветов к памятнику М.Расковой, Вечному огню мемориального комплекса "Слава Героям-Авиаторам"; викторины на исторические темы; фестивали патриотической песни; совместная деятельность с Советом ветеранов Дальней авиации; встречи с ветеранами ВОВ, боевых действий; интернет-конкурсы	Гуляева Г.Г., зам. директора по УВР, Опимах П.А. педагог-организатор ОБЖ,
2.	отряд ЮДП "Алмаз",	27	практические занятия; патрулирование; беседы, обдумывание конфликтных ситуаций; поездки, экскурсии; встречи с сотрудниками правоохранительных органов; духовно-нормативные беседы, дебаты; выступление агитбригады; творческие фестивали.	Кулакова Елена Николаевна, социальный педагог
3.	отряд ЮИД	24	внеурочные занятия: беседы «Знай и соблюдай правила дорожного движения», "Посвящение в юные пешеходы", акции "Иди на зелёный"; профилактические мероприятия в рамках операции «Внимание! Дети!» и «Недели безопасности»; веселый урок «В гостях у Светофорика»; викторины, конкурсы "ПДД от А до Я знает вся моя семья"; олимпиады по ПДД и БД; агитбригады; соревнования "Безопасное колесо"; встречи с сотрудниками автоинспекции; разработка маршрутов "Дом-Школа-Дом"; уголки ПДД и др.	Кулакова Елена Николаевна, социальный педагог
4.	«Юные музейеведы»	39	музейное дело: поисково-исследовательская деятельность; организация и проведение экскурсий в школьном музее; научно-исследовательские конференции; все типы экскурсий, в том числе комплексные с выездом к местам городских, областных, российских достопримечательностей, по местам боевой славы;	Пономарева Ольга Николаевна, руководитель школьного музея, учитель истории и обществознания

			сотрудничество с музеями им. М.М. Расковой г. Москва, пос. Пересыпь Краснодарского края, Саратова и др.	
5.	Музейные волонтеры	30	отряд "Музейные волонтеры" являются волонтерами Энгельского краеведческого музея, где оказывают помощь в проведении мероприятий муниципального уровня (например, "Ночь музеев", "Ночь искусств")	Старчикова Людмила Владимировна, классный руководитель 7а класса, педагог-психолог
6.	Волонтеры правовой помощи	7	помощь в работе школьного уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса: проведение бесед, уроков, квестов, игр для учащихся на тему «Я имею право знать», конкурсов рисунков, викторин на правовую тему и др.	Войнова Галина Владимировна, УЗПУОП уполномоченный учитель истории и обществознания, классный руководитель 10а
7.	Эколята	29	Мероприятия экологической направленности	Кабанина Юлия Сергеевна, учитель биологии
8.	Волонтерские отряды «Инициатива» (в рамках внеурочной деятельности)	152 (5кл.) 182 (6кл.) 173 (7кл.) 45 (10 кл.)	Малые волонтерские отряды, участники военно-патриотических, гражданско-патриотических, социальных, экологических	Классные руководители 5-7, 10 классов
9.	Волонтеры отряда «Доброволец» (учащиеся 10б класса)	6	Участники отряда «Добровольцы» - Энгельсская молодежь Центра молодежных инициатив,	Гуляева Г.Г., классный руководитель 10б класса
		844		

Увеличение удельного веса численности обучающихся ОЦ, входящих в состав детских общественных объединений (движений), волонтерских / добровольческих организаций (без учета волонтерских отрядов «Инициатива» внеурочной деятельности) показано в сравнительной таблице за 2020-2021 и 2021-2022 учебные годы:

Год	Количество военно-патриотических клубов	Кол-во детей в военно-патриотических клубах, задействованных в патриотических мероприятиях	Кол-во поисковых отрядов	Кол-во детей в поисковых отрядах	Кол-во историко-краеведческих кружков	Кол-во детей в историко-краеведческих кружках
2020-2021	2	158	0	0	1	29
2021-2022	3	248	0	0	1	39
Динамика	+1	+ 90	0	0		+10

Год	Кол-во	Кол-во детей	ВСЕГО Кол-во	ВСЕГО Количест	в т.ч. волонтеров	в т.ч. волонте	в т.ч. волонте	в т.ч. в сфере	в т.ч. в сфере
-----	--------	--------------	--------------	----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------

	волонтерских объединений в сфере патриотического воспитания	волонтерских объединениях в сфере патриотического воспитания	волонтеров с 7 до 13 лет, вовлеченных в волонтерскую деятельность	волонтеров с 14 лет, вовлеченных в волонтерскую деятельность	в сфере патриотического воспитания (должно быть равно столбцу I Кол-во детей в волонтерских об-ях в сфере патр восп)	ров в сфере социальной поддержки населения	ров в сфере физкультуры и спорта	охраны природы	развития городской среды и развития туристской деятельности
2020-2021	3	65	58	7	65	7	0	0	0
2021-2022	3	65	58	7	65	7	0	29	5
Динамика								+29	+5

Статистическая информация по волонтерам, РДШ, Юнармия, ЮИД, ученическое самоуправление в 2021-2022 учебном году

Год	Количество включенных добровольческую (волонтерскую) деятельность детей, в	Количество обучающихся общеобразовательных организаций, имеющих бумажные книжки волонтеров	Количество обучающихся ОУ, охваченных мероприятиями, проведенными волонтерами, и мероприятиями с участием школьных добровольческих (волонтерских) организаций
2020-2021	160	122	1540
2021-2022	844	135	1800
динамика	+684	+ 13	+ 260

Количество детских общественных объединений в ОУ					Количество обучающихся ОУ, охваченных детским общественным движением, в том числе:				Количество обучающихся ОУ, охваченных мероприятиями детских общественных объединений, в том числе:			
РДШ	Юнармия	ЮИД	ЮДП	др	РДШ	Юнармия	ЮИД	другие	РДШ	Юнармия	ЮИД	другие
1	2	1	1	2	350	130	21	84	981	1050	700	1800

Органы ученического самоуправления	Количество обучающихся, задействованных в органах ученического самоуправления	Количество обучающихся муниципального района, для которых русский язык не является родным	Количество обучающихся, охваченных разовыми воспитательными мероприятиями (акции, воспитательные мероприятия) в период каникулярного отдыха в 2021/2022 учебном году	Количество обучающихся, охваченных системными мероприятиями (летние площадки, лагерные смены, дополнительные общеобразовательные программы и др.) в период каникулярного отдыха в 2021/2022 учебном году	Количество педагогических работников, осуществляющих классное руководство, в ОЦ
1	419	0	1873	1700	67

Образовательная организация	Количество выданных бумажных книжек волонтера	Количество электронных книжек волонтера (регистрация на сайте dobro.ru)	Наличие зарегистрированного в системе (dobro.ru) волонтерского опыта
Дата	количество обучающихся на		

	01.09.2021 г.			обучающихся
На 01.09.2021	1873	122	246	87
На 30.05.2022	1878	135	256	87

Акции на портале Добро.ру

Акции, которые зарегистрированы на портале добро.ру. Акции, которые организованы ОУ, зарегистрированы на портале добро.ру. и зарегистрированы обучающиеся ОЦ на портале добро.ру, которые приняли участие в этой акции. Дата регистрации	Указать количество обучающихся, принявших участие в акциях, которые зарегистрированы на портале добро.ру. (см. предыдущий столбик)	Указать общее количество обучающихся вашего общеобразовательного учреждения	Указать количество участников в акциях, зарегистрированных на портале добро.ру, в процентном соотношении от общего количества обучающихся общеобразовательного учреждения (%).(СМ, 4 столбик). (Федеральный показатель по охвату детей добровольческой деятельностью 12,9%)
Акция "Сдаем вместе" Благотворительная акция ЭДО "Парус" "Поделись теплом" Акция на базе образовательного центра "Дети - детям" Дата регистрации: 20.12.21 г.	475	1874	25%

В Образовательном центре им. М.М. Расковой был проведен мониторинг «Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству» Программой воспитания. Цель мониторинга: выявление проблем в воспитательной деятельности и консультационной помощи классным руководителям по эффективности их деятельности. Мониторинг проводился по ряду показателей **сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.**

Воспитание социальных активностей обучающихся ведется через участие в мероприятиях волонтерской деятельности: организация акций, челленджей и тд. Волонтерский отряд «Инициатива» насчитывает 420 человек. Ежегодный охват информационной и рекламной кампанией по популяризации добровольчества (волонтерства) более 20 % обучающихся. Социальная активность детей проявляется в деятельности детских и молодежных объединений и организаций, в т.ч.: общероссийской общественно-государственной детско- юношеской организации «Российское движение школьников» и др., в работе муниципальных общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация); в участии, включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация), участии ребят допризывного возраста (14-18 лет) в военно- спортивных мероприятиях, программами патриотического воспитания; оказание помощи детям с высоким уровнем рисков деструктивного поведения в выработке моделей поведения в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных; участие в возрасте 15-17 лет в каких-либо организациях (движениях); участие школьников в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», участие в конкурсах «Большая перемена», «Без срока давности», в проекте «Орлята России» и др.

Изучение социализированности личности учащегося (методика М.И.Рожкова)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	47%	50%	3%	48%	49%	3%

Сформированность ценностных ориентаций в области социального взаимодействия

Ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях		2020-2021	2021-2022
1.	Число обучающихся в возрасте от 14 лет, состоящих в молодежных и детских общественных объединениях (региональных и местных), в том числе	35	76
	общественные объединения, включенные в реестр детских и молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой	0	1
	объединения, включенные в перечень партнеров органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику / работающего с молодежью	1	2
	политические молодежные общественные объединения	0	0
2.	Число обучающихся в возрасте от 14 лет, участвующих:		
	в инновационной деятельности и научно-техническом творчестве	5	12
	в работе в средствах массовой информации (молодежные медиа);	0	2
	в содействии подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики;	0	0
	в международном и межрегиональном молодежном сотрудничестве;	0	0
	в занятиях творческой деятельностью	270	276
	в профориентации и карьерных устремлениях;	67	72
	в поддержке и взаимодействии с общественными организациями и движениями	75	755
	в формировании семейных ценностей	120	120
	в патриотическом воспитании	155	160
	в формировании российской идентичности, единства российской нации, содействии межкультурному и межконфессиональному диалогу;	50	74
	в волонтерской деятельности	372	412
	в спортивных занятиях, популяризации культуры безопасности в молодежной среде;	10	15
	в развитии молодежного самоуправления	15	15

Доля обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России; имеющих высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности обучающихся в отношении системы ценностей гражданина России; опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России

В ходе мониторинга выявлено, что в *классах* доля обучающихся, имеющих: высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России составляет **68,2%**; высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности обучающихся в отношении системы ценностей гражданина России – **69%**; опыт деятельности на

основе системы ценностей гражданина России – 59%.

Сведения о данной информации представлены в Таблице:

Таблица: Информации по классам

Класс	Классный руководитель	Доля обучающихся, имеющих:		
		высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России (%)	высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности обучающихся в отношении системы ценностей гражданина России (%)	опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России (%)
1а	Четина М.Н.	73	67	58
1б	Брюханова Т.В.	61	65	41
1в	Надейкина В.И.	65	69	72
1г	Жильцова О.Р.	51	60	62
1д	Ильдюкова Е.А.	69	58	73
1е	Арахланова А.С.	61	67	55
2а	Буненко Н.А.	71	72	52
2б	Филиппова Н.В.	61	68	57
2в	Светашова М.В.	61	53	48
2г	Бачинская Л.И.	70	68	59
2д	Орлова Т.А.	59	66	75
2е	Сметанкина И.В.	65	62	56
2ж	Антонян Н.А.	72	74	55
3а	Клочкова О.И.	79	77	68
3б	Раевская Т.В.	69	70	58
3в	Суховой Ж.В.	75	72	59
3г	Алещенко Ю.Н.	62	60	49
3д	Ренева Н.Л.	68	75	52
3е	Белова Л.С.	54	57	60
3ж	Емцова А.В.	65	62	56
4а	Хвалько Е.А.	72	74	55
4б	Белова Л.С.	57	57	58
4в	Сериченко Г.Т.	67	68	60
4г	Гусева И.В.	79	77	68
4д	Шерстобитова А.Н.	73	67	58
4е	Подгорнова К.В.	61	65	52
4ж	Москвитина М.А.	65	69	65
4з	Шиндыбаева К.К.	59	60	63
5а	Никипорец Л.Н.	79	82	76
5б	Фирсова В.Ф.	75	80	83
5в	Баранова Г.Е.	73	72	58
5г	Зинина Н.В.	61	68	54
5д	Хусяинова Г.Ф.	65	53	63
5е	Исмаилова М.В.	59	68	52
5ж	Нагибина О.А.	59	66	75
5з	Кулакова Е.Н.	65	53	53
6а	Ларцева С.И.	59	66	75
6б	Пономарева О.Н.	85	88	65
6в	Стешенко Л.В.	72	76	66
6г	Шлыкова А.С.	79	69	57

6д	Молокоедова Ю.Т.	69	77	59
6е	Полякова О.Н.	75	79	59
6ж	Ломакина Т.Н.	62	68	54
6з	Павлова Л.Н.	68	56	53
7а	Старчикова Л.В.	62	62	85
7б	Радченко И.А.	54	63	61
7в	Черевко А.Н.	65	77	66
7г	Кузнецова Л.А.	72	78	55
7д	Смирнова О.Н.	69	78	62
7е	Андреева О.Б.	61	68	58
8а	Алясина Е.Н.	65	66	61
8б	Конопелько Е.Ю.	67	53	51
8в	Кабанина Ю.С.	59	66	59
8м	Затеева В.П.	85	88	65
8г	Кузнецова Н.А.	61	68	61
8д	Зинина Н.В.	65	66	57
8е	Ванина Ю.А.	55	53	51
9а	Скитская С.Н.	59	66	63
9б	Салыкина Е.А.	70	88	65
9в	Соловьева Т.Н.	74	76	66
9м	Меняйленко О.А.	65	69	72
9г	Целищева Т.Б.	72	77	66
9д	Журина Е.В.	79	79	52
9е	Иванова И.В.	69	68	53
10а	Войнова Г.В.	75	73	79
10б	Гуляева Г.Г.	62	72	75
11а	Никипорец Л.Н.	79	83	65
11б	Шатова О.Р.	78	80	70

Выводы по достижению задач и целей

Анализ работы детских общественных объединений позволяет сделать вывод о ее достаточной результативности, о чем свидетельствуют итоги конкурсов, акций, участие в районных мероприятиях, участие в областных и всероссийских мероприятиях.

С целью повышения методического уровня руководителей детских объединений и решения проблем, учитывая недостатки и совершенствуя систему детского движения, на следующий учебный год ставим следующие задачи:

1. Расширение проектной и исследовательской деятельности в работе с детскими объединениями с учетом основных направлений РДШ.
2. Использование Дней единых действий Российского движения школьников как технологии, позволяющей организовать поддержку и реализацию ведущих направлений деятельности РДШ.
3. Вовлечение детей «Группы риска», детей из неблагополучных семей в деятельность детских общественных организаций, общешкольные мероприятия, конкурсы, общественно- значимые дела.
4. Повышение квалификации педагогов-организаторов, классных руководителей через методические конкурсы, мастер-классы, семинары- практикумы, открытые мероприятия в т.ч. проведение семинаров на базе школ в рамках изучения, обобщения и распространения лучшего педагогического опыта;
5. Предоставление возможности школьникам проявить себя, реализовать свой потенциал и получить признание через участие в деятельности РДШ.

Работа по направлению «*Духовно-нравственное воспитание*». В течение года в рамках тематических периодов «Наша школьная страна», «Моё Отечество – Россия», «В мире семейных

ценностей», «Путь в профессию», «Равнение на отвагу!», «Очевидное-невероятное», «Мы – наследники Победы!», «Моя семья – моё богатство», «Планета детства» в 1-11 классах были проведены классные часы, тематические внеклассные мероприятия, направленные на формирование у обучающихся моральных норм и правил нравственного поведения, представлений о семейных ценностях и уважение к ним, на формирование устойчивой нравственной позиции обучающихся.

В рамках регионального проекта «Культурный дневник школьника» в течение учебного года школьники вместе с классными руководителями, родителями выезжали на спектакли Саратовского театра оперетты, кинотеатры, совершали выездные экскурсии в музеи Энгельса и Саратова, в города-герои, города воинской славы.

Говорить о сформированности духовности, нравственности детей нельзя, так как в силу возраста школьники еще путают понятия духовность, нравственность, милосердие, эти понятия только начинают формироваться в школьном возрасте, поэтому педагоги образовательного центра ведут постоянную работу в этом направлении, используя новые современные воспитательные технологии.

Результативность работы в этом направлении определяется следующими показателями:

Отношение подростков к человеку как к другому (методика Д.В.Григорьева, И.В.Кулешова, П.В.Степанова «Личностный рост»)	2020- 2021				2021- 2022			
	Устойчиво-позитивное	Ситуативно-позитивное	Ситуативно-негативное	Устойчиво-негативное	Устойчиво-позитивное	Ситуативно-позитивное	Ситуативно-негативное	Устойчиво-негативное
	35%	40%	22%	3%	34%	41%	23%	2%

Наиболее значимые конкурсы и фестивали 2021-2022 учебного года:

Уровень	ФИ ребенка, класс	Название мероприятия
Кабанина Ю.С.:		
Всероссийский	Фундовая Виктория 7а	Экологический диктант, Диплом III степени
	Свечников Николай 7а	Экологический диктант, Диплом III степени
	Светашова Виктория 7а	Экологический диктант, Диплом II степени
	Панина Виталина 7а	Экологический диктант, Диплом I степени
	Малинин Кирилл 7а	Экологический диктант, Диплом III степени
	Исайкин Александр 7а	Экологический диктант, Диплом III степени
	Алахвердян Вильен 8в	Экологический диктант, Диплом III степени
	Рейнгардт Виктория 8м	Экологический диктант, Диплом II степени
	Разуваева Анна 8м	Экологический диктант, Диплом II степени
	Жулидова Анастасия 8м	Экологический диктант, Диплом II степени
Региональный	7а класс: Донец Софья, Жданова Ирина, Запольский Никита, Карпова Софья, Клименко Диана, Малинин Кирилл, Махров Егор, Панина Виталина, Топта Иван, Фундовая Виктория	Онлайн-викторина «Усы! Лапы! Хвост!», посвященная Международному дню акций за принятие Декларации прав животных, сертификат
	Хохлов Леонид 7а	«Символ 2022 года – «Голубой Водяной Тигр», Диплом II степени
	Донец Софья 7а	«Символ 2022 года – «Голубой Водяной Тигр», Диплом II степени
	Топта Иван 7а	«Символ 2022 года – «Голубой Водяной

		Тигр», Диплом III степени
	Исайкин Александр 7а	«Символ 2022 года – «Голубой Водяной Тигр», Диплом участника
	Гусева Анастасия 8в	«Экологическая безопасность жизни», Диплом III степени
	8в класс: Малоев Александр, Промчук Марина, Тихонова Диана, Атапина Кристина, Алахвердян Вильен	Познавательный краеведческий онлайн-тест, посвященный Дню Птиц, сертификат
Муниципальный	Воловик Мария 11а	«Первые шаги в науке», сертификат участника
	Назаренко Владислава 8в	«Птица года – домовый воробей» к Международному дню птиц, грамота III место
	Гусева Анастасия 8в	«Птица года – домовый воробей» к Международному дню птиц, сертификат участника
Савостин Г.П.		
Региональный	1 место-Савостин Д. 8м класс, 2 место-Трункин Н. 8м класс, 3 место-Синицин С. 8м класс	Региональные соревнования по робототехнике «Ворлдскиллс»
	3 место - Давыдова Е. и Паницкова м. 10б класс	Региональные соревнования по 3д технологиям «Инженеры будущего»
Муниципальный	1 место- Савостин Д. 8м класс, 2 место- Трункин Николай 8м класс, 3 место- Колун Кирилл 8м класс	Муниципальные соревнования «Инженерный дизайн»
Радченко И.А.		
Региональный	3 место - Грабова Ирина 3а класс	Региональный конкурс-акция компьютерных и художественных рисунков «Безопасные маршруты» в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги»
Муниципальный	1 место- Юшина Кира 7б класс, 1 место- Минаева Полина 7б класс	Муниципальный конкурс посвященный «Дню матери»
	призер 1 ст.- Минаева Полина 7б класс	Муниципальный этап регионального конкурса «Права человека глазами ребенка»
Конопелько Е.Ю.		
Региональный	1 место – Ивченко Алина 6б класс, 2 место - Крайнова Кира	Межрегиональный дистанционный конкурс творческих работ «Символ 2022 года – «Голубой Водяной Тигр» в номинации «Калейдоскоп идей»
	диплом 3 степени - Кунспаева Камилла 6б класс	Областной дистанционный конкурс детского творчества «Мой домашний питомец»
	диплом 3 степени – Мамедов Эльдар, диплом 1 степени -	Областной проект детского художественного творчества «Зеркало природы», второго этапа «Рукотворное чудо»

	Старчикова Ирина, диплом 3 степени – Середина Арина	
Муниципальный	победитель - Деркач Виктория 8б класс	Муниципальный открытый художественно-творческий конкурс по изготовлению новогодней открытки и елочной игрушки «Новогодняя мастерская #2022»
Банаква Л.В.		
Региональный	1 победитель – Ефимова Алиса 7а класс	Дистанционная Региональная Всероссийская олимпиада «Время знаний»
	1 победитель – Ефимова Алиса 7а класс	Международная интернет-олимпиада «Солнечный свет»
Люльченко О.Г.		
Муниципальный	Галстян Людмила 8в класс	Муниципальный фестиваль-конкурс «Мир вокруг нас»: Лауреат 1 степени в номинации «Вокал»; Межмуниципальный фестиваль-конкурс «Весна Победы»: Лауреат 1 степени в номинации «Вокал»
	Кононенко Есения	Межмуниципальный фестиваль-конкурс «Весна Победы»: Лауреат 3 степени в номинации «Вокал»
	коллектив учащихся 3а класса	Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для учащихся 1-4 классов «Я эту землю родиной зову...» - Лауреаты 1 степени песенного конкурса «Песенные россыпи»
Иванова И.В		
Муниципальный	детский хор «Мечта»	Межмуниципальный фестиваль-конкурс «Весна Победы»: Лауреат 2 степени в номинации «Вокал»; Диплом 1 степени в номинации «Вокал»
	3 место в номинации «Вокал» Романчук Валерия 6е класс	Конкурс талантов «Готов к труду и творчеству!» в рамках программы «Всероссийские спортивные игры школьных спортивных клубов»
	2 место – детский хор «Мечта»	Муниципальный социально-значимый проект «Новогоднее ассорти», номинация «Вокал»
Полякова О.П.		
Муниципальный	Говоров Е. 5г – победитель; Нуриева К. 7д - призер	Муниципальный конкурс знатоков английского языка “I KNOW ENGLISH”
	Победитель: Аминева П.3б	II муниципальный творческий конкурс новогодних открыток на английском языке «A Card to Santa Claus» для обучающихся 2-3 классов
Целищева Т.Б.		
Муниципальный	Молокоедов Максим 5е- победитель	Муниципальный конкурс знатоков английского языка “I KNOW ENGLISH”
	Рыжкова К 5д - призер	Муниципальный дистанционный фонетический конкурс на английском языке «Звуки осени»
Соловьева Т.Н.		
Муниципальный	Важничая С.6в - призер	Муниципальный конкурс знатоков

		английского языка "I KNOW ENGLISH"
	Меняйленко Алена, Дементьева В., Веселов Георгий. 4г - призёры	Муниципальный дистанционный фонетический конкурс на английском языке «Звуки осени»
	Победитель- Гурин Мирон 4кл	Муниципальный дистанционный конкурс "English Crossword»
	1 место Соловьев Никита 9в класс	Областной конкурс исследовательских работ « Моя страна Россия»
	Призёры: группа 7в	Муниципального конкурса видеороликов на английском языке Native Land "Край родной", посвященного 85-летию Саратовской области
Стешенко Л.В		
Муниципальный	Дипломант I степени Галстян Людмила 7кл	Муниципальный конкурс английской и немецкой песни
Зайцева Е.А.		
Муниципальный	Призёры: Василенко Я. 5а , Вольперт С 5а	Муниципальный конкурс знатоков английского языка "I KNOW ENGLISH"
Мызникова АВ		
Муниципальный	Победитель-Алфёрова Алиса 4г Призёры- Горбачева А 4 кл	Муниципальный дистанционный фонетический конкурс на английском языке «Звуки осени»
Алясина Е.Н.		
Муниципальный	Призёры: группа 7в	Муниципального конкурса видеороликов на английском языке Native Land "Край родной", посвященного 85-летию Саратовской области
Фирсова В.Ф.		
Муниципальный	Диплом 1 степени. Бормотова Ольга, 2а класс	Всероссийская онлайн олимпиада по английскому языку в номинации «Артикли в английском языке»
	1 место Герасименко М. 4б класс	III Всероссийская олимпиада по английскому языку
Пономарёва О.Н		
Всероссийский	Победители: Корсунов Иван, 6 б класс	Всероссийский конкурс проектно- исследовательских работ «Память сердца: Блокадный Ленинград»
	Призёры: Антонян Елизавета, 6 б класс, Кунспаева Камилла, 6 б класс, Лучина Мария, 6 б класс, Колтырёв Андрей, 6 б класс, Корсунов Иван, 6 б класс	XIII Международная акция «Читаем детям о Великой Отечественной войне»
	Участники: Ивченко Алина, 6 б класс	Патриотическая акция «Рисуем Победу – 2022» (Музей Победы)
Региональный	Победители: Малютина Дарья, 11 а класс	Конкурс «Моя душа в Саратовской губернии»
Муниципальный	Призёры: Антонян Елизавета, 6 б класс, Сажнев Арсений, 6 б класс	Конкурс «У войны не женское лицо»
	Победители: Поздеева Антонина, 6 б	Конкурс «Памяти юных героев посвящается»

	Призёры: Антонян Елизавета, 6 б класс	
	Победители: Наум Тимофей, 6 б класс (учитель Пономарёва О. Н) Призёры: Корсунов Иван, 6 б класс	Интеллектуальный марафон «Созвездие» I тур
	Победитель Ивченко Алина, 6 б класс	III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества
Смирнова О. Н		
Муниципальный	Победители: Матико Дарья, 7 д класс, Призёры: Архипова Александра, 8 г класс	III муниципальная научно-исследовательская конференция обучающихся «Герои Отечества - наши земляки», посвященная Дню героя Отечества
	Призёры: Богомолов Даниил, 9 д класс, Баев Кирилл, 9 д класс	Муниципальная викторина по истории Саратовского Поволжья «Край Саратовский – край незабвенный», посвященная 85-летию Саратовской области
	Победители: Кущёва Ангелина, 10 б класс (учитель Смирнова О. Н.) Призёры: Титова Алеся, 10 б класс	Онлайн-олимпиада по банковскому делу, Поволжский кооперативный институт
Войнова Г. В.		
Всероссийский	Победители: Лобанова Софья, 10 а класс	Всероссийский конкурс школьников «Большая перемена»
	Победители: Лобанова Софья, 10 а класс	Всероссийская олимпиада школьников «Ломоносов» Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Региональный	Победители: Давыдова Евгения, 10 а класс Призёры: Лобанова Софья, 10 а класс	IX региональный этап Международного заочного конкурса «Холокост: память и предупреждение»
Муниципальный	Победители: Топта Степан, 10 а класс Призёры: Топта Иван, 7 а класс	Муниципальный конкурс исследовательских творческих работ школьников «Родной край в истории России» в рамках муниципального проекта «Нам не помнить об этом нельзя»
	Призёры: Топта Степан, 10 а класс, Топта Иван, 7 а класс	Муниципальная научно-практическая конференция «Первые шаги в науке»
Шагова О. Р.		
Муниципальный	Призёр Антонян Елизавета 6б класс	Муниципальный конкурс математических Медиа газет по математике
всероссийский	Победители: Белолипцев Георгий, Еремеева Анастасия, Ерёмин Андрей, Качанова Екатерина, Ламцова Виктория,	основной тур зимней олимпиады по математике для 9-го класса на «Учи.ру»

	Нефёдова Виктория, Паршкова Анастасия, Степанишена Евгения 9 м класс	
	Победители: Валиев Рустам, Иванов Илья, Пахомов Максим, Тастенбекова Сабина 11б класс	основной тур зимней олимпиады по математике для 11-го класса на «Учи.ру»
международный	Победитель: Антонян Елизавета 6б класс	международная олимпиады «XII международной олимпиады «Знанию» в номинации математика
Андреева О. Б.		
Муниципальный	Призёр Бочарова Вероника 7 е класс	Муниципальная научно – практическая конференция «Первые шаги в науке»
Никипорец Л.Н.		
Муниципальный	Команда учащихся 5а кл.(Мещерякова Елизавета ,Бузовская София, Наум Тимофей, Вожов Андрей)- диплом 2 степени	Интеллектуальный марафон «Созвездие»
	Антонян Елизавета ,6б - призёр	VI Муниципальная интеллектуальная игра «Знатоки литературы»
	Воловик Мария, 11а- диплом 3 степени	Муниципальная научно-практическая конференция «Я открываю Достоевского...»
	Мещерякова Елизавета,5а Антонян Елизавета ,6б - призёры	Межрегиональный метапредметный конкурс «Этот удивительный термин»
	Мещерякова Елизавета,5а - призёр Антонян Елизавета,6б- победитель	Олимпиада по русскому языку «Покровские совята»
Региональный	Лобанова Софья,10а- диплом 2 степени	Региональный конкурс «Скажи терроризму нет!» Номинация «Эссе»
	Рушманова Ольга,10а- диплом 2 степени	VII Областной конкурс чтецов «Литературная беседа»
	Ляхова Кира,10а – диплом 1 степени Щербинина Екатерина,10б- диплом 1 степени Давыдова Евгения,10а – диплом 2 степени Команда 10-11 классы(Воловик Мария 11а,Малютина Дарья, 11а,Ляхова Кира,10а,Давыдова Евгения,10а,Щербинина Екатерина,11б – диплом 2 степени	III Региональный турнир любителей русского языка
	Давыдова Евгения .10а- диплом 1 степени Лобанова Софья,10а-	Региональный конкурс сочинений

	диплом 2 степени Паницкова Мария, 10а (номинация « Журналистский дебют» Рушманова Ольга, 10а , номинация « Голос русской классики» Ляхова Кира, 10а , номинация « Голос русской классики» - призёры	Региональный конкурс для старшеклассников « Власть слова»
Кондрашина Л.В.		
Муниципальный	Мочалина Полина, 6в призёр	Олимпиада по русскому языку «Покровские советы»
Лубова Е.С.		
Муниципальный	Гурская Алиса, 6а призёр	Олимпиада по русскому языку «Покровские советы»
Меняйленко О.А.		
Муниципальный	Дубровина Полина, 6д призёр	Олимпиада по русскому языку «Покровские советы»
	Морозова Валерия, 7д- призёр Ренёва Анна, 6д- победитель Максимова Анна, 7д- призёр	Конкурс «У войны не женское лицо»
	Середина Арина, 7д - «Лучший чтец» Шалдыбина Карина, 7д - 1 место	IV муниципальный конкурс чтецов «Хвалите имя Господне»
Скитская С.Н.		
Муниципальный	Плахова Валерия, 9а- призёр	Конкурс «У войны не женское лицо»
Гуляева Г.Г.		
всероссийский	Презентация команды «АВИАТОР» (призер) Тактическая игра на местности (4 место) Артемова Анна (9б), призер (плавание) Команда-участник ШСК «АВИАТОР» (5-6 класс)	Финал военно-спортивной игры «Зарница Поволжья – 2021» Приволжского Федерального округа (Оренбург). Благодарность Министерства молодежной политики и спорта Саратовской области, Благодарность руководителя финала игры «Зарница Поволжья – 2021» ПФО Всероссийские спортивные игры школьных спортивных клубов (Анапа), сертификат благодарность руководителю ШСК «АВИАТОР»
региональный	1 место – Фотоконкурс «История наших игр» 1 место – Видеоролик «Стиль ШСК» Канчер Александра, 10а 1 место в составе команды	Региональный этап Всероссийских спортивных игр школьных спортивных клубов Региональный этап VI Всероссийского зимнего фестиваля дворового спорта «Русская зима»

муниципальный	<p>3 место (команда: Артемова Анна, 9б Солодовников Артем, 9г, Савченко Алексей, 10а, Стэцюра Владислав, 10а, Савостин Денис, 8м) Сажнев Артем, 3 место в составе команды</p> <p>1 место – командное, команда «АВИАТОР»</p> <p>1 место – «Видеоролик – презентация юнармейского отряда» Кущева Ангелина, 10б, 1 место</p> <p>Щербакова Алена, 10б, 1 место</p> <p>Журавлева Марина, 10б, 2 место</p> <p>Титова Алеся, 10б, 2 место</p> <p>Мишкель Александра, 10б, 2 место</p> <p>Школьный спортивный клуб «АВИАТОР», победитель</p>	<p>Муниципальный этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки</p> <p>Муниципальный этап фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) III и IV возрастных ступеней (11-12 и 13 -15 лет).</p> <p>Районный фестиваль ВФСК ГТО</p> <p>Муниципальная военно-спортивная игра «Зарница»</p> <p>Олимпиада «Банковское дело», ПКИ</p> <p>Олимпиада «Финансовая грамотность», ПКИ</p> <p>Олимпиада «Финансовая грамотность», ПКИ</p> <p>Олимпиада «Финансовая грамотность», ПКИ</p> <p>Олимпиада «Финансовая грамотность», ПКИ</p> <p>Муниципальный этап Всероссийских спортивных игр школьных спортивных клубов среди обучающихся возрастной группы 5-6 классов (2009-2010 г. р.)</p>
---------------	--	---

Всероссийская с международным участием метапредметная научно-практическая конференция «Слово и дело»: диплом победителя- Бычкова Юлия, Кондрашина Дарья, 2б класс, (Филиппова Н.В.) Антонян Максим, 1а класс, Четина М,Н.

IX Межрегиональный метапредметный конкурс «Этот удивительный термин». Номинация «Литература». (региональный этап): 1 место-Горбачева Алиса, 2 место - Тимошкин Дмитрий, 3 место- Плаксин Тимур, 4г класс, (Гусева И.В.),

IX Межрегиональный метапредметный конкурс «Этот удивительный термин». Номинация «Русский язык». (муниципальный этап): 3 место- Максимов Илья, 3а класс, Клочкова О.И

Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для учащихся 1-4-х классов «Я эту землю родиной зову!» Интеллектуальный марафон: 1 место- Горбачева Алиса, Тимошкин Дмитрий, Веселов Георгий, Искандиров Ильяс, 4г класс, (Гусева И.В.); Алаева Виктория, Берг Максим, Дементьева Варвара, Курыгин Андрей, Молочко Елисей, 3 а класс, Клочкова О.И.; 1Бычкова Юлия, Кондрашина Дарья- 2б класс, (Филиппова Н.В.); Жиров Кирилл, 2г класс, (Бачинская Л.И); Воробьёв Максим, 2д класс, (Орлова Т.А); Хрестина Мария, 3в класс, (Суховой Ж.В.); Бережная Ангелина, Дударева Анастасия 3д класс, (Ренева Н.Л.); Подкидышев Алексей, 3а класс, (Хвалько Е.А.); Квитаченко Дмитрий, Мельников Михаил, 1д класс, (Ильдюкова Е.А.);

Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для учащихся 1-4-х классов «Я эту землю родиной зову!» Конкурс чтецов «Родники Саратовской поэзии»: 1 место-- Капцев Тимофей, 1а класс (Четина М,Н.); Шамина Анастасия, 1д класс, (Ильдюкова Е.А.); Муравьева Полина, 3а класс, (Клочкова О.И.); 1а класс, Четина М. Н.; Подкидышев Алексей, 3а класс, (Хвалько Е.А.); Горбачева Алиса, Меняйленко Алён Раевская Вероника, Веселов Георгий, Алфёрова Алиса, Коврижкина Екатерина, 4г класс, Гусева И.В.

2 место- Пуганов Матвей, 1а класс (Четина М.Н.); Кательникова Анастасия 1д класс, (Ильдюкова Е.А.); -Шатько Анастасия 2г класс, (Бачинская Л.И.); Разуваева Анна, Брауэр Роман 2ж класс, (Антонян Н.А.); Хусяинова Самира, 2д класс, (Орлова Т.А.); Панина Кира 3а класс, (Клочкова О.И.); Лобанова Таисия, 3а класс, (Хвалько Е.А.); Шалдыбина Полина, 3а класс, (Клочкова О.И.);

3 место- Дербенёва Алёна, 4а класс, (Хвалько Е.А.).

Муниципальный фестиваль творчества обучающихся и учителей начальных классов «Символы России. Золотое кольцо России» Номинация «Я люблю тебя Россия, дорогая моя Русь!» (конкурс чтецов): 1 место- Кононенко Есения, 1а класс, (Четина М. Н.); Бычкова Юлия, Кондрашина Дарья, 2б класс, (Филиппова Н.В.); Билыч Анастасия, 2г класс, (Бачинская Л.И.); Мартиросян Ангелина, 2д класс, (Орлова Т.А.); Берг Максим, 3 а класс,(Клочкова О.И.); Пасочник Родион, 3д класс, (Ренева Н.Л.); Веселов Георгий, Алфёрова Алиса, Могилёв Максим, 4г класс, (Гусева И.В.),

2 место, Алфёрова Мария 1а класс, (Четина М. Н.); Сеницына Полина, 1г класс, (Жильцова О.Р), Малышева Софья, 2б класс, (Филиппова Н.В.); Петрова Ксения, Кошкина Анастасия, Молочко Иван, 2в класс,(Светашова М.В.), Евдокимова Мария, Поротиков Евгений, 2г класс, (Бачинская Л.И.); Брюсов Илья, 2е клвасс, (Сметанкина И.В.); Максимов Илья, Молочко Елисей, 3 а класс,(Клочкова О.И.);

3 место- Данилова Алиса, Ихсанова Рената, 1г класс, Жильцова О.Р.; Шамина Анастасия, 1д класс, (Ильдюкова Е.А.).;

Муниципальный фестиваль творчества обучающихся и учителей начальных классов «Символы России. Золотое кольцо России» Номинация «Люблю всё то, что называют одним широким словом Русь» (конкурс исследовательских проектов): 1 место-Бычкова Юлия, Кондрашина Дарья, Кравченко Денис, 2б класс, (Филиппова Н.В.); Горбачева Алиса, Плаксин Тимур, Меняйленко Алёна, Алфёрова Алиса 4г класс, (Гусева И.В., Клочкова О.И.,

Муниципальный конкурс проектов «Хочу все знать!»: 1 место- Берг Максим, Молочко Елисей 3а класс, (Клочкова О.И.); 1 место- Горбачева Алиса, Плаксин Тимур, Веселов Георгий, Глазатова Екатерина, Искандиров Ильяс, 4г класс, (Гусева И.В.),

Муниципальный интеллектуально-творческий марафон «Страна знаний и профессий». Номинация «Умники и умницы» (командный интеллектуальный марафон):

1 место-Плаксин Тимур, Тимошкин Дмитрий Горбачева Алиса, Щербинин Андрей, 4г класс, (Гусева И.В.); Максимов Илья, Алаева Виктория, Дементьева Варвара (3а класс, Клочкова О.И.); Овчинников Илья, 2а класс, Буненко Н.А.; Воробьёв Максим, 2д класс, (Орлова Т.А.); Машаев Амир, 2е класс, (Сметанкина И.В.); Бережная Ангелина, 3д класс, (Ренева Н.Л.);

2 место- Алфёрова Мария, Буркова Виктория 1а класс, (Четина М. Н.); Беккер Матвей, Михрячева Вероника, Сеницына Полина, 1г класс, Жильцова О.Р.;

Муниципальный интеллектуально – творческий марафон обучающихся и учителей начальных классов «Страна Знаний и Профессий» Номинация «На свете много профессий разных, от самых простых и до самых важных» (конкурс чтецов):

1 место- Грабова Ирина, Дементьева Варвара, 2 место- Панина Кира 3а класс, (Клочкова О.И.); Горбачева Алиса, Меняйленко Алёна, Веселов Георгий, 4г класс, (Гусева И.В.),

3 место- Коробков Максим, Кононенко Есения, 1а класс, (Четина М. Н.); Лёвина Милана, Романова Милана, 2е класс, (Сметанкина И.В.);

2 место- Макаренко Дарина, Сергеев Семён, 2а класс, Буненко Н.А.; Хусяинова Самира, 2д класс, (Орлова Т.А.); Правило Семён, 2б класс, (Филиппова Н.В): Брюсов Илья, 2е класс, (Сметанкина И.В.);

Муниципальный этап Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик 21 века: пробуем силы – проявляем способности»: призёр- Беглов Ренат, Бумарсков Олег, 4в класс, Сериченко Г.Т

IV Муниципальный конкурс чтецов «Хвалите имя Господне»: диплом 2 степени- Макаренко Дарина, 2а класс, Буненко Н.А.; 2 место- Горбачева Алиса, Веселов Георгий, 4г класс, (Гусева И.В.),

Муниципальная благотворительная акция –конкурс «Пасхальная радость»: победитель- Куликова Вероника, 2б класс, (Филиппова Н.В); Максимов Илья, 3а класс, (Клочкова О.И.); Гурин Матвей, призёр-Гармаш Вероника, 4а класс, (Хвалько Е.А.);

Межмуниципальный конкурс-фестиваль «Весна Победы». лауреат 3 степени, Фёдорова Алёна, лауреат 2 степени-Могилёв Максим, 4г класс, (Гусева И.В.), дипломант 1 степени- Петров Вячеслав, дипломант 3 степени- Меняйленк Алёна, 4г класс, (Гусева И.В.),

Дистанционный муниципальный творческий конкурс обучающихся и учителей начальных классов «С любовью к вам, учителя!» (конкурс чтецов): 2 место- Беккер Матвей, 1г класс, (Жильцова О.Р.)

Муниципальный творческий конкурс «Семья-источник вдохновения». Конкурс поделок «Талисман моей семьи»:

2 место- Волкова Алиса, 1г класс, Жильцова О.Р.; Шахов Алексей, 2д класс, (Орлова Т.А.); Краскова Кристина, 4г класс, (Гусева И.В.); Кихо Александра, 4е, Подгорнова К.В.

3 место- Михрячева Вероника, Синицына Полина 1г класс, Жильцова О.Р.; Сеид Лилия, 2а класс (Буненко Н.А.)

Муниципальный фестиваль творчества обучающихся и учителей начальных классов «Символы России. Золотое кольцо России» Номинация «Я люблю тебя Россия, дорогая моя Русь!» (конкурс кукол-Снегурочек):

1 место- Овчинников Илья, 2а класс (Буненко Н.А.); Красавин Андрей, 2б класс, (Филиппова Н.В): Каранаева Лейла, Шарошкина Полина, 2г класс, (Бачинская Л.И.); Павленко Валерия, Аблякимова Милана, 2д класс, (Орлова Т.А.); Романова Милана, 2е класс, (Сметанкина И.В); Разуваева Анна, 2ж класс, Антонян Н.А.; Максимов Илья, 3а класс, (Клочкова О.И.); Красавин Дмитрий, Бикбаев Рустам 4а класс, (Хвалько Е.А.);

2 место- Костомясов Дмитрий, 2а класс (Буненко Н.А.); Чембарцева Анна, Куликова Вероника 2б класс, (Филиппова Н.В): Шахов Алексей, Лошаденко Мария, Гилис Анастасия 2д класс, (Орлова Т.А.); Король Лев, 4а класс, (Хвалько Е.А.); Коврижкина Екатерина, 4г класс, (Гусева И.В.),

3 место- Волкова Алиса, 1г класс, (Жильцова О.Р.); Правило Семён, 2б класс, (Филиппова Н.В): Фекете Михаил, 2г класс, (Бачинская Л.И.); Золин Ярослав, 2е класс, (Сметанкина И.В.); Авраменко Кирилл, 2ж класс, Антонян Н.А.; Парфенова Мирослава, 3а класс, (Клочкова О.И.); Соколова Кира, Кущева Вероника, 3д класс, (Ренева Н.Л.);

Работа в направлении **«Физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия»** также осуществлялась в ходе реализации Программы воспитания в течение всего учебного года в целях развития у обучающихся чувства ответственности за своё поведение, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; формирования умений и навыков безопасного поведения в жизни, профилактики детского травматизма, вредных привычек. Работа велась в рамках тематических периодов «Наша школьная страна», «Очевидное - невероятное», «В мире семейных ценностей», «Путь в профессию», «Равнение на отвагу», «Планета детства», тематической недели «Здоровым быть здорово!», декады здоровья «Формула здоровья», месячника безопасности дорожного движения «Внимание! Дети!», других тематических периодов.

Планы классных руководителей предусматривали реализацию мероприятий по укреплению и сохранению здоровья учащихся, пропаганде здорового образа жизни. Каждым классным руководителем разработан и реализован комплекс мер по охране и укреплению здоровья детей, включающий в себя организацию и проведение каникулярного отдыха детей, инструктажей по правилам техники безопасности, мероприятий по профилактике частых заболеваний обучающихся, детского травматизма на дорогах, наркомании, токсикомании, табакокурения, встреч родителей и детей с представителями правоохранительных органов, медработниками, экскурсий и походов, участие коллектива класса в спортивных, внутришкольных мероприятиях.

На основании Положения о Службе здоровья в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» в 2021-2022 учебном году работа ведется по нескольким направлениям:

№п/п	ФИО	Должность	Направление работы в службе здоровья
1	Гуляева Галина	Зам. директора по УВР	Координация работы службы здоровья, организация общешкольных мероприятий.

	Гайнановна		
2	Кулакова Елена Николаевна	Социальный педагог	Работа с семьями и социальными партнерами (РЦ «Надежда», Центр «Семья», организация встреч учащихся и родителей с представителями УВД
3	Ремезова Валентина Ивановна, Хусяинова Галя Хасяновна	Школьный врач м/с школы	Отслеживание групп здоровья учащихся, организация диспансеризации, осмотров, вакцинации и первой помощи учащимся и сотрудникам школы. Организация просветительских встреч учащихся врачами
4	Старчикова Людмила Владимировна	Педагог-психолог	Психологическая диагностика и помощь учащимся и семьям.
5	Журина Елена Валерьевна	Зам. директора по УВР, соцпедагог	Руководитель информационно-технологического оргзвена
6	Опимах Павел Александрович	Преподаватель-организатор ОБЖ	Организация и проведение мероприятий по ПДД, по безопасному поведению учащихся в школе, на улице, дома, встреч с сотрудниками ДПС
7	Банакова Любовь Викторовна Кондратьева Мария Михайловна	Учителя физической культуры	Организация и проведение соревнований и спортивных праздников в школе, участия школьных команд в соревнованиях района и города.
8	Зинина Наталья Викторовна	Зам. директора по УВР	Организация и контроль за полноценным питанием учащихся и питьевым режимом в школе. Проведение мероприятий по пропаганде здорового питания учащихся.

В 2021 году по вопросам пропаганды ЗОЖ на базе образовательного центра велась работа в соответствии с планом работы. Служба здоровья выполняла функции координирующего организационно-методического органа взаимодействия учреждений образования по обеспечению совместных профилактических мероприятий в решении вопросов пропаганды здорового образа жизни среди всех участников образовательного процесса.

В учреждении ведется большая работа по укреплению и сохранению здоровья детей, воспитанию ценностей здорового образа жизни, созданию условий для полноценного развития учащихся: учебная нагрузка, режим дня, питание, двигательная активность, пропаганда ЗОЖ.

В условиях коронавирусной инфекции ежедневно в учреждении соблюдается термометрия, дети распределены по отрядам, утреннее посещение школьников осуществляется через три входа, производится дезинфекция воздуха в помещениях.

Ежедневно на уроках проводятся физкультминутки и подвижные игры на переменах. Классные руководители проводят беседы и классные часы о режиме дня, правильном питании, гигиене школьников, по профилактике вредных привычек (1-4 классы), алкоголизма, табакокурения, употребления электронных сигарет, наркомании, употребления ПАВ (5-11 классы). Родителей обучающихся информируют на классных собраниях, через родительские чаты, сайт школы и социальные сети, привлекая их внимание к ответственному отношению к здоровью, безопасности и психологическим возрастным особенностям детей.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, в ноябре 2021 года в образовательном центре был проведен сравнительный анализ состояния физического развития и заболеваемости

учащихся 1-11 классов по результатам мониторинговых исследований и результатам углубленного медицинского осмотра за 2020, 2021 года.

Мониторинг рассматривается как средство управления здоровьем. С помощью мониторинга мы можем указать недостатки нашей работы, а также сформулировать основные направления нашей деятельности. Он позволяет на основе сравнительных характеристик установить причинно-следственные связи различных педагогических действий и динамики состояния здоровья учащихся. Разработка и внедрение мониторинговых технологий – одно из обязательных условий создания благоприятной для развития учащихся среды со здоровьесберегающими функциями.

Основными задачами мониторинга является отслеживание эффективности работы Образовательного центра (далее – ОЦ) по сохранению здоровья учащихся в образовательном процессе, координация медицинской и педагогической работы с целью обеспечения сохранности здоровья учащихся в учебном процессе и повышения качества образования в целом.

Мониторинг здоровья в ОЦ носит комплексный характер. В его разработке и проведении задействованы все участники образовательного процесса: учителя, учащиеся, специалисты-медики, родители.

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

- соматическое здоровье (заложенные генетические признаки, заболеваемость до школы)
- физическое здоровье
- психологическое
- социальное

Соматическое здоровье – текущее состояние органов и систем организма человека, основу которого составляет биологическая программа индивидуального здоровья. Ключевой задачей данного исследования явилось оценка морфофункциональных показателей (вес, рост, ЖЕЛ, АД, ЧСС, мышечная сила) и составление обобщённого паспорта соматического здоровья ребенка.

Информация о физическом состоянии ребенка собирается по определенным параметрам, необходимым ОЦ для анализа динамики развития учащихся и влияния качества образовательного пространства на состояние их здоровья:

- группы здоровья – определяется специалистами в соответствии с общепринятыми параметрами и критериями оценки;
- физкультурные группы – их выделение сопровождается рекомендациями педагогам и родителям по дозировке и режиму двигательной активности;
- наличие хронических заболеваний – определяется по медицинским картам учащихся, результатам диспансеризаций. По итогам мониторинга заполняется страничка классных электронных журналов, информация передается классным руководителям, школьному врачу, медицинской сестре.

По результатам такой работы выявлены следующие заболевания:

- Опорно-двигательного аппарата
- Органов зрения
- Органов дыхания
- Органов пищеварения
- Мочевой системы
- Нервной системы
- Сердечно-сосудистой системы

Заболеваемость за учебный год – определяется по результатам анализа посещаемости, которую ведут классные руководители, дежурный администратор и медицинские сестры ОЦ. Учитывается количество дней, пропущенных по болезни. В конце каждого триместра классные руководители сдают отчеты по посещаемости обучающихся, зам. директора по УВР Гуляева Г.Г. проводит анализ и подсчитывает результаты. Завуч сводит результаты по итогам года, делает сравнительный анализ с прошлым учебным годом. Школьный врач и медицинские сестры в конце года делают анализ заболеваемости.

Зная картину здоровья каждого ученика, можно планировать свою деятельность и как учитель, и как классный руководитель. Систематическое использование оздоровительных технологий на

уроках, переменах, во внеурочной деятельности (утренняя зарядка, физкультурные паузы на уроках, питьевой режим, смена положения ученика «стоя- сидя», смена видов деятельности на уроке, прогулки) способствует поддержанию здоровья, снижению утомляемости, повышению физической, интеллектуальной работоспособности.

Психологическое здоровье учащегося мы связываем с развитием индивидуально-психологических особенностей личности, способствующих успешной социальной адаптации.

В задачи психологического мониторинга включены:

Организация и проведение мониторинга психологического здоровья учащихся ОУ по направлениям:

- изучение уровня психических функций (внимание, память, мышление);
- диагностика сформированности навыков учебной деятельности;
- выявление учебной мотивации;
- выявление уровня тревожности;

Такая диагностика проводится психологами Старчиковой Е.В. и Кулаковой Е.Н. во всех классах начальной школы 2 раза в год (на входе и выходе). Помогает выявить учащихся, нуждающихся в психологическом сопровождении и коррекции.

Организация и проведение анкетирования учащихся, родителей по различным направлениям помогает выделить психологические проблемы, возникающие в процессе обучения, определить учащихся на коррекционные занятия.

Разработка и проведение различного рода тренинговых занятий.

Организация консультативной помощи учащимся, родителям.

Для того, чтобы грамотно выстраивать отношения с учеником, необходимо иметь представление о социальном здоровье, а именно, хорошо знать его семью, его окружение, друзей.

Для составления целостной картины состояния здоровья учащихся в образовательном учреждении – имеет значение социальный паспорт учащегося, класса и ОУ. В социальный паспорт учащегося собраны сведения об учащемся и его семье (модель семьи, тип семейного воспитания, стиль семейного общения, круг общения, характеристика бытовых и материальных условий). На основании этой информации составляется паспорт класса, ОУ. Это позволяет проанализировать и оценить негативные и положительные стороны социальной среды, в которой формируется и развивается ребенок. Потенциал данного ресурса не оценим для формирования компетенций, определяющих социальную адаптацию учащихся вне стен образовательного учреждения.

Первое знакомство с ребенком учитель начинает:

- с изучения соматических показателей ребенка, которые использует при посадке ребенка, распределении нагрузки в течение дня, организации питания, определении его в кружки, секции;
- изучая совместно с психологами особенности развития психических процессов (памяти, внимания), психологического развития (особенности адаптационного периода, включаемость в классный коллектив), особенности общения с взрослыми, сверстниками, мотивацию, корректируем работу, выбираем комфортные формы работы, мотивирующие детей на дальнейшую социализацию.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ

Результаты работы за 2 года

1. В ОЦ создана здоровьесберегающая система, разработан план по ЗОЖ.

Цель: сохранение и укрепление здоровья обучающихся и педагогов, формирование у школьников навыков организации здорового образа жизни посредством развития здоровьесберегающей среды в образовательном учреждении.

2. Здоровьесберегающая инфраструктура ОЦ.

- Типовое здание ОЦ с водопроводом, центральным отоплением, канализацией. Соответствует нормам СанПиН.
- Есть 1 спортивный зал общей площадью 9х18 м², оборудованный необходимым инвентарем;
- Кабинет ЛФК

Таким образом, мониторинг здоровья учащихся — это целенаправленная целостная, организованная программа отслеживания, измерения отдельных (комплексных) показателей на уровне системы деятельности школы по организации здоровьесберегающего пространства, по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Задачи мониторинга:

- Получить статистические срезы показателей здоровья и численности соответствующих групп здоровья для оценки общей картины здоровья учащихся ОЦ, с целью планирования оздоровительной деятельности.
- Оценить эффективность лечебно-профилактической работы.
- Выявить факторы риска, влияющие на коллективное здоровье детей.
- Определить потребность в специфических мероприятиях.

Оценка состояния здоровья школьников осуществлялась школьным врачом Ремезовой В.И. и медицинскими сестрами посредством наблюдения, анализа медицинских карт, результатов медицинских осмотров, статистической медицинской отчетности, анализа распространения хронических заболеваний для выявления негативных внешних и внутренних факторов влияния на него.

В ходе анализа сравнивались следующие документы:

- результаты углубленного осмотра школьников 1-11 классов ОЦ за 2020-2021 уч.год;
- результаты углубленного осмотра школьников 1-11 классов ОЦ за 2021-2022 уч.год;
- результаты мониторинга физического развития учащихся ОЦ на сентябрь 2020 года;
- результаты мониторинга физического развития учащихся ОЦ на сентябрь 2021 года

Ежегодно учащиеся ОЦ проходят углубленный медицинский осмотр врачами-специалистами в детской поликлинике №1 на ул. Персидского, по согласованию с поликлиникой и комитетом образования ЭМР.

В конце 2020 и 2021 года предоставлены отчеты о результатах углубленного осмотра школьников 1-11 классов ОЦ. В них представлена следующая статистика:

- Количество учащихся подлежащих осмотру и количество осмотренных, всего;
- Соотнесение учащихся к группам здоровья, всего;
- Соотнесение учащихся к физкультурным группам, всего;
- Состояние физического развития учащихся, всего;
- Выявленные патологии, всего.

Сравнительный анализ проводился по показателям, приведенным в таблицах ниже.

Мониторинг состояния здоровья учащихся и заболеваемости учащихся за последние 2 года представлен в таблицах.

Таблица 1. Состояние здоровья школьников

	Контингент обучающихся общеобразовательных организаций					
	основная группа здоровья	Подготовительная группа здоровья	специальная группа здоровья "А"	специальная группа здоровья "Б"	обучающиеся с ОВЗ	обучающиеся имеющие группу инвалидности
Итого	1612	165	62	10	9	23

Таблица 2. Развитость физических качеств учащихся

Категории	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		Динамика
	Количество 1881	% от общего числа 1881	Количество 1877	% от общего числа 1877	
Абсолютно здоровых детей (I группа здоровья)	545	29%,	636	33,9%,	+4,9 (положительная)

Детей с функциональными расстройствами здоровья (II группа здоровья)	806	42,9%;	891	47,5%;	+ 4,6 (отрицательная)
Детей с хроническими заболеваниями (III группа здоровья) –	488	25,9%;	391	20,8%;	- 5,1 (положительная)
Детей - инвалидов (IV, V группа здоровья)	33 из них 6 инв.	1,73%.	32 из них 8 инв.	1,7%.	-0,03 (положительная)

Высокий уровень развития физических качеств –

2020-2021 год – 15%

2021-2022 год – 18%

Средний уровень развития физических качеств (в соответствии с возрастом) –

2020-2021 год – 81%

2021-2022 год – **83%**

По сравнению с прошлым годом высокий уровень физических качеств обучающихся увеличился на 3% (**18 человек**), средний уровень - также увеличился на 2% (**15 учащихся**). В среднем за последние четыре года контингент учащихся с высоким и средним уровнем физического развития увеличился на 8 % (96 учащихся).

**Таблица3. Мониторинг заболеваемости обучающихся
МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» за последние 2 года**

Заболевания	2020-2021		2021-2022		Динамика
	Кол-во 1881 чел	% от общего числа уч-ся 1881 чел.	Кол-во 1877 чел.	%от общего числа уч-ся 1771 чел.	
Инфекционные заболевания	11	0,6%	5	0,3%	- 0,3 положительная
ОРВИ, грипп	1562	82% от списочного состава	1458	77,5% от списочного состава	-4,5 положительная
Болезни эндокринной системы	118	6,2%	105	5,6%	-0,6 положительная
Болезни нервной системы	108	5,7%	98	5,2%	-0,5 положительная
Болезни органов зрения	292	15,3%	283	15%	-0,3 Положительная
Болезни уха, горла, носа	75	3,9%	67	3,6%	-0,3 Положительная
Болезни органов дыхания	17	0,9%	14	0,7%	-0,2 Положительная
Болезни органов пищеварения	241	12,7%	226	12%	-0,7 Положительная
Болезни кожи	2	0,105%	2	0,106%	-0,02 положительная

Болезни органов МПС	148	7,8%	139	7,4%	-0,4 положительная
Болезни кровообращения и сердечно – сосудистой системы	172	9%	156	8,3%	-0,7 положительная
Болезни костно-мышечной системы в том числе нарушения осанки	248	13%	237	13,6%	-0,6 положительная
Травмы	3	0,2%	0	0	-0,2 положительная

По сравнению с предыдущим учебным годом, динамика увеличения заболеваемости наблюдается в заболевании Гриппом и ОРВИ. В остальных пунктах наблюдается динамика уменьшения количества заболеваний. Стоит отметить, что по-прежнему остаётся большое число функциональных (физиологических возрастных) заболеваний органов зрения, органов пищеварения, костно-мышечной системы, сердечнососудистой системы, а также заболеваний органов МПС. Роста травматических случаев пока не вызвано, хотя обращения детей в медпункт наблюдаются, это связано по большей части неосторожного поведения учащихся на уроках физической культуры (хотя дети получают инструктаж по правилам безопасности при выполнении упражнений, игры в футбол), во время неосторожного поведения на перемене (во время движения по лестнице), на улице при неосторожном поведении с животными (например мышь), а также агрессивного поведения с людьми (сверстниками), животными (в частности с собакой).

Уровень заболеваемости детей в 2021-2022 учебном году примерно аналогичен уровню предыдущего года. В течение учебного года в медицинский кабинет ежедневно в среднем обращались 19 человек.

В целом правильная организация работы по сохранению здоровья детей, профилактике заболеваний, проведение профилактических и просветительских мероприятий, своевременное лечение, диспансерное наблюдение, соблюдение санитарных норм, постоянный внутришкольный контроль, сотрудничество с учреждениями социума, культуры, внеклассные мероприятий по ОЗОЖ дают свои положительные результаты.

Положительной тенденцией является возрастание интереса к мероприятиям по ЗОЖ:

- увеличение спортивных соревнований малыми группами и увеличение числа учащихся, посещающих спортивные секции;
- возрастание интереса к созданию тематических проектов по гигиене, спорту, профилактике наркомании, табакокурения, алкоголизма, причинно-следственные связи наследственности и т.д.

Это говорит как об эффективной работе педколлектива по ОЗОЖ, так и определяет приоритетные тематические направления в здоровьесберегающей деятельности ОЦ. Поэтому в качестве основы деятельности ОЦ по здоровьесбережению стала модель ОЦ, с приоритетным направлением по сохранению здоровья обучающихся и педагогов. При этом, главным в рамках программы формирования к экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни, является создание организационно-педагогических условий здоровьесбережения обучающихся, родителей и сотрудников ОЦ, а также создания программ совместной работы со специалистами медицинского и психологического центров.

На основании анализа мониторинга здоровья и заболеваемости учащихся необходимо отметить, что в целом проводится системная работа педагогического коллектива по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни у учащихся, эффективная реализация плана мероприятий по пропаганде здорового образа жизни, профилактика заболеваемости и вредных привычек в рамках программы по формированию культуры безопасного и здорового образа жизни.

Однако, необходимо усилить работу педагогического коллектива по пропаганде безопасного и здорового образа жизни, включить в план работы ОЦ мероприятия, направленные на профилактику заболеваний коронавируса «COVID-19», ОРВИ, гриппа, органов зрения, костно-мышечной системы, органов пищеварения. Уделять большое внимание профилактике травматизма в ОЦ.

Исходя из мониторинга заболеваний учащихся за 2020-2021, 2021-2022 учебные годы **необходимо провести ряд совместных мероприятий** педагогов ОЦ и медицинских специалистов по профилактике заболеваний.

При комплексном подходе к решению данной проблемы также необходимо шире использовать специализированные кабинеты, взаимодействовать с медицинскими учреждениями. В целях улучшения состояния здоровья детей необходимо:

- улучшать искусственное освещение кабинетов и поставить защитные экраны на компьютерах;
- отрегулировать школьное расписание, количество и объем домашних заданий;
- пропагандировать среди учащихся здоровый образ жизни.

Профилактика заболеваний опорно-двигательного аппарата.

1. Составление списков детей, подлежащих диспансерному наблюдению и оздоровлению.
2. Создание необходимых санитарно-гигиенических условий в ОЦ.
3. Ведение контроля за соблюдением санитарных требований по оборудованию классов учебной мебелью.
4. Проведение консультаций педагогов по рассаживанию детей за партами в соответствии с ростом и возрастом детей.
5. Проведение ежегодного профилактического осмотра ортопеда.
6. Ведение санитарно-просветительской работы по вопросам гигиены и профилактики нарушений опорно-двигательного аппарата.
7. Проведение занятия физкультурой с учетом функциональных отклонений в здоровье
8. Проведение занятий в специальной физкультурной группе.
9. Ведение контроля за физ. нагрузкой на уроках физкультуры и спортивных соревнованиях, проведение физкультминутки.
10. Проведение индивидуальных консультаций родителей.
11. Заполнение листа здоровья в классном журнале.
12. Ведение контроля за выполнением врачебных рекомендаций.

Профилактика возникновения нарушений зрения.

1. Составление списков детей, подлежащих диспансерному наблюдению и оздоровлению
2. Создание необходимых санитарно-гигиенических условий в ОЦ.
3. Проведение физкультминуток и гимнастики для глаз.
4. Проведение занятия физ.культурой с учетом функциональных отклонений в здоровье.
5. Проведение занятий специальных физкультурных групп
6. Заполнение листов здоровья в классных журналах (Дневник.ру)
7. Проведение консультаций педагогов по рассаживанию детей за партами, в соответствии с рекомендациями врача-окулиста
8. Проведение ежегодных профилактических осмотров окулиста
9. Проведение оздоровления детей с патологией зрения на летней школьной площадке
10. Ведение санитарно-просветительской работы по вопросам гигиены зрения и профилактики нарушений зрения
11. Ведение контроля за выполнением врачебных рекомендаций
12. Ведение контроля за санитарными нормами освещенности.

Профилактика травматизма в школе

1. Создание необходимых санитарно-гигиенических условий в ОЦ
2. Проведение с учащимися инструктажей по правилам безопасного поведения, бесед с родителями учащихся, консультаций педагогов по проведению инструктирования детей, контроля выполнения учащимися правил безопасного поведения.
3. Проведение родительских собраний с рассмотрением вопроса профилактики травматизма среди детей и подростков, роли личного примера родителей для своих детей.

4. Проведение классных часов, бесед, курсов социальной направленности, встреч с интересными людьми с целью формирования нравственных качеств учащихся и снижения агрессии.

Профилактика заболеваний коронавируса, ОРВИ, гриппа

1. Осуществление активной санитарно-просветительской работы среди участников образовательного процесса о мерах индивидуальной и общественной профилактики гриппа и других острых респираторных инфекций, необходимости своевременного обращения за медицинской помощью в случае появления признаков заболевания:

- оформление информационного стенда «В здоровом теле – здоровый дух» и помещение информации в классные уголки здоровья по профилактике заболеваний ОРВИ и гриппа;
- размещение информации по профилактике заболеваний ОРВИ и гриппом на сайте ОЦ;
- проведение классных часов с обучающимися по теме: «Предупреждение заболеваний ОРВИ и гриппом»;
- проведение классных родительских собраний по теме: «Предупреждение заболеваний ОРВИ и гриппом»;

2. Разъяснительная работа с учащимися и родителями о необходимости вакцинации против гриппа.

3. Проведения контроля за организацией горячего питания, соблюдением санитарно-противоэпидемического и температурного режима в образовательном учреждении.

4. При необходимости – введение карантинных мероприятий в образовательном учреждении. Обеспечение оперативного информирования и взаимодействия всех заинтересованных ведомств по вопросам предупреждения распространения гриппа и ОРВИ в образовательном учреждении. Проветривание учебных кабинетов после каждого занятия. Проветривание коридоров (при необходимости и соответствующем температурном режиме) в течение 10-20 минут во время каждого урока.

Проведение влажной уборки с применением дезинфицирующих средств. Тщательная обработка всех предметов, до которых чаще всего дотрагиваются руками (дверные ручки, краны, перила) в обычном порядке, а также тотчас же при появлении видимых загрязнений, используя обычные чистящие средства.

5. Обеспечение условий и наличия мыла в помещениях для мытья рук. Обеспечение образовательного учреждения необходимым оборудованием (термометрами, лицевыми масками, дезинфекционными средствами).

Разработаны и выполняются рекомендации по данному направлению:

1. Работникам ОЦ продолжить работу по созданию здоровьесберегающего пространства в ОЦ:
 - заместителям директора по УВР Куприной Т.В., Гусевой И.В., Игнатэнко А.В., Ларцевой С.И., Гуляевой Г.Г., Зининой Н.В., Журиной Е.В., заместителю директора АХЧ Ивановой Т.И., заведующим кабинетов вести постоянный контроль условий среды учебных помещений ОЦ (классы, рекреации, спортивные залы и др.);
 - заместителю директора по УВР Гуляевой Г.Г., классным руководителям 1-11 классов вести контроль за профилактикой заболеваемости учащихся, регулярно проводить мероприятия по формированию навыков здорового образа жизни;
 - Зам. директора по УВР Зининой Н.В., классным руководителям 1-11 классов, социальным педагогам Кулаковой Е.Н., Журиной Е.В. контролировать состояние обеспечения школьников горячим питанием;
 - заместителям директора по УВР Игнатэнко А.В., Журиной Е.В., Куприной Т.В., Гусевой И.В., учителям-предметникам контролировать соответствие учебной нагрузки;
 - педагогам-психологам Старчиковой Е.В. и Кулаковой Е.Н. регулярно контролировать физиологическое и психологическое состояние учащихся ОЦ;
 - Психологу Старчиковой Е.В. и членам школьной службы медиации активнее использовать современные технологии восстановительной медиации в образовательной деятельности;
 - заместителям директора по УВР Куприной Т.В. Гусевой И.В., Игнатэнко А.В., Ларцевой С.С., Гуляевой Г.Г., Зининой Н.В., Журиной Е.В., Ключковой О.И. осуществлять контроль внедрения современных здоровьесберегающих и здоровьеформирующих технологий в урочной и внеурочной деятельности.

2. Педагогическим работникам систематически проводить мероприятия, направленные на профилактику заболеваний органов зрения, костно-мышечной системы, кровообращения, психических расстройств и расстройств поведения:

- выявлять учащихся с предмиопией и спазмом аккомодации;
- контролировать правильность посадки учащихся на уроках и во внеурочной деятельности;
- регулярно проводить во время уроков гимнастику для глаз;
- строго соблюдать регламентацию непрерывной продолжительности чтения и использования ИКТ в урочной и внеурочной деятельности;
- контролировать соответствие школьной мебели, требования СанПиНа, рассадку учащихся за учебными столами (партами), в соответствии с уровнем их физического развития;
- систематически проводить физкультминутки и динамические перемены;
- вести регулярное наблюдение за психологическим состоянием учащихся;
- создавать в классном коллективе благоприятный психологический климат;
- вести тесное сотрудничество с педагогами-психологами школы.

3. Классным руководителям параллелей 5-11 классов регулярно проводить работу по обеспечению 100 % учащихся своих классов горячим питанием.

4. Классным руководителям и учителям-предметникам уделить особое внимание созданию условий, способствующих укреплению и сохранению здоровья, усилить профилактическую работу с учащимися.

В целях охраны жизни здоровья детей, предупреждения дорожно-транспортного травматизма, в образовательном центре организуются и проводятся мероприятия по ПДД, по безопасному поведению учащихся в школе, на улице, дома, встречи с сотрудниками ДПС

На начало 2021-2022 учебного года составлен и утвержден «Паспорт дорожной безопасности» МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», план работы по ДТТ, совместный план работы с ГИБДД, запланированы классные часы по ПДД. Учащимися 1-5 классов оформлены маршрутные листы «Безопасный путь в школу и обратно». Преподавателем-организатором ОБЖ разрабатываются в течение учебного года методические и дидактические материалы по БДД совместно с заместителем директора, оформляются стенды в коридоре и вестибюле Образовательного центра. Запланировано регулярное рассмотрение вопросов детской дорожной безопасности на общешкольных, классных родительских собраниях с разъяснением необходимости ежедневного напоминания детям соблюдения правил безопасного дорожного движения, поведения на дорогах, включая беседы с родителями-водителями об обязательном применении ремней безопасности и детских удерживающих устройств при перевозке детей в салоне автомобиля.

На основании плана внутришкольного контроля за состоянием воспитательной деятельности в течение сентября 2021 года проходил тематический контроль работы классных руководителей 1-11^х классов, целью которого являлось работа классных руководителей по предупреждению дорожно-транспортного травматизма обучающихся.

В ходе контроля проведена следующая работа:

- собеседование с классными руководителями и обучающимися 1-11^х классов;
- посещение мероприятий, классных часов, занятий по программе «Дети. Дорога. Жизнь»;
- проверка дневников (папок) на наличие в них маршрутных листов и памяток пешехода и пассажира в 1 – 5 классах;
- проверка уголков по ПДД (1-4 классы), методических материалов по ПДД у классных руководителей;
 - журналов неаудиторной занятости (1-11^х классов);
 - проверка планов воспитательной работы.

В соответствии с планом работы Образовательного центра, плана совместной работы с ГИБДД прошел ряд мероприятий.

На педагогическом совете было проанализировано состояние детского дорожно-транспортного травматизма, и какая работа по предупреждению детского травматизма проведена на начало учебного года (отв. Зинина Н.В.). Также зам. директора по безопасности Зинина Н.В.

были организованы профилактические рейды представителей «Родительского патруля» и сотрудников Госавтоинспекции вблизи ОУ.

Заместителем директора по УВР Гуляевой Г.Г. систематически на сайте, в группах соцсетей размещаются тематические видеоматериалы, в т.ч. видеоролики по обучению несовершеннолетних безопасному участию в дорожном движении, а также статистические данные по участию в дорожно-транспортных происшествиях детей в образовательном центре. На 1 сентября 2021 года осуществлена проверка комплектования Паспорта дорожной безопасности.

Педагогом-организатором Гординым А.Г. обновлена информация уголка по безопасности дорожного движения с использованием наглядной агитации по соблюдению правил поведения на дорогах в период нового учебного года.

Социальный педагог Кулакова Е.Н. организовала работу отряда юных инспекторов движения.

В начале учебного года, 01.09.21 г., в Образовательном центре им. М.М. Расковой прошел Всероссийский урок ОБЖ «Основы безопасности жизнедеятельности» (День знаний), направленный на подготовку детей к действиям в условиях различного рода экстремальных и опасных ситуаций, привитие навыков безопасного проведения на дорогах, адаптацию после летних каникул. Подготовил и провел уроки преподаватель-организатор ОБЖ Гордин А.Г.

07.09.21 в библиотеке Бутакова Е.А. и Кирпичева И.М. оформили выставку методической и периодической литературы

Классными руководителями 1-6-х классов проведены практические занятия по изучению схем безопасного маршрута «Дом-Школа-Дом». У всех учащихся 1-5-х классов размещены в дневниках маршруты безопасности и совместно с родителями закреплены и отработаны схемы безопасного маршрута «Дом-Школа-Дом». Во всех классах проведены инструктажи по БДД.

До 15 сентября обновлены информационные уголки:

- по ПДД;
- по противопожарной безопасности;
- «Экстремальные ситуации и Антитеррористические действия»;
- Классные уголки по ПДД и ТБ;

Традиционным стал в нашей школе конкурс рисунков «Безопасное колесо», «Давай дружить, дорога!» по ПДД среди обучающихся 1 – 4 классов. Проведены беседы по ПДД в рамках Всероссийского урока ОБЖ: «Дорожная азбука» (1-4кл.), «Строгий закон дорог» (5-7 кл.), «Знание ПДД – безопасность в жизни» (8-11 кл.).

1 0 сентября состоялась встреча учащихся в каждом классе (1-3 кл.) с инспектором по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД МУ МВД России «Энгельское» сержантом полиции Грицюта Натальей Валерьевной.

В течение месячника безопасности социальный педагог Кулакова Е.Н. во всех 1-х классах провела флешмоб «Посвящение в юные пешеходы».

С 05 по 07 сентября 2021 года прошли родительские собрания по классам по вопросам: «Культура безопасности жизнедеятельности», «О профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, применение ремней безопасности и детских удерживающих устройств при перевозке детей в салонах автотранспортных средств», соблюдение детьми правил дорожного движения при управлении вело и мототранспортом.

С 07.09.2021 года по 30.09.2021 года в образовательном центре прошел «Месячник безопасности детей».

Проведены инструктажи с педагогическими работниками по охране жизни и здоровья детей до 13.09.2021 г.

Классные руководители 1-11-х классов ежедневно включали в план мероприятия по обучению учащихся правилам безопасного поведения на дорогах, в транспорте, при угрозе возникновения пожара, при пожаре, при угрозе возникновения и при террористическом акте и чрезвычайных ситуаций; оформили в классах тематические уголки, зоны по обучению учащихся правилам безопасного поведения.

Преподаватель-организатор ОБЖ Гордин А.Г.: провел инструктаж и обучение классных руководителей по вопросам эвакуации при угрозе или возникновении чрезвычайных ситуаций в школе или на ее территории; провел 14.09.21 г. тренировочную эвакуацию учащихся и работников школы согласно утвержденным нормативным документам.

С 07.09.2021г. по 23.09.2021 проведены уроки безопасности жизнедеятельности с освещением следующих вопросов:

- меры безопасности в условиях распространения коронавирусной инфекции;
- основные меры пожарной безопасности;
- средства противопожарной защиты, порядок их использования при пожаре;
- порядок вызова пожарной охраны и действия при пожаре;
- соблюдение правил поведения на дорогах, в транспорте и при угрозе террористических

Проведены классные часы и беседы по антитеррористической безопасности. Классный час: «Нет террору» Классный час: «Современный терроризм и его проявления» Классный час: «Антитеррор» Классный час: «Мы-против терроризма»

В течение сентября учителями по физической культуре Банаковой Л.В., Гуляевой Г.Г., Кондратьевой М.М., Мызниковым М.А., Тё Р.Е. проведены спортивные соревнования: осенний кросс, соревнования по ГТО.

На сайте школы зам. директора по УВР Гуляева Г.Г. размещала информацию о ходе мероприятий по ПДД, «Паспорт дорожной безопасности», на основании письма ОГИБДД размещена информация по безопасности дорожного движения для обучающихся и родителей (памятки, листовки, буклеты по вопросам культуры безопасности жизнедеятельности).

Оформлен стенд «Уголок дорожной безопасности».

Информация о проведении Недели дорожной безопасности была направлена в КОМП в установленные сроки. На сайте школы зам. директора по УВР Гуляева Г.Г. размещала информацию о ходе мероприятий по ПДД, «Паспорт дорожной безопасности», на основании письма ОГИБДД размещена информация по безопасности дорожного движения для обучающихся и родителей (памятки, листовки, буклеты по вопросам культуры безопасности жизнедеятельности).

Работа по безопасности дорожного движения осуществляется в образовательном центре в соответствии с программой по профилактике дорожно-транспортных происшествий и изучению правил дорожного движения «Дети. Дорога. Жизнь». В планах воспитательной работы классных руководителей 1-11^х классов есть раздел «Организация работы по профилактике ДТП», где указаны темы занятий по ПДД в соответствии с программой, рассчитанные на 10 часов в год. В 1-11^х классах занятия по программе «Дети. Дорога. Жизнь» прописываются классными руководителями на странице «ПДД» в журнале неаудиторной занятости. На момент проверки в каждом классе было проведено одно-два занятия по программе.

15 сентября 2021 года осуществлялась проверка маршрутных листов, памяток пешехода и пассажира у обучающихся 1 – 5 классов. Было проверено 36 классов.

ФИО классного руководителя	Класс	Всего обучающихся	Присутствовало во время проверки	Не имеют маршрутного листа	Не имеют памятки
Четина М.Н.	1а	33	32	-	-
Брюханова Т.В.	1б	32	32	-	-
Надяйкина В.И.	1в	33	32	-	-
Жильцова О.Р.	1г	33	31	-	-
Ильдюкова Е.А.	1д	33	30	-	-
Арахланова А.С.	1е	32	31	-	-
Буненко Н.А.	2а	34	33	-	-
Филиппова Н.В.	2б	34	32	-	-
Светашова М.В.	2в	32	30	-	-
Бачинская Л.И.	2г	31	30	-	-
Орлова Т.А.	2д	32	32	-	-
Сметанкина И В.	2е	32	31	-	-
Антонян Н.А.	2ж	30	29	-	-
Клочкова О.И.	3а	33	32	-	-
Раевская Т.В.	3б	27	26	-	-
Суховой Ж.В.	3в	29	27	-	-

Алещенко Ю.А	3г	28	26	-	-
Ренёва Н.Л.	3д	29	29	-	-
Белова Л.С.	3е	31	27	-	-
Емцова А.В.	3ж	28	25	-	-
Хвалько Е.А.	4а	29	28	-	-
Белова Л.С.	4б	24	24	-	-
Сериченко Г.Т.	4в	30	27	-	-
Гусева И.В.	4г	31	31	-	-
Шерстобитова А.Н.	4д	25	25	-	-
Подгорнова К.В.	4е	20	20	-	-
Москвитина М.А.	4ж	24	23	-	-
Шиндыбаева К.К.	4з	30	28	-	-
Никипорец Л.Н.	5а	28	25	-	-
Фирсова В.Ф.	5б	25	20	2	-
Баранова Г.Е.	5в	30	27	1	-
Зинина Н.В.	5г	28	26	-	-
Хусяинова Г.Ф.	5д	22	22	2	-
Исмаилова М.В.	5е	23	23	4	-
Шипицына Ю.С.	5ж	24	23	-	-
Кулакова Е.Н.	5з	24	21	1	-

При проверке маршрутных листов учитывалось:

- отметка знаком опасных мест на пути, перекрёстков;
- роспись родителей;
- эстетичность оформления;
- название улиц, № дома.

Проверка показала, что в каждом классе с 1 по 5 проведена соответствующая работа по оформлению безопасных маршрутов движения, ученики знакомы с требованиями к маршрутным листам.

В маршрутных листах обучающихся есть подписи родителей, но не всегда указаны опасные перекрёстки, не все схемы выполнены аккуратно, не прописаны названия улиц, на что было указано детям и классным руководителям.

При обходе классных кабинетов и проверке уголков безопасности выявлено, что во всех 1 – 4^х классах оформлены и обновлены уголки по правилам дорожного движения, в которых помещены памятки пешеходам, вопросы викторины по ПДД, творческие работы учащихся по теме.

Классные руководители 1 – 11^х классов имеют достаточный методический материал (книги, методические пособия, плакаты, электронные ресурсы и др.) для проведения занятий по правилам дорожного движения.

В Образовательном центре из состава обучающихся 5з класса создан отряд ЮИД. Руководитель социальный педагог Кулакова Е.Н.

Были сделаны выводы и предложения:

1. Признать работу классных руководителей 1-11^х классов по предупреждению ДТП удовлетворительной.
2. Отметить работу классных руководителей 1-4^х классов, добившихся наличия у всех учащихся схем безопасного пути в школу и Памяток пешехода и пассажира.
3. Классным руководителям 5-х классов провести дополнительную работу, чтобы у всех ребят были маршрутные листы.
4. Отметить работу библиотекарей Бутаковой Е.А. и Кирпичевой И.М. по оформлению книжных выставок
5. Отметить качественную подготовку и проведение школьных мероприятий учителей ИЗО Радченко И.А., Ивановой И.В., учителей физической культуры Банаковой Л.В., Кондратьевой М.М.

6. Всем классным руководителям систематически проводить беседы с учащимися по ПДД, регулярно проводить инструктажи по технике безопасности во время поездок.
7. Классным руководителям 5-11^х классов при подготовке детей к творческому выступлению обратить внимание на формирование сценической культуры обучающихся, обращать внимание детей на правила поведения при выступлении перед аудиторией, учителям также выполнять правила поведения при выступлении.
8. Классным руководителям 1-11^х классов продолжить работу по формированию у обучающихся навыков безопасного поведения в соответствии с программой «Дети. Дорога. Жизнь.»

Итоги месячника по безопасности детей.

В соответствии с «Планом мероприятий по проведению месячника безопасности детей в сентябре 2021 года», утвержденным вице-губернатором Саратовской области – Председателем Правительства Саратовской области Р.В. Бусаргиным от 30.08.2021 года, в целях повышения безопасности детей в начале учебного года на дорогах, а также адекватных действий при угрозе и возникновении опасных и чрезвычайных ситуаций, в образовательном с 1 по 30 сентября 2021г. был проведён месячник безопасности. В рамках месячника были выполнены следующие мероприятия:

- обновлены приказы (инструкции) по пожарной безопасности;
- проведены инструктажи с сотрудниками по противопожарной и антитеррористической безопасности с регистрацией в специальных журналах;
- обновлена информация на стендах по пожарной, антитеррористической, дорожной безопасности; классных уголков по ПДД и ТБ;
- обновлена информация по безопасности в ОО на сайте школы;
- проведены инструктажи с обучающимися школы о соблюдении правил поведения на дорогах, в транспорте, при угрозе террористических актов, поездках в автобусах, ношении фликеров с регистрацией в журналах инструктажей;
- проведена практическая отработка действий, направленных на обеспечение безопасной и быстрой эвакуации людей в случае пожара с обучающимися 1-10 классов;

В целях адаптации детей после летних каникул, подготовки их к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций, безопасного поведения в школе, на улице, общественном транспорте, местах массового пребывания людей, умения оказывать необходимую помощь, пропаганды социальной значимости курса «Основы безопасности жизнедеятельности», поднятия его престижа, пропаганды культуры безопасности жизнедеятельности среди подрастающего поколения 1 сентября в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» прошли Всероссийские открытые уроки «Основы безопасности жизнедеятельности», приуроченные к Дню знаний. На которых ученикам еще раз напомнили о соблюдении правил поведения в общественных местах, важности соблюдения правил дорожного движения, об уважительном отношении к одноклассникам, взрослым, предупредили ребят о самых распространенных видах преступлений и административных правонарушениях, совершаемых подростками, так же напомнили об ответственности за их совершение. Рассказали о важности соблюдения правил пожарной безопасности, недопустимости разведения костров, пала сухой травы, порядке эвакуации из горящих зданий.

Обучающимся старших классов педагог-организатор ОБЖ Гордин А.Г. напомнил правила поведения в чрезвычайных ситуациях, правила дорожного движения, правила поведения на водных объектах. Провели беседу на тему оказания первой медицинской помощи и здоровом образе жизни. В ходе уроков были показаны видеоролики по безопасности жизнедеятельности и правилам поведения в школе.

Ежегодно 3 сентября в России отмечается День солидарности в борьбе с терроризмом. Эта памятная дата связана с трагическими событиями в Беслане

2-3 сентября 2021 года ученики 1-11-х классов приняли участия в акции «Беслан: забвению не подлежит». В образовательном центре прошли памятные уроки, классные часы. Педагоги и школьники почтили память погибших людей, во время теракта в Беслане, минутой молчания.

С 1 по 10 сентября в школе прошла операция «Внимание, дети идут в школу!» (итоги подведены).

В течение месячника безопасности проведены уроки безопасности жизнедеятельности с освещением следующих вопросов:

- меры безопасности в условиях распространения коронавирусной инфекции;
- основные меры пожарной безопасности;
- средства противопожарной защиты, порядок их использования при пожаре;
- порядок вызова пожарной охраны.

С учащимися 8-10 классов были проведены тематические занятия с просмотром документального ролика о событиях тех лет.

10 сентября с учащимися школы были проведены практические занятия по эвакуации при возникновении ЧС.

Со 2 по 10 сентября в 1-11 классах были проведены уроки и занятия по безопасности, в ходе которых классные руководители осветили следующие вопросы:

- а) основные меры пожарной безопасности в школе;
- б) средства противопожарной защиты, порядок использования их при пожаре;
- в) соблюдение правил на дорогах, в транспорте;
- г) профилактика экстремизма и терроризма в подростковой среде;
- д) антитеррористическая безопасность;
- е) меры безопасности в условиях распространения коронавирусной инфекции.

Проведены занятия по безопасности дорожного движения среди учащихся начальных классов на тему «Безопасный путь школьника».

Ученики 1-4 классов приняли участие в конкурсе рисунков на темы «Безопасная дорога»

10 сентября прошли спортивные соревнования «Веселые старты», посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом по классам среди учащихся 2-4 -х классов

23 сентября проведён «Единый день безопасности дорожного движения» (викторины, игры, классные часы, практические занятия, конкурсы).

С обучающимися 1-10-х классов были проведены занятия по пожарной безопасности. Главная цель занятий - закрепить правила пожарной безопасности и действия при возникновении чрезвычайной ситуации, с практической отработкой вопроса эвакуации при возникновении ЧС. В конце мероприятия детям раздали памятки по пожарной безопасности.

На уроках ОБЖ, окружающего мира, биологии, обществознания, технологии дети просматривают фильмы и видеоролики по безопасности жизнедеятельности с последующим обсуждением, проходят тестирование на знание правил безопасности. Под руководством преподавателя-организатора ОБЖ проводятся конкурсы рисунков, поделок, агитбригад и проектов по безопасности. В сентябре ученики 5-7 классов стали участниками Всероссийской онлайн-олимпиады по ПДД. Ежегодно обучающиеся принимают активное участие в конкурсе рисунков, посвящённом Всемирному дню памяти жертв ДТП (19 ноября). В ноябре ученики стали призёрами и победителями муниципального этапа Всероссийской предметной олимпиады по ОБЖ. В январе обучающиеся приняли участие в муниципальном конкурсе мультимедийных газет «Сундучок безопасности» по предмету «ОБЖ».

С целью недопущения гибели и травматизма детей на водных объектах в осенне-зимний период дети и родители были проинформированы о правилах поведения на льду, показаны обучающие видеоролики.

В рамках профилактического мероприятия по предупреждению ДДТТ "Дети - главные пассажиры!" в школе были проведены беседы с приглашением пап-водителей, входящих в школьный Совет отцов, о безопасном поведении детей на зимних скользких дорогах, об обязательном применении ремней безопасности в салоне автомобиля и использовании светоотражающих значков на одежде у детей. В родительские чаты классными руководителями была направлена информация, предупреждающая ДТП и нарушения правил при перевозке детей-пассажиров.

Ученики 10 и 11 классов приняли активное участие в марафоне «Путь к успеху», пройдя от одного спринта (модуля) к другому, и получили в конце марафона диплом об успешно пройденном марафоне «ЗОЖ – путь к успеху» и титулы Чемпионов.

В целях охраны репродуктивного здоровья обучающихся в январе прошёл лекторий с приглашением медработника из Центра медпрофилактики. На встрече были рассмотрены вопросы

по формированию здорового образа жизни, основам личной гигиены, предупреждению нежелательной беременности и профилактике отказов от новорождённых.

В образовательном центре ведется большая **спортивно-массовая и физкультурно-оздоровительная работа** с обучающимися школы.

На основании медицинских заключений организованы занятия физической культурой в подготовительной, специальной медицинской группах и для освобожденных обучающихся от занятий физической культурой.

Спортивно-массовая работа организована через функционирование спортивных секций: «Волейбол», «Пионербол», «Баскетбол», «ОФП», а также занятий спортом в рамках внеурочной деятельности «ОФП». Занятия в секциях проводятся 1 – 2 раза в неделю по 1 – 2 часа. Также в течение года шла подготовка обучающихся 1-11-х классов к тестированию Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

В практической части программ всех спортивных секций за основу взято несколько видов спорта:

- комплексные занятия по легкой атлетике и играм;
- баскетбол/волейбол/пионербол;
- футбол.
- зимние виды спорта: лыжный спорт, занятия на коньках, зимние игры на свежем воздухе.

В образовательном центре стали уже традиционными:

- ✓ недели и дни здоровья;
 - ✓ акция «Спорт вместо наркотиков!»;
 - ✓ спортивные соревнования «Президентские состязания», «Президентские игры»
 - ✓ спортивные соревнования на приз школы по мини-футболу, баскетболу, пионерболу;
 - ✓ общешкольный кросс «Бегом за здоровьем», посвященный Всемирному дню туризма;
- Охват обучающихся спортивными мероприятиями ежегодно стабильно высокий и составил в 2021-2022 учебном году 95 %.

В школе работают секции «Волейбол», «Баскетбол» и «Пионербол» (5-11 классы), кружки физкультурно-оздоровительной направленности «ОФП» (4, 8, 9-11 классы), в рамках ПФДО «Готов к труду и обороне», «Юнармеец», ведется работы социальных направленностей «Все цвета, кроме чёрного» (3,7,8 классы), «Осознанное родительство» (9-11 классы), «Юный друг полиции» (9-е классы), «Юный инспектор движения» (5-е классы) и др.

В декабре 2021 г. в образовательном центре создан Школьный спортивный клуб «Авиатор» с целью вовлечения обучающихся в систематические занятия физической культурой и спортом, который поощряет и стимулирует ребят, добившихся высоких показателей в спортивной работе.

В октябре и январе были проведены мероприятия по сдаче норм ВФСК «Готов к труду и обороне» среди учеников 1-4 и 8-11 классов.

Спортивно-оздоровительная работа с обучающимися и родителями продолжается в дни осенних, зимних и весенних каникул. Проводятся эстафеты, в которых приняли участие обучающиеся 2-4 классов вместе с родителями. А ученики 1-11х поздравили медицинских работников, рискующих и борющихся на передовой с коронавирусной инфекцией, с Новым годом, сняв видеоролик «Спасибо врачам!».

На зимних каникулах ученики вместе с родителями, семьями, классными руководителями оздоравливались, катаясь на коньках, лыжах, с горы на ледянках и ватрушках, играя в зимние виды спорта.

В 2021-2022 учебном году продолжилась работа по реализации проекта ВФСК ГТО.

В начале года разработаны локальные акты, план мероприятий по реализации комплекса ГТО.

На заседаниях ШМО общеразвивающих предметов в сентябре, ноябре рассматривался вопрос о ходе реализации ВФСК ГТО.

Все рабочие программы по физической культуре составлены с учетом внесения подготовки к тестированию ВФСК ГТО и участия в соревнованиях

В течение всего учебного года тестирование проходили учащиеся 1-6 ступеней. Подготовку к тестированию проводили учителя физической культуры. Шала активная подготовка и участие школьников в тестировании комплекса ГТО.

На сайте Образовательного центра имеется раздел, посвященный комплексу ГТО (<http://engschool15.ru/>). В раздел ГТО входят подразделы: «Реализация ВФСК ГТО» (с фотоматериалами), «Подготовка к тестированию учащимися комплекса ГТО», «Фото галерея».

В реализации проекта можно выделить следующие **ключевые методики, технологии, инструментарий**:

Личностно-ориентированные технологии – формирование таких качеств личности как воля, дисциплинированность, ответственность, креативность, а также наличие позитивных изменений в опыте и самосознании школьника.

Физическая культура и спорт – целесообразная и полезная деятельность, инструмент всеобщего развития личности, необходимый для успешной сдачи нормативов «ГТО».

Ориентация учащихся на здоровый образ жизни – подготовка к самостоятельному и осознанному жизненному самоопределению и социальная технология развития личности обучающихся.

Социальное партнерство – открытая система социально-творческих инициатив. Это совместная коллективно-распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам.

Главный способ, с помощью которого осуществлялись проектируемые преобразования – *создание условий, побуждающих учащихся к активной физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности, для подготовки и сдачи нормативов ВФСК «ГТО».*

Виды деятельности комплекса ГТО в МАОУ "Образовательный центр им. М.М. Расковой"



Одним из главных результатов реализации проекта по внедрению ВФСК «ГТО» остается привлечение большинства детей, отнесенных к основной группе здоровья к сдаче нормативов ВФСК «ГТО». Стоит задача – продолжить создавать условия для прохождения тестирования нормативов ВФСК «ГТО» и повышения мотивации школьников к занятиям физической культурой и спортом, добиться 100% привлечения школьников к тестированию комплекса ГТО. Промежуточные итоги реализации проекта показали, что обучающиеся хорошо представляют, что такое ВФСК «ГТО», какие цели и задачи преследует комплекс ГТО, какие преимущества можно получить выпускникам при поступлении в ВУЗы, военные институты и училища.

Систематически в торжественной обстановке вручаются знаки ГТО учащимся образовательного центра.

В 2021 году учащиеся образовательного центра принимали участие в мероприятиях в рамках ВФСК ГТО и имеют следующие показатели:

1. 1785 обучающихся зарегистрированы на портале ВФСК ГТО – 95%;
2. 303 обучающихся приняли участие в тестировании по выполнению видов испытаний (тестов) ВФСК ГТО – 20% (от кол-ва обучающихся, имеющих допуск к тестированию ВФСК ГТО по состоянию здоровья);
3. 274 обучающихся, принявших участие в тестировании, выполнили нормативы ВФСК ГТО на знаки отличия – 10%
4. В образовательном центре имеется лицензионный стенд по ВФСК ГТО.

Сводная информация о реализации ВФСК ГТО

<i>Реализация ВФСК ГТО в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»</i>	2020-2021	2021-2022
Количество учащихся образовательной организации	1857	1873
Имеют допуск к тестированию ВФСК ГТО по состоянию здоровья	1460	1510
Количество педагогических работников образовательной организации	99	105
Количество учащихся, зарегистрированных в электронной базе данных	1570	1785
Количество учащихся, принявших участие в выполнении нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО	258	303
Количество учащихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на знаки отличия	176	274
Количество учащихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на бронзовый знак отличия	46	65
Количество учащихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на серебряный знак отличия	48	83
Количество учащихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО на золотой знак отличия	82	126
Количество педагогов, принявших участие в выполнении нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО	3	5
Наличие наружного оформления и лицензионной атрибутики ВФСК "ГТО" в образовательной организации	да	да

В соответствии с межотраслевой программой Саратовской области «Развитие школьного спорта на 2020-2024 годы» (утверждена постановлением Правительства Саратовской области от 14 сентября 2020 г. N 775-П), подпрограмма № 3 «Физкультурно-спортивная работа»:

увеличение доли обучающихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) составило 90,5 процента, от общего числа обучающихся, принявших участие в выполнении нормативов ГТО;

увеличение доли обучающихся, принявших участие в выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) от общего количества обучающихся в образовательном центре составило 14,5%. Сравнительные данные мониторинга показателей реализации ВФСК ГТО в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» показывают **увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, получивших значки ГТО, в 2021-2022 уч. году по сравнению с 2020-2021 уч. годом.**

Задача на 2022-2023 учебный год – продолжить планомерное увеличение числа обучающихся 1-11-х классов (I-VI ступени) и педагогов (VII-XI ступени), готовых приступить к выполнению нормативов ГТО.

В рамках реализации проекта комплекса ГТО в 2021-2022 учебном году проводились общешкольные спортивно-массовые мероприятия:

1. Дни здоровья;
2. Предметная неделя по физической культуре, неделя здоровья и безопасности (соревнования по пионерболу, футболу, баскетболу, волейболу, кросс)
3. Школьный и муниципальный этапы Всероссийских соревнований Президентские состязания (в течение 1 полугодия и частично во 2 полугодии)

4. Соревнования по видам из Комплекса «ГТО» «Лёгкая атлетика – королева спорта!»
5. Всемирный день здоровья. Кросс «Бегом за здоровьем!»
6. Недели сдачи ГТО (по зимним видам и летним видам спорта);
7. Спортивные соревнования «Старты олимпийских надежд»
8. в рамках ТП «Здоровым быть здорово!» прошли: классные часы «Как счастье зависит от здоровья», «Здорово живем!», «Через искусство – к зеленой планете: сэкономим природу Саратовского края», «Здоровый образ жизни – основа жизненного успеха» и т.п., конкурс рисунков «В здоровом теле – здоровый дух», просмотр видеофильмов «За здоровый образ жизни»;
9. Акция «Подвижная перемена»
10. Акция «Спорт против наркотиков»
11. Устный журнал «Здоровый образ жизни»;
12. «Весёлые старты» (1-4 кл.);
13. Тестирование «Я здоров» и др.
14. Месячник оборонно-массовой работы.
15. Эстафета по легкой атлетике, посвященная Дню космонавтики
16. Спортивные соревнования по пионерболу, волейболу, баскетболу, мини-футболу, посвященные 61-й годовщине первого полета Ю.Гагарина в космос, 77-летию Великой Победы.

Наиболее значимые достижения обучающихся Образовательного центра:

— **Лобанов Тимур, юнармеец, ученик 9 «В» класса, бронзовый призер (май, 2022, Санкт-Петербург) второго Чемпионата мира по абсолютно реальному бою (АРБ), серебряный призер Первенства России по Армейскому рукопашному бою (март 2022, Сочи);**

— **юнармейская сборная команда 9-х классов приняла участие в престижной военно-спортивной игре «Зарница Поволжья – 2021» (сентябрь 2021, Оренбург)**

Особо отличились наши юнармейцы в отдельных видах программы:

3 место – Артёмова Анна, в плавании на дистанции 50м;

4 место – «Визитная карточка»

4 место – тактическая игра на местности;

— **ШСК «Авиатор», сборная команда 5-6 классов – победитель муниципального, регионального этапов Всероссийских спортивных игр среди школьных спортивных клубов;**

— **ШСК «Авиатор», сборная команда 5-6 классов, участник Всероссийских соревнований среди школьных спортивных клубов:**

Отличные результаты в отдельных видах программы показали:

- **2 место - команда «Авиатор» заняла в физкультурно-спортивном фестивале «Большой спорт», а лучшие результаты в рамках фестиваля показали:**

- **Победители – Майорова Алина, ученица бж класса, в соревнованиях по подтягиванию из виса на нижней перекладине и в соревнованиях по челночному бегу.**

- **Победители – Гурская Алиса (6а класс), Столбушкин Богдан (6в класс), Соловьев Артем (5в класс) в соревнованиях по подниманию туловища из положения лежа на спине;**

- **3 место в творческом конкурсе талантов «Готов к труду и творчеству!» в номинации «Вокал» в рамках Всероссийских соревнований школьных спортивных клубов заняла Романчук Лера (6е класс).**

Все ребята прошли обучение по дополнительным общеразвивающим программам «Всероссийские спортивные игры школьных спортивных клубов» и «Робинзонада», каждому было вручено свидетельство. Руководитель ШСК «Авиатор» Гуляева Г.Г., руководители команды Банакова Л.В., Тё Р.Е. также были отмечены благодарностями за подготовку команды.

— **Серебряный призер Всероссийского турнира по киокусинкай «Кубок Шихана», в весовой категории до 70 кг - ПАНТЕЛЕЕВ АЛЕКСАНДР, ученик 11 «А» класса, воспитанник клуба «Спарта»,**

Также победителями турнира стали:

Среди девушек 12-13 лет (50 кг)

1 место - Тастенбекова Сара, ученица 7В класса

Среди юниоров 16-17 лет (75 кг)

1 место — Пантелеев Александр, ученик 11а класса

Среди юниоров 16-17 лет (75+ кг)

1 место — Андреев Илья, ученик 11б класса

Среди юниоров 16-17 лет (60+ кг) 3 место — Степина Валерия, ученица 11а класса

— **3 место - муниципальный этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки в рамках молодежно-патриотической акции «Всероссийский день призывника» среди обучающихся общеобразовательных организаций Энгельсского муниципального района.**

В составе команды успешно выступили

Артемова Анна – 9б класс

Солодовников Артем – 9г класс

Савченко Алексей – 10а класс

Стэцюра Владислав – 10а класс

Савостин Денис – 8м класс

— **Канчер Александра, 10а класс – Победитель областного Зимнего Фестиваля ВФСК ГТО по плаванию среди обучающихся общеобразовательных учреждений;**

— **3 место муниципального этапа фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди обучающихся образовательных организаций МО г. Энгельс Сборная команда школы в составе учащихся III и IV возрастных ступеней (11-12 и 13 -15 лет) Старичкова Ирина – 6е класс, Сажнев Арсений – 6б класс, Карпова Софья – 7а класс, Топта Иван – 7а класс**

— **Ирина Старичкова, 6е класс ПОБЕДИТЕЛЬ в личном первенстве по III ступени среди девушек**

— **Топта Иван, 7а класс, ПРИЗЁР по IV ступени среди юношей.**

— **Команда юнармейцев «АВИАТОР» (7-8 класс) – Победитель муниципальной военно-патриотической игры «Зарница – 2022», организованной Управлением по физической культуре, спорту, молодежной политике и туризму администрации ЭМР;**

— **1 место – в номинации «Презентация» команды в муниципальной военно-патриотической игры «Зарница – 2022»**

— **1 место - в дисциплине «Оказание первой медицинской помощи при кровотечениях»**

— **2 место – в дисциплине «Строевая подготовка»**

— **Савостин Г.П., учитель технологии – Призёр в личном первенстве областного Зимнего Фестиваля ВФСК ГТО в составе сборной ЭМР;**

— **Сборная команда учителей ОЦ – Призер муниципального турнира по волейболу среди сотрудников общеобразовательных учреждений ЭМР**

Достойные результаты показывали обучающиеся образовательного центра, воспитанники ДЮСШ на соревнованиях по разным видам спорта. Ребята становились победителями и призерами соревнований муниципального, регионального, всероссийского уровней по легкой атлетике, гимнастике, плаванию, на байдарках и канюэ, АРБ, каратэ, киошинкай, фехтованию, футболу и др.

В 2021-2022 учебном году муниципальная спартакиада по видам спорта была отменена.

Тем не менее, анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что спортивно-массовая и физкультурно-оздоровительная работа в ОУ ведется на хорошем уровне. Внутришкольные спортивные соревнования являются одним из наиболее эффективных видов организации массовой оздоровительной, физкультурной и спортивной работы.

Совет родителей и Совета отцов также призван решать задачи по распространению навыков здорового образа жизни среди учащихся, родителей и педагогов, безопасности жизнедеятельности, спортивных мероприятий с отцами к 23 февраля, в Дни здоровья, ко Дню семьи.

Ключевые дела «Дети и закон» в рамках Службы здоровья направлены на формирование законопослушного гражданина, решение проблем детской и подростковой безнадзорности и преступности, обеспечение социально-психологической поддержки детей и подростков, детей «группы риска», сопровождение учащихся, нуждающихся в особом внимании и контроле, работа с

семьями СОП.

В сентябре-октябре 2021 года проведено *социально-психологическое тестирование* лиц, направленное на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетних, в котором приняли активное участие обучающиеся 7-11 классов.

В ноябре для учеников 6-9 классов состоялись профилактические беседы при участии инспекторов ПДН ОП №3 МУ МВД «Энгельское», на которых были затронуты вопросы употребления наркотических веществ, табака, электронных сигарет, безопасности в сети «Интернет», недопущения буллинга среди подростков.

В рамках месячника «Мы выбираем жизнь» организованы и проведены мероприятия по профилактике наркомании, СПИДа/ВИЧ, алкогольной зависимости и табакокурения:

- конкурс рисунков «Спорт – это мир!» (1-6 классы);
- онлайн-марафон, посвящённый Всемирному дню борьбы со СПИДом (8-9 классы);
- конкурс плакатов и презентаций о ЗОЖ (7-11 классы);
- классные часы «Быть здоровым – здорово!» (1-11 классы);
- просмотр видеофильмов «За здоровый образ жизни»;
- участие в акциях «Сообща, где торгуют смертью», «Спорт вместо наркотиков».

Заместителями директора по УВР Гуляевой Г.Г., Зининой Н.В. и социальным педагогом Кулаковой Е.Н. систематически проводятся индивидуальные и фронтальные беседы с обучающимися по урегулированию конфликтов в классных коллективах, укреплению межличностных отношений, профилактике буллинга, суицидального поведения, употребления табака и электронных сигарет.

В течение 1 и 2 триместров обучающиеся школы участвуют во Всероссийском образовательном проекте в сфере информационных технологий «Цифры», который даёт возможность детям получить знания от ведущих технологических компаний в области безопасности сети «Интернет». Обучающиеся прошли обучение по теме «Исследование кибератак», где попробовали себя в роли кибердетективов, узнали, как не обновлённое программное обеспечение и невнимательность к письмам в электронной почте становятся лазейкой для хакерской атаки.

Педагогом-психологом Старчиковой Л.В. были проведены в 1-5 классах занятия на разные темы: «Режим дня школьника», «Путешествие по планете здоровья. Глаза - мои помощники», «Кто умеет жить по часам?»; «Наше здоровье», «Рисунок семьи», консультации «Мои привычки» и анкетирование, «Нет насилию», «Буллинг и безопасность», просмотр фильма «Вредные привычки. Обида», беседа «Вредные привычки. Курение», «Безопасность в сети интернет!», «Зависимость от сетевых игр», тест «Склонность к употреблению психотропных веществ», консультации для родителей: «Как уберечь ребенка от несчастья», «Ответственность родителей за детей», «Умственная, физическая и двигательная активность у детей».

В соответствии с планом ВШК проводилась проверка эффективности работы классных руководителей по воспитанию у обучающихся потребности в здоровом образе жизни, антинаркотической, антиалкогольной пропаганде, профилактике табакокурения и других вредных привычек.

Вопросы воспитания у обучающихся потребности в здоровом образе жизни, вопросы антинаркотической, антиалкогольной пропаганды, профилактики табакокурения включены в планы воспитательной деятельности классных руководителей 1-11 классов согласно плану школы.

Организована работа с привлечением квалифицированных специалистов: медиков, представителей правоохранительных органов:

В этом учебном году классными руководителями, заместителем директора по УВР Зининой Н.В., соц.педагогом Кулаковой Е.Н. была проведена работа по выявлению школьников, склонных к вредным привычкам, а также семей, в которых родители злоупотребляют алкоголем и оказывают негативное влияние на подростков.

Педагогическим коллективом по воспитанию потребности в ЗОЖ и профилактике вредных привычек проведены следующие мероприятия:

- круглый стол «Наркотики: ответственность несовершеннолетних» для 5-11 классов,
- беседы «Подросток и наркотик» для 5-11 классов,

- просмотр фильма о вреде курения для 5-7 классов,
- конкурс плакатов «Табак и здоровье» среди 5-11 классов.

Классные руководители проводят классные часы по программе «Здоровье и благополучие детей – общая забота школы и родителей»:

1. «Еще раз о полезности и «вредности» микстур, таблеток и уколов»» (для учащихся 5-х классов);
2. «Здоровье» (для учащихся 7-х классов);
3. Сбережение здоровья учащихся и профилактика приобщения к употреблению психоактивных веществ (для учащихся 10-х классов).

ОХВАТ МЕРОПРИЯТИЯМИ, НАПРАВЛЕННЫМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ, СОСТАВЛЯЕТ – 100%

ДАНЫ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Педагогам школы продолжить проведение мероприятий согласно календарному плану рабочей программы воспитания по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни.
2. Учителям физической культуры, руководителю ШСК «Авиатор», преподавателю-организатору ОБЖ, социальному педагогу, педагогу-психологу, руководителям кружков и секций спортивных и социальных направленностей, классным руководителям продолжить работу по формированию ЗОЖ, профилактическую работу в целях предупреждения заболеваний, вредных привычек, суицидальных наклонностей, пожарной безопасности и ДДТТ, безопасности в сфере информационных технологий.
3. Классным руководителям и воспитателям ГПД вовлекать учащихся в спортивные секции и следить за их посещаемостью, проводить систематически физкультминутки на уроках и во внеурочной деятельности.

Большое значение играют направления *«Экологическое воспитание»*, *«Трудовое воспитание»*, поэтому много мероприятий было направлено на воспитание экологической культуры обучающихся и развитие волонтерского движения, социальных активностей:

- экскурсия «Золотая осень»
- акция «Вторая жизнь бумаге»
- акция «Чистый школьный двор»
- Всероссийские акции «Зелёная Россия», «Зелёная весна», «Живи, лес!».
- Всероссийский проект-акция «Сдаем вместе!» по сбору использованных батареек
- экологическая акция «Водорослям крышка!» по защите окружающей среды и поддержки реки Волга
- трудовые десанты по уборке микрорайона, памятников, скверов и территории Образовательного центра, добровольческая акция «Я и ТЫ!»;
- туристические экскурсии, выезды на природу
- проведение декады защиты животных
- акции «Птичьи кормушки», «Покормите птиц зимой»
- Познавательная игра-викторина «Синичкин день»
- Конкурс слоганов, рисунков «Жизнь в реале прекрасна!»
- Конкурс-реклама «Вкусная каша – пицца наша!»
- Участие в муниципальном конкурсе социальных реклам «Мы за здоровый образ жизни»
- Встречи с сотрудниками Энгельсской поисково-спасательной службы областного государственного учреждения «Служба спасения Саратовской области»
- Всероссийский урок «Экология и энергосбережение» в рамках Фестиваля #ВместеЯрче
- благотворительная акция «Дети вместо цветов»,
- Всероссийский урок по оказанию первой помощи
- День Земли (тестирование)
- Межрегиональная акция «Чистые лёгкие»
- Муниципальный конкурс творческих работ «Здоровое питание- здоровые дети»
- Областной проект «Наши пернатые друзья»

- Областная акция-конкурс «Бумажный БУМ» по сбору макулатуры
- Международный детский творческий конкурс по экологии «Здоровье планеты? В моих руках!»-2022
- Онлайн-курс «Экологическое образование и просвещение», инструкции по проведению экоуроков, экомарафонов и т.п.
- Экологический диктант
- Участие в конкурсах, акциях, организованных Областным центром экологии, краеведения и туризма
- «Всероссийский день эколят» 25.04.2022 (в рамках проекта «Эколята» и «Молодые защитники Природы»)
- Всероссийские конкурсы «Зеленая планета на добро.ру»
- Всероссийская акция «Вода России»
- Всероссийские акции «Чистый двор», «Чистый берег», «Чистая Волга», «Чистый город»
- РДШ; Ecowiki.ru — платформа для популяризации экологичного образа жизни и развития экологического сообщества России
- «Голубь мира»
- Акция «Батарейки, сдавайтесь».
- Всероссийская акция «Голубая волна»
- В рамках Всероссийского проекта «Киноуроки.ру» просмотр кинофильмов на экологическую тематику и выполнение практик. Для педагогов: серия вебинаров и программ повышения квалификации «Формирование культуры обращения с отходами у обучающихся»; конкурс методических разработок на тему обращения с ТКО.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Педагогам школы продолжить проведение мероприятий согласно календарному плану рабочей программы воспитания по формированию экологической культуры, трудового воспитания.
2. Руководителю ШМО естественно-научных предметов, учителям биологии, разработать план мероприятий по формированию экологической культуры.

Работа по направлению «Эстетическое воспитание» проходила через организацию традиционных школьных праздников и конкурсов и отвечала задаче воспитания ценностного отношения к прекрасному, формированию представления об эстетических идеалах и ценностях.

В течение года были проведены: творческие конкурсы по вокалу, чтению стихотворений и прозы, «Мисс Покровская осень», мероприятия, посвященные Дню матери, конкурсы и фестивали, посвященные памятным датам. Образовательный центр ежегодно успешно принимает участие в конкурсе чтецов, смотре художественной самодеятельности, выставке детского технического и прикладного творчества.

Обучающиеся в возрасте от 14 до 18 лет участвуют в проекте «Пушкинская карта». Систематически учащиеся посещают ТЮЗ, театр кукол «Теремок», театр народной драмы, Саратовский театр оперетты, кинотеатры. Развиваются дружеские отношения с Саратовской областной филармонией имени А. Шнитке. В течение учебного года учащиеся 5-11-х классов в дистанционном режиме по ссылкам смогли посмотреть спектакли Саратовского театра оперетты, Дворца творчества детей и молодежи, посетить виртуально известные музеи, выставки художников, ремесленников, посмотреть праздничные концерты к памятным датам. Такая возможность была предоставлена по информации, размещенной на сайте ОУ, в группах социальных сетей.

Количество обучающихся 14-22 лет	Количество обучающихся, получивших Пушкинскую карту	%	Наименование учреждений культуры, посещаемых обучающимися по "Пушкинской карте" с 01.09.2021 г. по 01.07.2022 г.	Печень спектаклей, концертов и других мероприятий, посещаемых обучающимися по "Пушкинской карте" с 01.09.2021 г. по 01.07.2022 г.

449	389	86,64%	Кинотеатр "Синема 5", Саратовский театр оперетты, Клуб «Опух», Энгельская картинная галерея, Саратовский государственный академический театр драмы имени И.А. Слонова, Саратовский академический театр юного зрителя имени Ю.П. Киселева, ГАУК «Саратовский академический театр оперы и балета», Музыкальный театр Станиславского и Немировича-Данченко, Музей «Россия – моя история», Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева, Саратовский областной Дом работников искусств, Филармония им. Шнитке, театр им. Ленсовета, музей "Петропавловская крепость", театр "Балаганчик", ДК "Россия" (г.Саратов), Энгельский краеведческий музей и др. в г. Волгоград, Москва, Казань, Санкт-Петербург
На 31.07.22 350	327	94%	

Учащиеся Образовательного центра под руководством учителей музыки Ивановой И.В., Люльченко О.Г., учителя ИЗО и технологии, Радченко И.А., учителей технологии Конопелько Е.Ю., Ваниной Ю.А., Савостина Г.П., педагога-организатора Нагибиной О.А., старшей вожатой Халитовой Е.Р. становились победителями и призёрами творческих, музыкальных конкурсов и фестивалей, технического и прикладного искусства.

На расширение возможностей самореализации обучающихся, развития их познавательной активности и творческого потенциала нацелена система внеурочной деятельности школы.

Сведения о малых формах досуга

Малая форма досуга (занятости) детей	Количество малых форм досуга (занятости) детей, проведенных в 2021-2022 учебном году	Категории детей, участвующих в малых формах досуга (занятости)	Количество детей, охваченных малыми формами досуга (занятости)
2	3	4	5
Соревнования, в том числе:			
спортивные	26	школьники	1650
образовательные	68	школьники	1870
другие	25	школьники	1200
Фестивали	9	одаренные, творческие дети	1250
Акции, в том числе:			
Спортивные, ЗОЖ	9	школьники	1800

культурные	17	разные категории	1500
военно-патриотические	21	школьники разные категории	1870
другие	7	школьники разных категорий	1300
Туристская деятельность, в том числе:			
походы (однодневные)	56	школьники	1250
экспедиции	1	клуб «Поиск»	25
слеты	6	ЮИД, ЮППО, ЮДП, ЭДО «Парус»	450
Экскурсии	272	школьники	1800
Трудовая деятельность, в том числе:			
трудовые объединения, бригады	0	0	0
временное трудоустройство	1	школьники 9-11 классы	26
Волонтерские отряды	21	Юнармия, ЮИД, ЮППО, ЮДП, «Юные музеееды», «Эколята», «Юные гагаринцы», «Юные правовееды», Малые волонтерские отряды «Инициатива»	844
Досуговая деятельность, в том числе:			
дворовые площадки	0	0	0
клубная работа	6	разные категории	150
мастер-классы	10	разные категории	250
технопарки	0	0	0
Профилактическая деятельность	5	разные категории	1875
Иные формы			
ИТОГО	560	разные категории 1-11 классы	19110

Внеурочная деятельность обучающихся в 1 - 4 классах в 2021-2022 учебном году была представлена следующими направлениями:

Направления развития личности	Формы реализации	Классы
Общеинтеллектуальное направление	Кружок «Занимательная математика»	1- 4 классы
Общекультурное направление	Школа волшебников «Семицветик»	1- 4 классы
Духовно-нравственное направление	Экскурсионная деятельность «В мир прекрасного»	1-3 классы
Спортивно-оздоровительное направление	ОФП	4-е классы

Для реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО в образовательный план 5-11-х классов в качестве компонента включено 3 часа внеурочной деятельности, которые были распределены в соответствии с требованиями ФГОС по основным направлениям развития личности обучающихся следующим образом:

в 5-9-х классах:

в 5-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 5а,б,в,г,д,е,ж,з классах);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 5а,б,в,г,д,е,ж классах, ЮИД в 5з);
- общеинтеллектуальное направление («Рассказы по истории Саратовского Поволжья» в 5а,б,в,г,д,е,ж,з);

в 6-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 6а,б,в,г,е,з классах, хор «Мечта» в 6д,ж классах, музееведение в 6б классе);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 6 а,в,г,д,е,ж,з классах);

- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 16-17 веках» в 6а,б,в,г,д,е,ж,з классах);

в 7-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 7б,в,г,д,е классах, хор «Мечта» в 7а классе);
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 7а,б,в,г,д,е классах);
- общеинтеллектуальное направление («финансовая грамотность» в 7б,в,г,д,е классах);
- спортивно – оздоровительное (секция «ОФП» в 7а классе);

в 8-х классах:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 8а,б,в,г,д,е,м классах);
- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 18 веке» в 8а,б,в,г,д,е,м классах; «технология» в 8а,б,в,г,д,е,м классах)

в 9-х классах:

- социальное (Профнавигатор в 9б,в,д; ЮППО в 9е классе);
- общеинтеллектуальное направление («Саратовское Поволжье в 19- н.20 века» в 9а классе, «решение нестандартных задач» по 2час. в 9г,м классах; «технология» в 9а,б,в,г,д,е,м классах);
- спортивно – оздоровительное (секция «ОФП» в 9а,б,в,г,д,е,м классах)

Внеурочная деятельность в 10-11-х классах реализуется в соответствии с требованиями ФГОС СОО по основным направлениям развития личности обучающихся:

- общекультурное направление («Культурный дневник школьника» в 10б классе)
- социальное (волонтерский отряд «Инициатива» в 10а,б классах)
- общеинтеллектуальное («избранные вопросы обществознания» в 10а, «избранные вопросы экономики» в 10а, «инженерная графика» в 10б классе);

в 11-х классах:

- общеинтеллектуальное («избранные вопросы обществознания» в 11а, «избранные вопросы экономики» в 11а классе, «инженерный дизайн» в 11б классе, «инженерная графика» в 11б классе);
- спортивно-оздоровительное (секция «ОФП» в 11а,б классах)

Внеурочная деятельность в 1-11 классах направлена на сохранение и культивирование уникальности каждого ребёнка в постоянно изменяющемся социуме и удовлетворение естественной потребности развивающейся личности в познании себя в окружающем мире.

С 1 января 2019 года Саратовская область является одним из многих субъектов Российской Федерации, внедряющих систему персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, т.е. сертификатов дополнительного образования.

Персонифицированное дополнительное образование детей – это система, предусматривающая закрепление обязательств государства по оплате того образования, в котором прежде всего заинтересован ребенок.

Президентом Российской Федерации поставлена задача охвата детей дополнительным образованием – 75 %.

Для увеличения охвата детей дополнительным образованием МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» разработал краткосрочные общеразвивающие программы дополнительного образования на каникулярный период времени, а также дистанционные программы дополнительного образования.

Количество сертифицированных программ ежегодно увеличивается, педагоги повышают свою квалификацию, проходят курсы переподготовки и повышения квалификации по профессии «педагог дополнительного образования».

Охват сертифицированными программами в рамках ПФДО

в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»

Название программы	Направленность	Срок реализации программы	Объем ДООП (в часах)	охват детей
Пластилинография доу	х	9	36	15
Английский для дошкольников	сг	9	36	15
Английский для первоклассников	сг	8	32	180
«Готов к труду и обороне»	фс	сент_окт_ноябрь_дек_январь_февраль_март_апрель	16	60
«Юнармеец»	сг	9	32	90
Искусство публичных отношений	сг	8	32	15
Новогодняя мастерская	х	1	8	90
С чего начинается Родина	вп	1	8	30
Флешмобы (краткосрочные)		2	8	300
ИТОГО:				795

**Охват платными программами ПФДО
в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»**

Наименование программы	Сроки реализации	возраст	Ссылка на программу с портала ПФДО	Охват
Дошкольная подготовка	Октябрь-апрель	5-6	https://saratov.pfdo.ru/app/program-view/707407/modules	175
Пластилиновые фантазии	Сентябрь-май	4-5	https://saratov.pfdo.ru/app/program-view/650788/	15
Занимательный английский	Сентябрь-май	4-5	https://saratov.pfdo.ru/app/program-view/659101/	15
НеПросто танцы	Сентябрь-май	5-7	https://saratov.pfdo.ru/app/program-view/662133/	12
Речевая мозаика	Сентябрь -май	4-5	https://saratov.pfdo.ru/app/program-view/650815/	12
Дополнительные образовательные программы по учебным предметам естествознания (математика, география, экономика и др.)	Сентябрь -май	15-17		60
ИТОГО:				289

**Результаты реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка»
в рамках национального проекта «Образование»:**

Инициатива	Результаты реализации в 2020-2021 учебном году	Результаты реализации в 2021-2022 учебном году

<p>«Выявление талантов» (Федеральный проект «Успех каждого ребенка» (ПФДО, система дополнительного образования ОО)</p>	<p>В ОЦ - 1847 учащихся. число обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам – 912 чел./49,4 % от общего числа обучающихся из них,</p> <p>по платным дополнительным общеобразовательным программам – 282 чел./15,3-% от общего числа обучающихся;</p> <p>по сертифицированным дополнительным общеобразовательным программам – 630 чел./34,1% по бюджетным дополнительным общеобразовательным программам – 0 чел./% от общего числа обучающихся</p>	<p>В ОЦ - 1874 учащихся. число обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам – 1084 чел./ 57,8% от общего числа обучающихся из них,</p> <p>по платным дополнительным общеобразовательным программам – 289 чел./15,4-% от общего числа обучающихся;</p> <p>по сертифицированным дополнительным общеобразовательным программам – 795 чел./42,4% по бюджетным дополнительным общеобразовательным программам – 0 чел./% от общего числа обучающихся</p>
--	---	---

Мониторинг качества образовательной среды
Охват обучающихся МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»
программами дополнительного образования

Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (техническое)	75
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (естественнонаучное)	145
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (туристско-краеведческое)	62
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (социально-педагогическое)	398
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (в области искусств, по общеразвивающим программам)	152
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (в области искусств, по предпрофессиональным программам)	302
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям (в области физической культуры и спорта, по общеразвивающим программам)	126
Численность обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и	298

другими организациями по направлениям (в области физической культуры и спорта, по предпрофессиональным программам)	
Численность обучающихся в образовательной организации в расчёте на 1 педагогического работника	17
Численность обучающихся в возрасте от 14 лет, участвующих в деятельности молодёжных общественных объединений	53
Численность обучающихся, занимающихся в первую смену (по классам очного обучения)	1024

Доля обучающихся, занятых на дополнительных общеразвивающих программах (по данным портала-навигатора Saratov.pfdo) в, составила 1084 чел. (57,8%), это на 8,4 % больше, чем в 2021 году.

Доля обучающихся, занятых на дополнительных общеразвивающих программах из реестра сертифицированных программ, составила 795 чел. (42,4%), это на 8,3 % больше, чем в 2021 году.

Мониторинг внеурочной занятости свидетельствует о том, что в школе сложилась система работы по вовлечению обучающихся в кружки, клубы, спортивные секции по интересам. Внеурочной деятельностью в Образовательном центре охвачено 100% школьников (1-11 кл.)

Условия, созданные в Образовательном центре для внеурочной деятельности и организации дополнительного образования, способствуют развитию творческих способностей обучающихся, их личностному развитию, интеллектуально-познавательной деятельности и социализации.

Профориентационная работа.

Свою работу по профориентации педагогический коллектив Образовательного центра строит на основе плана профессиональной ориентации, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в рамках Программы воспитания обучающихся на ступени начального, основного и среднего общего образования.

В школе разработана модель профориентационной работы. Ключевая идея работы по профориентации – формирование у школьников внутренней готовности к осознанному и самостоятельному выбору жизненного и профессионального пути через создание реально и эффективно действующей системы сопровождения профессионального самоопределения в Образовательном центре

Для реализации мероприятий по профориентации назначены ответственные по направлениям профориентационной работы. Работой в данном направлении занимается весь педагогический коллектив: заместитель директора по УВР, педагог-организатор, педагог-психолог, социальный педагог, учителя технологии, школьный библиотекарь, руководители методических объединений, классные руководители, Совет старшеклассников. Работа по профориентации в школе рассматривается педколлективом как система воспитательных, социально-психологических и обучающих мероприятий.

Целью профориентационной работы на этапе начального общего образования является расширение знаний о мире профессий и формирование интереса к познанию. Для её реализации была организована разнообразная досуговая и исследовательская деятельность:

- посещение выставок книг, посвящённых различным профессиям в библиотеке школы;
- классные часы с привлечением родителей, бабушек и дедушек различных профессий (3-4 классы);
- кружки: «Хоровое пение», «Сценическая пластика» (ДШИ) (хореография), хореография (ОЦ), кружок «English ОК», кружок «Занимательная математика», школа волшебников «Семицветик»;
- уроки чтения с соответствующим учебным материалом («Все работы хороши - ...») и уроки технологии в игровой форме, предоставляющей возможность «примерить на себя различные профессии»;

В рамках реализации плана по профориентационной работе обучающиеся принимали активное участие в общешкольных выставках, тематических праздниках, профориентационной акции «Профессии моего города», конкурсе коллажей «Детям о профессии родителей», игре «Все профессии нужны, все профессии важны!», устном журнале с ИКТ «Кем работать мне тогда, чем мне заниматься?», акции «Кормушка для птиц» и др.

Целью профориентационной работы на этапе основного общего образования (5-7 кл.) является формирование профессиональной направленности, содействие профессиональному самопознанию обучающихся 5 - 7 классов; исследование индивидуальных особенностей, подготовка к осознанному выбору профиля обучения в старших классах.

В плане данного этапа работа ведется по следующим направлениям:

- проведение информационно-просветительской работы (отв. классные руководители);
- вовлечение обучающихся в дополнительное образование, внеурочную деятельность – кружки: «Робототехника», финансовая грамотность, ЮИД, ЮДП, ЮНАРМИЯ; спортивные секции: футбол, баскетбол, волейбол, ОФП;
- включение обучающихся в общественно-полезную деятельность (работа во дворе ОЦ; генеральная уборка в учебных кабинетах) и проектную деятельность;
- изучение склонностей обучающихся и их профессиональных потребностей (отв. педагог-психолог);
- проведение индивидуальных консультаций (отв. педагог-психолог).

Согласно направлениям деятельности на этом этапе педагогами-психологами Старчиковой Л.В. и Кулаковой Е.Н. проведены исследования, изучены профессиональные намерения школьников: склонности, интересы, индивидуальные различия, наличия и обоснованности профессиональных планов. Классными руководителями проведены классные часы с профессиональной направленностью - «Профессии в моей семье», «Путешествие по океану «Профессия» с приглашением родителей различных профессий.

Обучающимся 5-7 классов оказана информационно-справочная помощь, позволяющая расширить представления о мире профессионального труда, содержании профессий, требованиях, предъявляемых к человеку той или иной профессии.

В январе в рамках тематического периода «Путь в профессию» ребята приняли участие в мероприятиях: конкурс коллажей «Детям о профессии родителей», познавательная игра-конкурс «Кем быть? Каким быть?», выставке книг - «Мастер на все руки!» и др. Школьники приняли участие в региональном конкурсе «Палитра профессий».

Цель профориентационной работы на этапе основного общего образования (8-9 классы): формирование профессионального самосознания обучающихся 8-9 классов.

Решаемые задачи педагогическим коллективом:

- формирование готовности обучающихся к обоснованному выбору профиля обучения в старшей школе, пути получения дальнейшего образования и обоснованному выбору профессии, в том числе в рамках предпрофильного образования;
- оказание обучающимся психологической, педагогической и информационной поддержки в принятии решений о выборе профиля обучения в старшей школе, пути дальнейшего образования и профессиональном выборе;
- вовлечение обучающихся в дополнительное образование, внеурочную деятельность – кружки: «Робототехника», ЮДП, ЮППО, ЮНАРМИЯ, «Эколята» волонтерский отряд «Инициатива»; спортивные секции: ОФП, баскетбол, волейбол; общественно-полезную деятельность; проектную деятельность;

Поставленные цель и задачи на этом этапе достигаются совместной работой педагога-психолога, социального педагога, библиотекаря, классных руководителей и учителей-предметников.

Библиотекари Бутакова Е.А., Кирпичева И.М. регулярно подбирают литературу для учителей и обучающихся в помощь по выбору профессии и профориентационной работе; изучает читательские интересы обучающихся и рекомендует им литературу, помогающую в выборе профессии; организует выставки книг о профессиях («Все работы хороши», «Кем быть?»).

Важная роль на этом этапе профориентационной работы, особенно в 9-ых классах, отводится учителям технологии, соц.педагогу, психологу, которые оказывают педагогическую поддержку детям группы риска в процессе их профессионального и жизненного самоопределения. В частности, в течение года проведены индивидуальные консультации по выбору специальности и учебного заведения, консультации обучающихся по социальным вопросам («Мои перспективы и возможности», «Что я знаю о своей будущей профессии»); оказана помощь классным руководителям в анализе и оценке социальных факторов, затрудняющих процесс самоопределения школьников.

Для учащихся 9-х классов введен курс внеурочной деятельности «Профнавигатор».

Кроме того, в 9-х классах прошли родительские собрания «Профессиональный выбор: секреты выбора профессии». Родители проинформированы о профессиональных учебных заведениях, о требованиях к поступающим в эти учебные заведения, ознакомлены с перечнем специальностей, включенных в учебные планы учебных заведений. Классные руководители информировали родителей на собраниях о рынке образовательных услуг города, соответствующего интересам, склонностям личности школьников, знакомили с результатами анкетирования по предварительному профессиональному самоопределению обучающихся 9 классов.

Обучающиеся 8-9-х классов приняли участие в конкурсе сочинений «Моя будущая профессия», проводимом учителями русского языка.

Для обучающихся 9-х классов в рамках предпрофильной подготовки проходят элективные курсы.

Учащиеся 9-х классов посещают Центр занятости населения с целью знакомства с организацией.

Цель следующего этапа - уточнение социально - профессионального статуса обучающихся 9-11 классов.

Решаемые **задачи** педагогическим коллективом на данном этапе:

- Формирование готовности обучающихся к обоснованному выбору профессии и путей получения дальнейшего образования.
- Оказание обучающимся психологической, педагогической и информационной поддержки в принятии решений о выборе профессии, пути получения дальнейшего образования в избираемой сфере деятельности.

Для достижения поставленных целей использовались различные формы работы по профориентации:

- Экскурсии в учебные заведения города;
- Приглашение представителей учебных заведений города на классные часы;
- Встречи с людьми различных профессий: военный и экономист; программист и юрист, и др.;
- Оформление презентаций о выбранной профессии;
- Диагностика профнаправленности старшеклассников;
- Посещение Дней открытых дверей в учреждениях начального и среднего профессионального образования, в т.ч. в режиме онлайн.

В рамках классных часов проводились тематические беседы для обучающихся 9 класса:

- Правовой час: «Законодательство РФ о правах и обязанностях детей и родителей»;
- «Личностные регуляторы выбора профессии»;
- «Дороги, которые мы выбираем»;
- «Профессии моего города»;
- Выпуск стенгазет, плакатов к профессиональным праздникам,

В течение учебного периода старшеклассники участвовали в проектной деятельности, в предметных олимпиадах, конференциях, «круглых» столах, акциях «Есть такая профессия – Родину защищать!» и т.д.

Классными руководителями проведены родительские собрания по проблеме формирования готовности обучающихся и профессиональному самоопределению; организованы встречи обучающихся с выпускниками школы – студентами разных вузов, в т.ч. военных учебных заведений.

Ключевую позицию в организации работы по профориентации занимает психологическое сопровождение ученика с учётом его индивидуальных особенностей на протяжении всего периода обучения в образовательном учреждении. Это позволяет подготовить обучающегося к осознанному выбору будущей профессии.

В течение всего текущего учебного года велась информационно-просветительская работа, в том числе через информационный общешкольный стенд.

Учебная деятельность старшеклассника – это реализация индивидуального учебного плана, который включает профильные, базовые учебные предметы.

Урок, являясь основной организационной формой учебно-воспитательного процесса в школе, является базой формирования профессиональных интересов и воспитания готовности к

профессиональному самоопределению. На уроках старшекласники получают образование «по профилю» выбранной ими научной дисциплины, а содержание учебных предметов способствует формированию представления о профессиях.

Неотъемлемыми компонентами вариативной системы образовательного процесса, обеспечивающими успешное профильное и профессиональное самоопределение учащихся, являются межпредметные и прикладные элективные курсы. Межпредметные элективные курсы выполняют функции общекультурного развития и удовлетворения интересов учащихся к различным областям знаний, отсутствующим в учебном плане («Избранные вопросы обществознания», «Избранные вопросы экономики», «Инженерная графика», «Инженерный дизайн»). Прикладные элективные курсы обеспечивают знакомство учащихся с различными способами применения знаний по предмету на практике, развитие их интереса к современной профессиональной деятельности.

Включение старшекласников в исследовательскую и проектную деятельность создает дополнительные условия для профориентации, так как темы проектных и исследовательских работ подбираются учащимися в соответствии с личными предпочтениями и находятся в области их самоопределения.

Внеучебная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности (кроме учебной деятельности), в которых возможно и целесообразно решение задач профориентации и социализации. Время, отведенное на внеучебную деятельность, используется по желанию учащихся в формах, отличных от урочной системы обучения.

Для реализации в Образовательном центре доступны следующие виды внеучебной деятельности:

- познавательная деятельность;
- профориентационно-развивающая деятельность;
- досугово-развлекательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- социально-преобразующая деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность.

На территории региона реализуется стратегическая инициатива «Кадры будущего для регионов», направлена на формирование и развитие лидерских команд из активных, амбициозных и неравнодушных школьников, способных и готовых включиться в проектирование и реализацию важных для своего региона социально-экономических проектов.

В ходе реализации проектов ребятам представлена возможность социальных и профессиональных проб в разных отраслях экономики, на ключевых предприятиях региона, а также стажировки на производстве.

В 2021 году прошёл учебный семинар «Профессиональное самоопределение обучающихся: профориентация по-новому», в котором приняла участие зам. директора по УВР Гуляева Г.Г.

Цель семинара: повышение уровня профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций, необходимых при проведении практикоориентированных профориентационных мероприятий для обучающихся и их родителей (законных представителей). Были рассмотрены вопросы:

1. Профориентация в современной школе: новые инструменты.
2. Актуальные формы профориентационной работы с обучающимися на порталах: «ПроеКТОриЯ», «Засобой», «Уроки настоящего», «Мое образование», «Навигатум».
3. Мониторинг ситуации на региональном рынке труда: востребованные и перспективные профессии. Атлас профессий будущего.

В течение учебного года проводятся Недели профориентации, посвященные определенным профессиям.

Так, например в декабре 2021 года прошла Неделя профориентации, направленная на знакомство с профессией педагога.

Название мероприятия профориентационной направленности на педагогические профессии	Ссылка (фото, информация о проведенном мероприятии на сайте ОУ и т.д.)
---	---

<p>Всероссийский форум профориентации «ПроеКТОриЯ»! Профориентационная акция «Профессии моего города» ВИРТУАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КЛАСС "Моя будущая профессия - педагог" (10-11 класс) Онлайн-марафон "Мой учитель самый лучший" Неделя учителя России Мероприятие ко Дню учителя «Любовью переполнены сердца» ко дню учителя Калейдоскоп профессий Курс внеурочной деятельности "Профнавигатор" (Знакомство с профессиями) Мероприятия в рамках регионального проекта «100 дорог – одна моя» Конкурс творческих работ «Профессии моих родителей» ТП «В мире профессий»</p>	<p>https://ok.ru/mousosh15/topic/153503929638242 https://vk.com/club161213493?w=wall-161213493_3688%2Fall https://ok.ru/mousosh15/topic/1535150250796500 https://vk.com/club161213493?w=wall-161213493_3828%2Fall https://vk.com/club161213493?w=wall-161213493_3824%2Fall</p>
---	--

Работая по модулю «Труд и профориентация» в рамках Программы воспитания педагоги Образовательного центра в первую очередь стараются реализовать задачу воспитания ценностного отношения к учебному и физическому труду. Эта задача осуществляется через привлечение учащихся в различные профориентационные мероприятия, выставки, интеллектуальные викторины и конкурсы, привлечение к участию в субботниках по благоустройству ОУ, классов, школьной территории. Проводятся трудовые и экологические десанты, в которых принимают участие учащиеся ОУ, педагоги и родители. В начальной школе субботники по уборке территории проводятся по желанию детей с привлечением родителей.

Ежегодно в Образовательном центре проходит тематический период, посвященный профориентационной работе. В целях подготовки учащихся к постепенному обоснованному зрелому выбору профессии, удовлетворяющему как личные интересы, так и общественные потребности, и запросы рынка, в Программе воспитания и социализации поставлены задачи по ступеням образования, согласно возрастным особенностям учащихся. В программы (планы) воспитательной работы классных руководителей 1 – 11 классов включено направление воспитательной деятельности «Профессиональное самоопределение», что позволяет классным руководителям и заместителю директора, курирующего это направление, успешно выполнять намеченные мероприятия. В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах ведется кружок внеурочной деятельности «Профнавигатор» (педагог-психолог Старчикова Л.В.).

Со школьниками в течение всего тематического периода активно велась следующая работа: классные часы по профориентации на темы: «Профессии в моей семье», «Редкие профессии», «Ты и твоя будущая профессия», «Выбор профессии – дело серьезное», «Новое время – новые профессии». Проведены классные часы творчества, часы интересных дел, консультирование обучающихся, беседы, родительские собрания, викторины, профориентационные встречи.

В рамках внеурочной деятельности на занятиях «Финансовой грамотности» учителей Смирновой О.Н., Нагибиной О.А. рассматривались вопросы о доходах семьи, какие они бывают, как зависят от выбора профессии, рассуждают, кем быть лучше в этой жизни, в каком регионе работать, какое образование получать, чтобы чувствовать себя обеспеченным.

В библиотеке была оформлена выставка «Мастер на все руки!»

Мероприятия по профориентации проводятся в течение всего учебного года, их охватывают все тематические периоды. Учащиеся 9-11-х классов побывали на Днях открытых дверей в учебных заведениях СПО и ВПО г. Энгельса и Саратова, на Днях открытых дверей ВУЗов Российской Федерации в режиме офлайн, так и режиме онлайн. Посетили Энгельскую авиабазу в рамках агитационно-информационной акции «Есть такая профессия – Родину защищать!», в МУ МВД России «Энгельское», в пожарной части и др.

На базе школы проходили встречи представителями военных учебных заведений: с курсантами Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж), Саратова, Санкт-Петербурга, с сотрудниками управления по конвоированию (УК УФСИН России по Саратовской области), студентами Поволжского института управления им. П.А. Столыпина и др. учебных заведений. Ежегодно в СГТУ имени Гагарина Ю.А. учащиеся 9-11-х классов принимают участие во Всероссийском «Фестивале науки».

В рамках проекта «**Классные встречи**» состоялась встреча с кандидатом юридических наук, доцентом кафедры международного права, доцентом кафедры романо-германских языков Дипломатической академии МИД РФ; выпускницей Гаагской академии международного права (Нидерланды), Международного института прав человека (Страсбург, Франция) Еленой Гуляевой. Встреча проходила в формате живого общения между преподавателем двух московских ВУЗов и школьниками.

Проводятся встречи-презентации с представителями профессиональных колледжей, техникумов, вузов, военных ведомств и учреждений. Школа активно сотрудничает со следующими учебными заведениями города и области:

- Саратовская государственная юридическая академия им.Д. Курского;
- Поволжский институт управления имени П.Столыпина, филиал РАНХиГС;
- Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Чернышевского;
- Поволжский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;
- Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»
- Энгельсский технологический институт (филиал) ГОУ ВПО «Саратовский технический университет им. Гагарина Ю.А.»
- Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Энгельсский медицинский колледж»;
- Саратовский архитектурно-строительный колледж Энгельсский филиал;
- Энгельсский колледж профессиональных технологий;
- Энгельсский промышленно-экономический техникум;
- Энгельсский политехникум и др.

Также учащиеся образовательного центра приняли участие:

- **VI региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (World Skills)**, компетенция «Инженерный дизайн»
- 1 место – Савченко Алексей
- 3 место – Шпак Данил

Руководитель: компатриот Савостин Г.П.

— **Интеллектуально-творческий марафон «Страна знаний и профессий»:**

— **Муниципальный интеллектуально-творческий марафон обучающихся и учителей начальных классов «Страна Знаний и Профессий»:**

— **Дистанционный муниципальный творческий конкурс «С любовью к вам, учителя!» (посвященный Дню учителя):**

— В 2021-2022 учебном году в рамках Всероссийского проекта «Билет в будущее», в целях знакомства обучающихся с профессиями «парикмахер», «повар, кондитер», формирования допрофессиональных знаний, умений, навыков, опыта практической работы по компетенциям «Парикмахерское искусство», «Хлебопечение», для обеспечения сознательного выбора обучающимися направления профессиональной деятельности, учащиеся ба, 9-х классов под руководством педагога-психолога Старчиковой Л.В. прошли профессиональные пробы в учреждениях СПО (ЭМТТ и ЭП)

Профессиональные пробы прошли 98 учеников из 6-10-х классов в учебных заведениях Энгельса и Саратова: ЭМТТ, Энгельском политехникуме; Саратовском архитектурно-строительном колледже, Историческом парке

– Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (чемпионатное движение «JuniorSkills», «WorldSkills», стажерские площадки, общешкольные мероприятия и т.д.) ежегодно растет;

– В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» Министерство просвещения РФ совместно с порталом «ПроеКТОрия» в 2021-2022 учебном году продолжил цикл Всероссийских открытых уроков для обучающихся, направленных на В течение 1 полугодия 2021 – 2022 учебного года открытые уроки «ПроеКТОрия» посетили ученики 1– 11 классов.

22 сентября 2021 года– Спецвыпуск «Кулинарное дело»;

28 сентября 2021 года Профессия «Ландшафтный дизайнер».

10 ноября 2021г Компетенция "Технология моды" -

17 ноября 2021г Спецвыпуск совместно с национальным открытым чемпионатом творческих компетенций ArtVasters

24 ноября 2021г -Компетенция "Кузовной ремонт" -

1 декабря 2021 г. Компетенция «Малярные и декоративные работы»

6 декабря 2021 г. Спецвыпуск «Цифровое и эстрадное искусство

Во 2 полугодии ряд открытых онлайн-уроков прошел в апреле -мае повторно.

В целом же в 2021/2022 учебном году весь контингент учащихся школы стал участником открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия» и направленных на раннюю профориентацию.

Показатель «Число участников открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия», «Уроки настоящего» или иных аналогичных по возможностям, функциям и результатам проектов, направленных на раннюю профориентацию» регионального проекта «Успех каждого ребенка» достигнут по образовательному центру составил 100%.

Педагоги отмечают уникальность информационно-образовательного контента онлайн-портала «ПроеКТОрия», методические материалы и задания открытых уроков помогают школьникам сделать осознанный выбор профессии. Содержание открытых уроков «ПроеКТОрия» мотивируют старшеклассников в решении вопросов самоопределения в области профессиональной ориентации.

В декабре 2021 года был проведен промежуточный мониторинг «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в Энгельском МР», в рамках которого учитывалась работа с родителями

Поддержка семей. Работа с родителями								
количество семей, пользующихся навигатором для родителей "Растимдетей.ру"	% семей, от общего количества, пользующихся навигатором для родителей "Растимдетей.ру"	Количество родителей, участвовавших в Всероссийском родительском собрании 28.08.2021 г.	% родителей, участвовавших в Всероссийском родительском собрании 28.08.2021 г.	Количество родителей, участвующих в Открытых родительских собраниях	Реализация в школе муниципальной программы "Школа для родителей" (с семьями СОП и пр.), реквизиты приказа	Количество родителей, участвующих в программе "Школа для родителей" в 2021-2022 уч.г.	Совет отцов, реквизиты нормативных актов, регламентирующих деятельность	количество родителей, участвующих в Совете отцов
845	52%	710	38%	780	Приказ МБУ МЦОКО от 28.05.19г №190 -од	10	Создан	7

На основании всех данных проведен мониторинг.

№ п/п	Вопросы мониторинга	2020-2021	2021-2022
1.	Всего обучающихся	1857	1873
2.	Наличие профориентационных программ (в рамках Программы воспитания)	нет	да

3.	Наличие профориентационных моделей	да	да
4.	Наличие локальных планов по профориентационной работе	да	да
5.	Наличие договоров (других документов о взаимодействии) с предприятиями и организациями о сотрудничестве в вопросах профессионального самоопределения обучающихся	да	да
6.	Наличие раздела по профориентации на сайте образовательной организации	да	да
7.	Наличие в образовательной организации ответственного за профориентационную работу	да	да
8.	Наличие приказа об официальном назначении ответственного за профориентационную работу	да	да
9.	Численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по профориентации	Нет	1
10.	Численность педагогов, принявших участие в конференциях/форумах по профориентации	5	6
11.	Численность педагогов, принявших участие в семинарах/круглых столах по профориентации	5	6
12.	Количество проведенных профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий	6	8
13.	Перечень профессиональных организаций/предприятий, где проводились профессиональные пробы	47 учеников 1.ЭМТТ 2. Энгельский политехникум	98 учеников 1.ЭМТТ 2. Энгельский политехникум 3.Саратовский архитектурно-строительный колледж 4. Исторический парк
14.	Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (чемпионатное движение «JuniorSkills», «WorldSkills», стажерские площадки и т.д.) Человек/процент)	1486 чел./80%	1520 чел./ 82%
15.	количество обучающихся принявших участие в чемпионате "Абилимпикс"	0	0
16.	Численность обучающихся, принявших участие во Всероссийской профориентационной программе «Засобой»	43	45
17.	Численность педагогов, принявших участие во Всероссийской профориентационной программе «Засобой»	3	3
18.	количество обучающихся 1-11 классов, охваченных мероприятиями по профориентационной работе (федеральный показатель - 37%)	1486 чел./80%	1520 чел./ 82%
19.	Количество профориентационных мероприятий для обучающихся	35	72
20.	Количество профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ	5	25
21.	Количество профориентационных мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профессионального самоопределения школьников	8 – общешкольных	12 общешкольных

Мониторинг по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»

Показатель	Метод расчета	Единица измерения	
		2020-2021	2021-2022

Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации			
Доля обучающихся 5-11 классов, прошедших анкетирование и опросы по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации	Отношение количества обучающихся 5-11 классов, прошедших анкетирование и опросы по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации (через профориентационные проекты «Билет в будущее», «ПроЕКТОрия», Центры психолого-педагогической помощи, школьными педагогами, школьными психологами), к общему количеству обучающихся 5-11 классов	558 чел./ 75%	862 чел./ 87,6%
Количество профильных классов (за исключением универсального) на уровне среднего общего образования, классов с углубленным изучением предметов	Количество профильных классов (за исключением универсального) на уровне среднего общего образования, классов с углубленным изучением предметов	2	2
Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся			
Наличие в ОО программы (плана работы) по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Количество ОО, имеющих программу (план работы) по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, в том числе в рамках реализации Программы воспитания ОО	1	1
Доля педагогических и руководящих работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Отношение числа педагогических и руководящих работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, к общему количеству педагогических и руководящих работников ОО	0	2 чел./2%
Учет обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся углубленно			
Доля выпускников 11-х классов, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения, для сдачи государственной итоговой аттестации	Отношение количества выпускников 11 классов, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения, для сдачи государственной итоговой аттестации, к общему количеству выпускников данного профиля обучения	48/ 97%	47 чел./98%
Учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения			
Доля выпускников 9 и 11 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации и организации высшего образования по профилю обучения	Отношение количества выпускников 9 и 11 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации и организации высшего образования по профилю обучения, к общему количеству выпускников 9 и 11 классов	69/55%	174/72%
Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях	Отношение количества выпускников 9 классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях, к общему количеству выпускников 9 классов	65%	107/62%
Доля выпускников 11 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования	Отношение количества выпускников 11 классов, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, к общему количеству выпускников 11 классов	97%	67 чел./ 97,1 %

Проведение ранней профориентации обучающихся			
Доля обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом цикла открытых уроков «ПроеКТОрия»	Отношение количества обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом цикла открытых уроков «ПроеКТОрия», к общему количеству обучающихся	538 чел./71% (5-11 кл.)	1384/75% (1-11 кл.)
Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности	Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (чемпионатное движение «JuniorSkills», «WorldSkills», стажерские площадки, общешкольные мероприятия и т.д.)	1486 чел./80%	1520 чел./ 82%
Проведение профориентации обучающихся с ОВЗ			
Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных профориентационными мероприятиями	Отношение количества обучающихся с ОВЗ, охваченных профориентационными мероприятиями, к общей численности обучающихся с ОВЗ	8 чел./100%	12чел./ 100%
Осуществление взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями			
Количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных ОО с учреждениями/предприятиями	Количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных ОО с учреждениями/предприятиями	7	8
обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности			
Доля обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	Отношение количества обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности, к общему количеству обучающихся	869 чел./47%	980чел./53%

Таким образом, организация профессионального самоопределения старшеклассника в рамках профориентационно-развивающей среды школы – это возможность поддержания и развития у каждого школьника инициативного и авторского отношения к проектированию образа своего будущего, к выбору будущей профессии и сферы профессиональной деятельности, ценностным и социальным стремлениям, направленным на формирование:

- коммуникативной компетентности
- способов использования различного рода ресурсов для осуществления своих замыслов (человеческого ресурса, ресурса информационных систем, ресурса коллективной деятельности);
- социокультурной компетентности;
- способов социализации, включения в различные образовательные, профессиональные, творческие, спортивные и другие сообщества;
- готовности к ответственному выбору сферы будущей профессии, профессиональной деятельности.

Рекомендации:

1. Продолжить информирование обучающихся о конкретных профессиях того или иного типа, об учебных заведениях, готовящих специалистов той или иной профессии.
2. Продолжать работу по изучению и определению индивидуальных возможностей обучающихся.
3. Проводить профконсультирование «В мире профессий».
4. Помочь выпускникам окончательно выбрать профессию в реальных условиях. Привлечение учащихся к занятиям по предпрофильной и профильной подготовке, на курсах по выбору, к занятиям внеурочной деятельности в течение года
5. Развить у учащихся способности к профессиональной адаптации в современных социально-экономических условиях.
6. Активизировать работу по вовлечению обучающихся 1-11-х классов во всероссийский проект «ПроеКТОрия», открытые уроки «Шоу профессий».

7. Координировать работу классных руководителей по преемственности профориентационной работы между ступенями образования, по организации индивидуальной работы с обучающимися и их родителями для формирования обоснованных профессиональных потребностей и их педагогической коррекции через работу ШМО классных руководителей.
8. Классным руководителям применять актуальные формы профориентационной работы с обучающимися на порталах: «ПроеКТОриЯ», «Уроки настоящего», «Мое образование», «Навигатум».
9. Следить за мониторингом ситуации на региональном рынке труда: востребованные и перспективные профессии. Атлас профессий будущего
10. Организовать работу повышения квалификации педагогов по вопросам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся
11. Активизировать работу родителей по вопросу профессиональной ориентации старшеклассников в целях взаимопонимания в семье, решения проблемы профессионального самоопределения юного человека.
12. Продолжить курс внеурочной деятельности в 9-х классах «Профнавигатор».
13. Активизировать работу с Центром занятости г. Энгельс.

Профилактика правонарушений, безнадзорности несовершеннолетних ведется в соответствии с планом работы.

В 2021-2022 учебном году были выделены следующие направления работы:

- 1) охрана прав детства
- 2) профилактика правонарушений и преступлений
- 3) профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма, табакокурения, интернет-зависимости, СПИДА
- 4) работа с родителями
- 5) работа с педагогическим коллективом

1. Охрана прав детства.

Работа по ОПД в школе велась в соответствии с планом. Все намеченное в плане реализовано.

Работа по ОПД с учащимися велась в двух направлениях:

- 1) работа с опекаемыми учащимися,
- 2) работа по ОПД с учащимися школы.

На 01.09.21 г. в школе зарегистрировано 15 опекаемых обучающихся. На 01.06.2022г-10.

1. Рамзаев Р.-бв. Мать одинокая, лишена родительских прав. Находится в местах лишения свободы.
2. Бочкарев М.-8д. Мама в розыске, папа проживает в г. Калининград
3. Дик А.-8д. Мать(одинокая) лишена родительских прав.
4. Голянов М.-9е. Мать(одинокая) лишена родительских прав.
5. Маслов Р.-9б. Установлена опека в связи с болезнью матери.
6. Кузина Т.-4е. Мать ограничена в родительских правах на основе решения суда.
7. Елизарова В.-2а. Родители ограничены в родительских правах.
8. Бормотова О.-2а, смерть родителей.
9. Плис А.-3в. Мать (одинокая), лишена родительских прав.
10. Новиков Р.-1г. Мать (одинокая), лишена родительских прав

Из опекаемых обучающихся круглые сироты-1: Бормотова О.

На всех опекаемых обучающихся назначено государственное пособие на содержание. На сирот-пенсии по потери кормильца.

На всех опекаемых обучающихся составлена необходимая документация.

В 1 триместре сведения об обучающихся опекаемых поданы в отдел опеки и попечительства.

За всеми опекаемыми обучающимися осуществляется педагогический контроль.

В течение триместра собрана информация о месте регистрации, о закреплённой жилой площади за опекаемыми.

В 1 триместре ,в период с 1 по 11 ноября 2021 года обследованы материально бытовые условия жизни опекаемых обучающихся. Учебный год опекаемые обучающиеся закончили без задолженностей.

Из 10 опекаемых обучающихся кружки и секции посещают все:

- 1.Плис А.-3е. «Школа волшебника»
2. Новиков Р.-1г. «Школа волшебника»
3. Рамзаев Ренат-6в. «Инициатива»
- 4.Бочкарев М.-8д. «Культурный дневник школьника»
- 5.Дик А.-8д. «Культурный дневник школьника»
6. Маслов Р.-9б. «Инициатива»
7. Кузина Т.-4е. «Школа волшебника»
- 8.Елизарова В.-2а. «Школа волшебника»
- 9.Голянов М.-9е. «ОФП»
- 10.Бормотова О.- «Школа волшебника»

Работа с опекаемыми обучающимися проводилась в соответствии с планом и на должном уровне. Рассматривалась на заседаниях Совета по профилактике асоциального поведения обучающихся.

Со всеми опекаемыми обучающимися работают психологи школы Старчикова Л.В.и Полякова О.П. На всех опекаемых составлены диагностические карты наблюдения, даны рекомендации по работе с учащимися.

Работа по ОПД с учащимися школы велась по намеченному плану.

Осуществлен подворный обход микрорайона, для выявления будущих первоклассников и детей, не приступивших к занятиям в школе, в соответствии с п.4 статьи 43 Конституции РФ, ФЗ-120 от 24.06.1999г. «Обосновах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в целях выполнения Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части обеспечения права несовершеннолетних на получение обязательного среднего общего образования, охвата обучением детей от 6,5 до 18 лет, выявления семей несовершеннолетних, нуждающихся в оказании им материальной и социальной помощи, а также выявления детей, своевременно не приступивших к занятиям в общеобразовательных организациях на 1 сентября 2020 года ,на основании приказа комитета по образованию от 10.02.2022 года № 115од, на основании приказа Образовательного центра 01 марта 2022 года «О закреплении улиц микрорайона за педагогами Образовательного центра» обследована территория микрорайона.

Энгельс-1,д.1, д.2, ,д.13, ,д.19, д.5 , д.6, д.3 , д.31, д.39, д.11, д.9,д.8,д.59
д.22, ,д.15 ,д.16, д.4,д.18, д.19\5 ,д.21,д.23, д.24, д.12, д.26,д.25,д.27,д.28, 30, д.32,33, д.14, д.34 ,д.29,
д.37, д.35д.34, д.36, д.44, д.38, д.40, д.41, д.45, д.42,д.46, 43, Энгельс-1,д.51, д.50,д.52, д.54,56,
д.53,д.57, д.58, д.60, д.61, д.62
д.63,д.64,д.65,д.66,д.67,д.68,д.69,д.70,д.71,д.72,д.73,д.74,д.75,д.76,д.77,д.78,
д.79,д.80,д.81,д.82

Улица Полтавская:

Д.42, Д.44,Д.46 ,Д.48 Д.50,Д.52, Д.54,Д.56- Д.58,Д.60,62

Ул.М.Расковой

Д.8 ,Д.12,д.16,Д.10,Д.10Г,Д.14 ,Д.18,Д.20,Д.21,Д.33,д.23,Д.23а

Д.25,27,Д.29,Д.31,Д.33,д.35,Д.35,Д.8а

Ул.148-й Черниговской дивизии

Д.23Г,Д.27в(не сдан)

Ул.Колотилова(частный сектор)

Д.155,Д.157,Д.159,Д.161,Д.163,Д.165,Д.167

Всего детей по микрорайону-2343(на 20.05.2021г-2310)

2004-116	2005-104	2006-143	2007-141
2008-147	2009-179	2010-153	2011-162
2012-169	2013-169	2014-159	2015-162
2016-140	2017-102	2018-95	2019-78

Посещают детский сад-**423**

Не организованы-**330**

Обучающиеся ОЦ-**1390**

Обучаются в других школах-**350**

Обучаются в техникумах, колледжах-**98**

ВУЗ-**9**

К 01.09.21 г. и к 01.06.2022 г. составлен социальный паспорт школы, в котором собрана информация об опекаемых, о неполных, многодетных семьях, находящихся в СОП, о детях-инвалидах, о детях-инвалидах, проживающих на территории микрорайона, но не обучающихся в школе.

Работа с обучающимися-инвалидами организована в соответствии нормативно-правовыми требованиями. Родители данных обучающихся предоставили медицинские справки о подтверждении статуса.

На 01.09.2021 г. в Образовательном центре - 21 обучающийся, имеющих статус ребенок-инвалид. На 01.06.2022 год-24.

- 1 Садовникова Арина Родионовна, 18.03.2006-9в
- 2 Денисов Вячеслав Сергеевич, 8д, 11.10.2007
- 3 Порошенко Денис Юрьевич, 22.01.2006-8б
- 4 Пунин Кирилл Русланович, 09.06.2009 – 6 е
- 5 Ковалев Кирилл Антонович, 07.05.2009-5 е
- 6 Шестак Тимофей Анатольевич, 05.09.2009 ба
- 7 Талаева Дарья Андреевна, 8м, 14.01.2007
- 8 Толкунов Роман Павлович 23.08.2006 9д
- 9 Бурмистров Кирилл Владимирович, 26.05.2011, 2е ОВЗ
- 10 Хайбуллаева Полина Сахратулаевна, 16.02.2006, 9д
- 11 Резько Дарья Андреевна, 31.03.2006, 9б
- 12 Морев Иван Николаевич, 9м, 17.02.2007
- 13 Афонина Дарья Михайловна, 3е, 03.07.2012
- 14 Фрелих Илья Алексеевич, 2в, 01.07.2012
- 15 Курцевич Юрий Эдуардович, 30.01.2000, 7д
- 16 Карагодин Максим Андреевич, 10.03.2011, 5з
- 17 Гневшева Мария Александровна, 1а, 01.01.2014 ОВЗ
- 18 Толмачева Анастасия Вячеславовна, 5г, 10.08.2021
- 19 Морозова Валерия Алексеевна, 7д, 28.01.2008
- 20 Борщевская Екатерина Витальевна, 7в, 26.09.2008
- 21 Ермолаев Михаил Владимирович, 1в, 17.06.2014
- 22 Айтенов Арстан Русланович, 1в, 02.10.2013
- 23 Шувалова Виктория Сергеевна, 2б, 17.09.2013
- 24 Ермолаев Михаил Владимирович, 1в, 17.06.2014

Бурмистров К. и Гречко И. , Гневшева М., Резько Д. находятся на домашнем обучении.

Бурмистров К., Гневшева М. и Гречко И. обучаются по адаптированной общеобразовательной программе. Остальные обучающиеся по основной общеобразовательной программе. Все обучающиеся поставлены на дотационное питание, обеспечены учебными пособиями.

По запросу Комитета по образованию на обучающихся-инвалидов составлялась ИПРА.

На 01.06.2022 год:

- многодетных семей – 75, в них детей – 238, в школе – 146;
- малообеспеченных семей – 36, в них детей-47, обучающихся в школе – 37;
- неполных семей – 332, в них детей – 341, обучающихся в школе – 341;
- семей, находящихся в СОП – 8;

- опекаемых детей – 10;
- детей-инвалидов – 24;
- детей, состоящих на ВШУ – 5;
- детей, состоящих на учете в ПДН – 8;
- обучающихся, в отношении которых проводится индивидуально-профилактическая работа ИПР (признанные находящимися в социально опасном положении)-5;
- детей из семей вынужденных переселенцев (удостоверение переселенца)-0;
- детей, проживающих с родственниками без оформления опеки, по документам, заверенным нотариусом-8.

В школе категории вышеперечисленных учащихся охвачены бесплатным питанием, по мере возможности обеспечены учебниками.

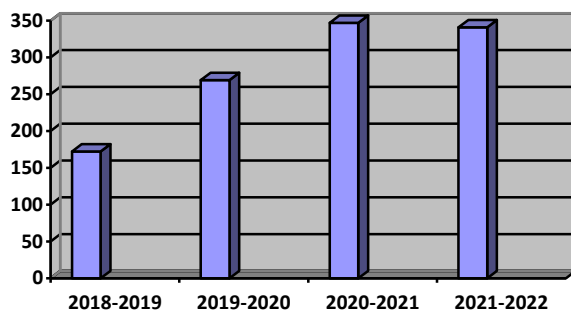
За истекший период вопросы, связанные с ОПД рассматривались на совещании при директоре, на заседаниях Совета профилактики.

Необходимо отметить, что увеличилось число многодетных семей 146-2021-2022 уч. год. -141(АППГ) , детей –инвалидов-24(АППГ-21).

Практически не изменилось количество неполных семей 341-2021-2022 уч. год. -347(АППГ).

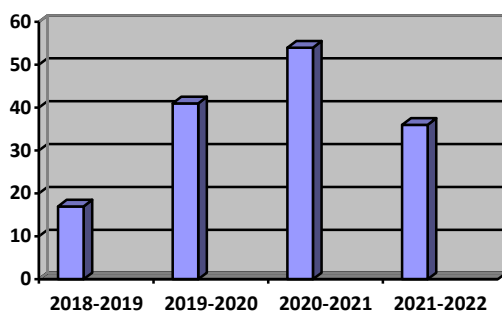
Уменьшилось количество малообеспеченных семей 36 - 2020-2021 уч. год. -54(АППГ) .

Количество неполных семей:



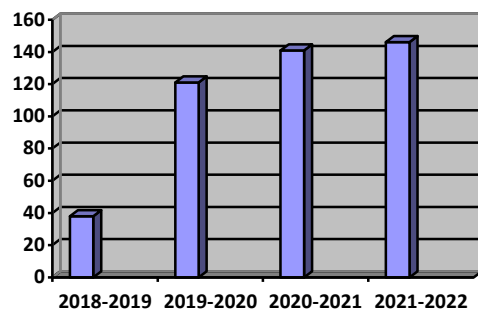
2018-2019-172,2019-2020-269, 2020-2021-347,2021-2022-341

Количество малообеспеченных семей:



2018-2019-17,2019-2020-41, 2020-2021-54,2021-2022-36

Количество многодетных семей:



2018-2019-38,2019-2020-121,2020-2021-141,2021-2022-146

Учащихся ,проживающими с родственниками без оформления опеки в 2021-2022 учебном году - 8. Все обучающиеся проживают с родственниками по официально заверенным документам нотариуса.

В течение 2021-2022 уч. года , вопросы, связанные с ОПД рассматривались на Заседаниях Совета профилактики.

2.Работа по профилактике правонарушений и преступлений.

Работа по профилактике правонарушений и преступлений в школе проводилась с намеченным планом. Работа ведется по следующим направлениям:

- А)Работа с учащимися, состоящими на учете в ПДН,ИПР.
- Б)Работа с учащимися, состоящими на внутришкольном контроле.
- В)Работа с семьями, находящимися в СОП.
- Г)Работа с семьями группы»риска».
- Д)Профилактическая работа с учащимися школы.

А)На начало учебного года на учете ПДН состояло 3-е учащихся- Аленкин Д.-5б девиантное поведение, Туватин Я.-5д-девиантное поведение,Худяков М.-9е,пропуски уроков без уважительных причин.

На 01.06.2022г.-8. АленкинД..5б-девиантное поведение, Кошелев А.-6з-отказной материал,СелябинА.-8д-совершил преступление,Гундарев А.-8е-совершил преступление, Самойлов К.-8е, совершил преступление, Акчиряков Т.,-7б-отказной материал, Елизаров З.-7б-отказной материал,Костыря Н.-9д-пропуски уроков без уважительных причин.

Б)На внутришкольном контроле на начало года состояло 7 учащихся: Гундарев Александр-8е-девиантное поведение, Костыря Никита-9д- девиантное поведение, Романовская Наталья-9д-пропуски уроков без уважительных причин, Столяренко Ариана- 9д-пропуски уроков без уважительных причин, Суржанский Кирилл-9д-пропуски уроков без уважительных причин, Агудин Виктор-1б-девиантное поведение, Новожилов Данила-8б- девиантное поведение.

На 01.06.2022г.- 5.

Щербакова Виктория-9е, пропуски уроков без уважительных причин,Штыренко Алина-7е, пропуски уроков без уважительных причин,Аббаслы Давид,1д,девиантное поведение,Крамарчук Алексей-7е, пропуски уроков без уважительных причин,Крамарчук Екатерина-9е, пропуски уроков без уважительных причин.

В) На учете ИПР на начало учебного года состояли: Буренин Ю.-4в-совершил уход из дома, Кошелев Андрей-6з, отказной материал, Искандирова дания-8м,купалась в неполюженном месте.

На 01.06.2022г.- 5.

Буренин Юрий-4в-совершил уход из дома,Мамедова Лейла-8в-злоупотребление табачными изделиями, Щеблыкина Анастасия-3е-залезла на мемориал погибшим воинам,Сурков Данил-6в-залез на мемориал погибшим воинам,Мамонова Екатерина-6з,залезла на мемориал погибшим воинам.

На учете ОУуКР –на начало учебного года 5 обучающихся. Выборных Виктория-8б- в социальной сети в «ВК» проявила интерес к сообществу «Курим, пляшем, и...», Колбасин Егор-9в- в социальной сети в «ВК» проявила интерес к сообществу «Страница мертвых людей», Бондарева Марина-11а- В социальной сети в «ВК» проявила интерес к сообществу «Страница мертвых людей», Акимова Алина-9д- В социальной сети в «ВК» проявила интерес к сообществу «Курим, пляшем, и...», Ерюшева Анастасия-9д- в социальной сети в «ВК» проявила интерес к сообществу «Страница мертвых людей».

На 01.06.2022г.- 0.

Со всеми обучающимися , состоящими на учете ВШУ особенно трудно работалось. Родители не всегда приходили в школу по вызовам педагогов, не заинтересованы в воспитании детей, не воспринимают рекомендации педагогов. Игнорировали совместные тренинги с психологами школы Старчиковой Л.В., Поляковой О.П.-семья Аленкиных, семья Костыря, семья Крамарчук.

На каждого учащегося, состоящего на учете ПДН и на внутришкольном контроле ведется наблюдательное дело, составлена реабилитационная программа, за каждым учащимся закреплен наставник из числа администрации школы.

Администрация школы, классные руководители, соц.педагоги посещают уроки, проводят профилактические беседы с подростками в соответствии с программами реабилитации. Со всеми обучающимися, состоящими на учете ВШУ, ПДН, ИПР работают психологи школы Старчикова Л.В. и Полякова О.П.

Необходимо отметить, что повторных противоправных действий, обучающиеся, состоящие на различного вида учетах в течение длительного времени не совершали.

Ежедневно отмечалась посещаемость уч-ся. Обучающиеся посещались дома, с ними проводились индивидуальные беседы, беседы профилактического характера . На заседаниях Совета профилактики заслушаны доклады классных руководителей по работе с обучающимися, состоящими на учете.

Из обучающихся состоящих на учете ВШУ,ПДН,ИПР в кружки и секции записаны и посещают:

- 1.Аленкин Д.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 2.Самойлов К.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 3.Селябин А.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 4.Акчиряков Т.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 5.Гундарев А.- внеурочная деятельность «Инициатива»
6. Костыря Никита- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 7.Елизаров З.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 8.Щербакова В.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 9.Штыренко А.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 10.Аббаслы Д.- внеурочная деятельность «Школа волшебника»
- 11.Крамарчук Е.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 12.Кошелев Алексей- внеурочная деятельность «Инициатива»
13. Крамарчук А.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 14.Буренин Ю.- внеурочная деятельность «Школа волшебника»
- 15.Мамедова Л.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 16.Щеблыкина А.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 17.Сурков Д.- внеурочная деятельность «Инициатива»
- 18.Мамонова Е.- внеурочная деятельность «Инициатива».

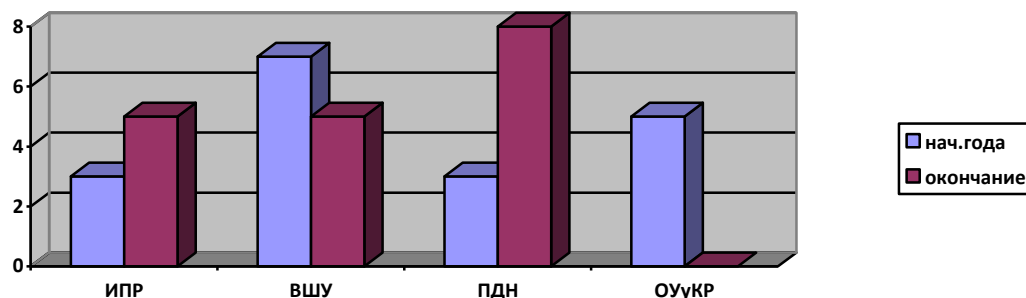
Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся, состоящих на учете ПДН,ИПР на конец года -увеличилось.На учете ВШУ-уменьшилось.Произошел рост обучающихся, состоящих на различного уровня учетах.

Рост обучающихся, состоящих на учете ПДН и ВШУ,ИПР вызван следующими факторами:

1)родители не воспринимали рекомендации педагогов по воспитанию детей, не всегда верили информации о проступках детей;

- 2) игнорировали посещение школы, не приходили на вызовы к учителям-предметникам, общение с родителями было только по телефону;
- 3) низкий воспитательный потенциал у самих родителей обучающихся.

Количество обучающихся, состоящих на учете ПДН, ВШУ, ИПР, ОУУКР:



Классные руководители своевременно предоставляли запрашиваемый материал на обучающихся.

Необходимо отметить, что за 2021-2022 уч. год количество обучающихся, пропускающих уроки без уважительных причин, и поставленных за это на учет ВШУ и ПДН также увеличилось.

В работе с учащимися, состоящими на учете ПДН, на внутришкольном контроле, на ОУКР выработана определенная система в работе. Это:

- сбор информации об учащихся через социальный паспорт,
 - обработка информации,
 - планирование работы по каждому учащемуся, которая включает в себя работу по реабилитации,
 - ежедневно отмечалась посещаемость учащихся, осуществлялась проверка на уроках,
- Велись карты посещаемости, и если кто-то из учащихся отсутствовал на уроках, то выяснялись причины этого, которые доводились до сведения родителей или инспектора ПДН.

За 2021-2022 учебный год состоялось 20 (АППГ-16) заседаний Совета по профилактике асоциального поведения учащихся, на которых было рассмотрено 81 обучающийся (в прошлом году - 93). На заседаниях Совета профилактики заслушаны доклады классных руководителей по работе с обучающимися, состоящими на учете. Понижение количества обучающихся, приглашенных на заседание Совета свидетельствует о снижении роста правонарушений, совершаемых учащимися и проводимой профилактической работе, которая дает положительные результаты.

Но, увеличилось количество рассматриваемых семей, находящихся в СОП и семей группы «риска»-48.

В 2021-2022 уч. году на заседаниях КДН было рассмотрено 5 обучающихся. (АППГ-7 учащихся). На заседание КДН, об отказе от возбуждения уголовного дела, вызывались подростки: Кошелев А. – кража. Костыря Н.-пропуски уроков без уважительных причин, Самойлов К., Гундарев А., Селябин А.-совершили преступления.

Таким образом, в 2021-2022 учебном году уменьшилось количество обучающихся, рассмотренных на заседаниях КДН.

За 2021-2022 уч. год обучающимися школы совершено 3 преступления. Увеличилось количество обучающихся, состоящих на учете ПДН, ВШУ, ИПР. Для дальнейшего снижения этих проблем, необходимо оставить это профилактической задачей на следующий учебный год.

В каникулярное время составлялись карты занятости на учащихся, учащиеся проверялись дома.

В течение года была активизирована работа с представителями ПДН, которые присутствовали на всех заседаниях Совета профилактики, читали лекции, проводили индивидуальные беседы с обучающимися. За каждым обучающимся, состоящим на учете закреплен наставник из числа администрации.

Для учащихся школы инспектором прочитан цикл лекций по профилактике правонарушений и преступлений(2 лекции).

Для родителей-1(в прошедшем учебном году-1).

Для педагогов-1(в прошедшем учебном году-2).

За 2021-2022 учебный год классные руководители, администрация школы, социальный педагог, родительские комитеты посещали семьи учащихся, проводили беседы профилактического характера.

Положительный результат получила работа мобильных групп. В течение года организованы рейды по микрорайону. Особую помощь в проведении рейдов оказывали родительские комитеты классов.

В)Работа с семьями, находящимися в СОП и с семьями группы «риска»:

На 01.09.21 г. в школе 8 семей СОП:

- 1.Семья Бочаровой А.-9е. Родители злоупотребляют спиртными напитками.
2. Семья Аленкина Д.-5б. Мать ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию.
- 3.Семья Туватина Я.-Мать злоупотребляет спиртными напитками.
- 4.Семья Хадыкиных-3ж, 9д. Мать злоупотребляет спиртными напитками.
- 5.Семья Шляхетской В.-2ж- Мать злоупотребляет спиртными напитками.
- 6.Семья Васильевой С.-8а-Родители злоупотребляют спиртными напитками.
- 7.Семья Кошелева А.-6з- Отказной материал по Кошелеву А.
8. Семья Селябина А.- 8д,родители ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию.

На 01.06.2022г.-8:

- 1.Семья Хадыкиных.-3ж,9д. Родители злоупотребляют спиртными напитками.
2. Семья Худякова М.-9д. Мать ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, злоупотребляет алкоголем.
- 3.Семья Головы А.-Мать злоупотребляет спиртными напитками в присутствии детей.
- 4.Семья Хадыкиных-3ж, 9д. Мать злоупотребляет спиртными напитками.
- 5.Семья Штыренко А.- Мать злоупотребляет спиртными напитками.
- 6.Семья Васильевой С.-8а-Родители злоупотребляют спиртными напитками.
- 7.Семья Кошелева А.-6з- Отказной материал по Кошелеву А.
8. Семья Селябина А.- 8д,родители ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию.

С обучающимися из семей СОП работают психологи школы Старчикова Л.В., Полякова О.П. Проводятся беседы.

На заседание КДН вызывались родители: Аленкина Ю. В.(1 раз) – протокол за ненадлежащее воспитание ребенка; Бочаровы (3 раза) - протоколы за употребление алкоголя и уклонение от воспитания ребенка; Штыренко Н.Н. (1 раз) - за употребление алкоголя и уклонение от воспитания ребенка; Крамарчук Ю.А. (1 раз) - ненадлежащее воспитание детей, антисанитария; Кулиева А.А. (2 раза) - за употребление алкоголя и уклонение от воспитания ребенка; Голова (1 раз) - за употребление алкоголя и уклонение от воспитания ребенка., Кутукова М.П.(Худякова)-1 раз- протокол за злоупотребление алкоголя.

На заседаниях Совета профилактики заслушаны доклады классных руководителей по работе с обучающимися, из семей СОП.

На каникулы составлялась занятость обучающихся из семей СОП. Сведения сданы в Комитет.

На каждую семью, находящуюся в СОП собран пакет документов, который включает в себя: постановление КДН о постановке семьи на учет, акт обследования семьи, выписка из протокола заседания Совета профилактики, план мероприятий по реабилитации семьи, информацию о семье, характеристика ребенка. С родителями проводятся индивидуальные консультации с целью изменения установок и позиций, негативно влияющих на поведение детей, а также устранения тех условий, которые способствуют формированию девиантного поведения. Вырабатываются стратегии поведения родителей при взаимодействии с детьми с учетом индивидуальных особенностей, условий семейного воспитания, отношения к детям; даются рекомендации по применению конструктивных способов взаимодействия в семье. Консультации проводятся каждый месяц в течении года.

Семей группы «риска» на 01.06.22г.-9

1. Щербаковых-9е,6з. Родители ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию.
2. Байданов Григорий Сергеевич, 7г. Мать злоупотребляет спиртными напитками. Переведена с учета СОП.
3. Семья Насыровых-7в,5ж,8е. Матерью детей созданы антисанитарные условия для проживания детей в квартире.
4. Семья Аленкина Д.-5б. Мать ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию.
5. Семья Иониной А.-3г. Получен сигнал от соседей о употреблении алкоголя отцом.
6. Семья Рыжих А.-3б. Выявлен единичный признак семейного неблагополучия.
7. Семья Гундарева А.-8е. Выявлен единичный признак семейного неблагополучия.
8. Семья Крамарчук-9е,7е. Антисанитарное состояние помещения.
9. Семья Панковой А.-6г. Выявлен единичный признак семейного неблагополучия.

Работа с семьями группы «риска» проводится в соответствии с запланированными мероприятиями.

Профилактическая работа среди учащихся школы проводилась совместно с классными руководителями, с Уполномоченным по защите прав участников образовательного процесса Войновой Г В. , с инспекторами ПДН Афанасьевой Д.В.

В течение года в школе проводился правовой лекторий для учащихся «Закон и подросток». В пресс-центре школы обновлялись стенды с правовой информацией.

Совместно с уполномоченным по защите прав участников образовательного процесса Войновой Г.В. в декабре 2021, в феврале и марте 2022года проведены декадники правовых знаний.

Ежемесячно и 1 раз в квартал отчет о профилактической работе с учащимися школы подавался в Комитет по образованию.

Профилактика наркомании, алкоголизма, табакокурения, СПИДа, интернет-зависимости

Профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма, табакокурения, СПИДа среди учащихся школы велась в соответствии с планом работы.

Задачи, которые поставлены в плане- реализованы. Учащимся раскрыт социальный и нравственный, физический вред наркомании, алкоголя, табакокурения, СПИДа, их влияние на состояние здоровья.

Специалистами и представителями педагогического коллектива велась пропаганда нравственного воспитания, формирование ответственного поведения, умение критически мыслить, преодолевать стрессовые воздействия иными способами, нежели наркотики, алкоголь, токсические вещества.

Усиление работы по предупреждению употребления алкоголя обучающимися являлось задачей педагогического коллектива на 2021-2022 уч.год. Это принесло положительные результаты. В 2021-2022 уч.году отсутствуют обучающиеся, состоящие на учете за употребление алкоголя.

За употребление токсических и наркотических веществ в течение года на ВШУ и ПДН учащиеся школы не состояли.

Необходимо отметить, что отсутствуют обучающиеся, употребляющие алкоголь, токсические и наркотические вещества. НО, для закрепления результата, необходимо

продолжить работу на 2021-22 учебный год по профилактике употребления алкоголя. Так же необходимо усилить работу по профилактике употребления табачных изделий.

В течение года для учащихся школы совместно с Центром медицинской профилактики читались лекции, связанные со здоровым образом жизни.

Для учащихся школы проводились общешкольные классные часы:

- «Всемирный День здоровья»(07.04.)
- «Всемирный день борьбы с туберкулезом»(24.03)
- «Всемирный день отказа от курения»(21.11)
- «Всемирный День без табачного дыма»(30.05.)
- «Всемирный День борьбы со СПИДОМ»(01.12.)
- «Международный День памяти умерших от ВИЧ и СПИДА»(19.05.)

В ходе мероприятий организовывались конкурсы плакатов ,выставки книг, материалов периодической печати

В течение года организовывался выпуск материалов по антинаркотической , антиалкогольной пропаганде в школьном пресс-центре. Также были подготовлены материалы о вреде токсикомании, табакокурения. Проведен конкурс среди обучающихся «Жизнь в реале», который вызвал положительные результаты.

Вопросы, связанные с профилактикой наркомании, токсикомании ,алкоголизма , табакокурения, СПИДа рассматривались на МО классных руководителей и на совещании при директоре, на заседаниях Совета профилактики:

- Вопрос об организации и проведении мероприятий, посвященных «Всемирному Дню борьбы со СПИДОМ»,
- Итоги проведения мероприятий, организованных к Всемирному Дню отказа от курения,
- Вопрос об организации и проведении мероприятий, посвященных Всемирному Дню здоровья,
- Итоги проведения мероприятий, посвященных Всемирному Дню здоровья.
- Вопрос об организации и проведении мероприятий, посвященных Международному Дню памяти умерших от ВИЧ и СПИДа,
- Вопрос об организации и проведении мероприятий, посвященных Всемирному Дню без табачного дыма.

В целом, работа по профилактике, наркомании, алкоголизму, табакокурения, СПИДу велась на должном уровне и в соответствии с планом.

4.Работа с родителями.

Работа с родителями в 2021-2022 учебном году велась в соответствии с планом.

В течении года организованы выступления на родительских собраниях, главной темой которых были вопросы воспитания детей:

1. Здоровый образ жизни семьи – залог полноценного физического и психического здоровья ребенка. Безопасность наших детей.
2. О профилактике детского травматизма и несчастных случаев .

В течение года на родительских комитетах обсуждались учащиеся группы «риска»,совместно с родительскими комитетами осуществлялись рейды в семьи, находящиеся в СОП и к учащимся группы «риска».

В течение 2021-2022 учебного года в работе с родителями, использовались разнообразные формы:

- индивидуальные беседы с родителями социальным педагогом;
- тематические родительские собрания;
- индивидуальная работа классных руководителей, совместно с администрацией школы.

Цель проводимых мероприятий – повышение педагогической культуры родителей, их психолого-педагогической компетентности в семейном воспитании, выработке единых подходов семьи и школы к воспитанию детей. Всего социальным педагогом было проведено 47 различного рода частных бесед с родителями и их заменяющими лицами лично и по телефону. На родительских собраниях работал родительский лекторий.

В конце учебного года социальным педагогом школы был проведен опрос всех родителей обучающихся, состоящих на разных видах учета и группы риска о летней занятости. Социальный педагог раздала классным руководителям разработанные бланки, в которых родители заполнили ежемесячную летнюю занятость детей с личной подписью, подтверждающую личную

ответственность за жизнь и здоровье их детей. **В рамках оказания помощи семье в обучении детей школы:**

- обеспечивает внутришкольный контроль посещаемости детьми уроков, доводит результаты до сведения родителей и совместно с ними принимает меры по недопущению прогулов занятий данными детьми;
- проводит разъяснительную работу с родителями по поводу повышения родительской ответственности за посещение детьми школы, а также за их успеваемость;
- в отдельных случаях обеспечивает привод "детей-прогульщиков" в школу под контролем родителей, классных руководителей, иных уполномоченных лиц школы;
- создает необходимые условия для получения детьми из семей, находящихся в социально опасном положении, образования, с учетом количества пропущенных ими уроков (отставания по программе от других учащихся) путем проведения дополнительных занятий с такими детьми в рамках группы продленного дня, факультативов, кружков, секций и т. д.;
- организует родительский контроль за успеваемостью детей;
- при наличии возможностей бесплатно обеспечивает детей из семей, находящихся в социально опасном положении, учебной литературой и иными принадлежностями, необходимыми в образовательном процессе, если такие семьи в силу тяжелого материального положения не могут приобрести их самостоятельно.

Но, работу с родителями на формирование у них чувства ответственности за воспитание своих детей необходимо усилить, т.к. в течение учебного года было выявлено, что часть родителей, особенно учащихся, состоящих на учете ПДН,ВШУ не всегда применяет правильные методы воспитания.

5.Работа с педагогическим коллективом.

В течение 2021-2022 учебного года организована работа с педагогическим коллективом и учителям-предметникам по следующим вопросам:

- составления социального паспорта класса;
- по оформлению актов обследования материально бытовых условий учащихся;
- проведения диагностических мероприятий и тестирования;

составления педагогических характеристик и представлений на учащихся.

- организации работы с детьми, стоящими на внутришкольном учете в рамках индивидуальных занятий;
- составления отчета об индивидуальной работе с подростками, находящимися в социально опасном положении.

Проводились консультации с учителями по ведению документации на учащихся группы «риска» на учащихся из семей СОП.

На МО классных руководителей рассматривались нормативные документы по профилактике правонарушений и преступлений, по охране прав детства, по профилактике наркомании, табакокурения, токсикомании.

В течение года организовывались рейды мобильных групп по профилактике беспризорности, безнадзорности, правонарушений силами классных руководителей и представителей родительских комитетов. Осуществлялись рейды по микрорайону в семьи СОП, к учащимся школы.

Проводились консультации для классных руководителей, педагогических работников по вопросам семейного права, профилактики побегов и бродяжничества, профилактики вредных привычек, формирования отношений между родителями и детьми, работы с детьми с девиантным поведением, школьной дезадаптации. Были составлены памятки для учителей («Конструктивное общение с трудным подростком», «Рекомендации по работе со слабоуспевающими детьми»).

В 2021-2022 учебном году активную просветительскую профилактическую работу проводил отряд «Юные друзья полиции» под руководством социального педагога Кулаковой Е.Н. Отряд «ЮДП» является добровольным молодежным формированием, которое своей деятельностью оказывает воздействие по предупреждению правонарушений и преступлений со стороны несовершеннолетних, детской безнадзорности и беспризорности. Деятельность отряда регламентируется Программой "Юный друг полиции".

Основными целями и задачами деятельности отряда ЮДП является:

- повышение правовой культуры, правовой грамотности среди школьников;
- воспитание культурного, законопослушного человека;
- взаимодействие с органами правопорядка в вопросах профилактики правонарушений среди подростков.

В настоящее время отряд насчитывает 20 человек, в основном это учащиеся 9е класса. Отряд действует на основании Положения.

Задачами отряда являются:

- повышение правовой культуры, правовой грамотности среди школьников;
- воспитание культурного, законопослушного гражданина;
- создание условий для реализации детьми и подростками своих интересов и потребностей.

В работу с подростками отряда «Юный друг полиции» входят: правовая, физическая, основы первой медицинской помощи, история органов внутренних дел, личной безопасности. А также экскурсии, встречи, смотры и слёты «Юных друзей полиции». За участие в мероприятиях ребята отряда неоднократно награждались грамотами, дипломами, благодарностями.

В период с 01.09.2021 г. по 01.06.2022 г. с участниками отряда ЮДП проводились следующие занятия:

- «Правоохранительные органы России». «Создание приказной системы»
- «Функция Приказа тайных дел»
- «Полицейская функция на Руси до XVII века»
- «Петровские реформы»
- «Образование прокуратуры»
- «Установление полицейских органов Петром I»
- «Особенности организации и деятельности полиции в XIX веке»
- «Значение судебной реформы 1864 года»
- «Система адвокатуры в России»
- «Структура и полномочия Департамента государственной полиции»
- «Функции МВД России»
- «История и боевые традиции органов внутренних дел»
- «Встреча с ветераном МВД России»
- «Конституция РФ как основной закон государства»
- «Основы конституционного строя»
- «Понятие и признаки права»
- «Сущность и назначение, признаки права»
- «Виды правовых норм. Структура нормы права»

В сентябре:

Разработали сценарий и организовали мероприятие в 1 –х классов «Посвящение в юного пешехода».

В октябре:

Разработали сценарий и сняли видеоролик – поздравление ко дню сотрудника ОВД.

В ноябре:

Приняли участие в голосовании в конкурсе: «Лучший участковый»

В декабре:

Приняли участие в творческом конкурсе новогодних и рождественских видеопоздравлений.

В январе:

Приняли участие и получили диплом лауреата 1 степени в областном открытом творческом конкурсе «Юность - Долг - Профессия»

В феврале:

Приняли участие и заняли первое призовое место в конкурсе информационных материалов (видеоролик) - «Детский телефон доверия»

Приняли участие в первом областном творческом конкурсе «На волжских рубежах»

В марте:

Приняли участие в акции «Бескрайняя Россия».

В апреле:

Приняли участие в межрегиональной акции «Юности – чистые легкие...»

В мае:

Вручены сертификаты о прохождении курса обучения по программе внеурочной деятельности «Юный друг полиции».

Исходя из вышеизложенного, перед педагогическим коллективом школы стоит главные задачи:

- 1) Усилить работу по предупреждению правонарушений и преступлений.*
- 2) Продолжить профилактическую работу по предупреждению употребления алкоголя, употребления табачных изделий обучающимися.*
- 3) Продолжить работу по выявлению и предупреждению причин пропусков уроков без уважительных причин обучающимися.*
- 4) Усилить работу с родителями на формирование у них чувства ответственности за воспитание своих детей.*
- 5) Усилить работу с родителями по профилактике злоупотребления алкоголя.*
- 6) Продолжить работу по разъяснению обучающимся опасности групп деструктивной направленности в сети «Интернет» и по профилактике вовлечения обучающихся в деструктивные группы через сеть «Интернет».*

1.21. Технология «Портфолио»

Уровень индивидуальных образовательных достижений обучающихся Образовательного центра можно проследить через портфолио. «Портфолио» ученика – это накопительная оценка, где фиксируются и накапливаются индивидуальные образовательные достижения обучающегося за определенный период обучения, приводится оценка компетентностного уровня.

«Портфолио» позволяет решать следующие задачи:

- поддерживать высокую учебную мотивацию;
- поощрять самостоятельность, расширение возможностей самообразования, самореализации;
- развивать навыки самооценки деятельности обучающихся;
- формировать умения ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную и внеучебную деятельность;
- создавать дополнительные возможности для успешной социализации обучающихся.

Ученическое портфолио содержит в себе разделы:

- Достижения в олимпиадах и творческих конкурсах
- Достижения в спорте
- Золотой/серебряный/бронзовый значок за нормы ГТО.
- Волонтерская деятельность
- Проектная деятельность

По итогам ученического портфолио 2021-2022 учебного года в каждом классе классный руководитель определил рейтинг учеников в классе. По итоговым баллам – рейтинг каждого класса в Образовательном центре, что позволило выявить лучших учащихся и лучшие классы в ОУ: в начальной школе, в среднем и старшем звене.

Итоги ученического портфолио обучающихся 1-4-х классов:

Победителями в параллелях стали:

1 классы: 1а (Четина М.Н.), 1г (Жильцова О.Р.)

2 классы: 2а (Буненко Н.А.),

3 классы: 3а (Клочкова О.И.)

4 классы: 4г (Гусева И.В.)

5 классы:

6 классы: 6б (Пономарева О.Н.)

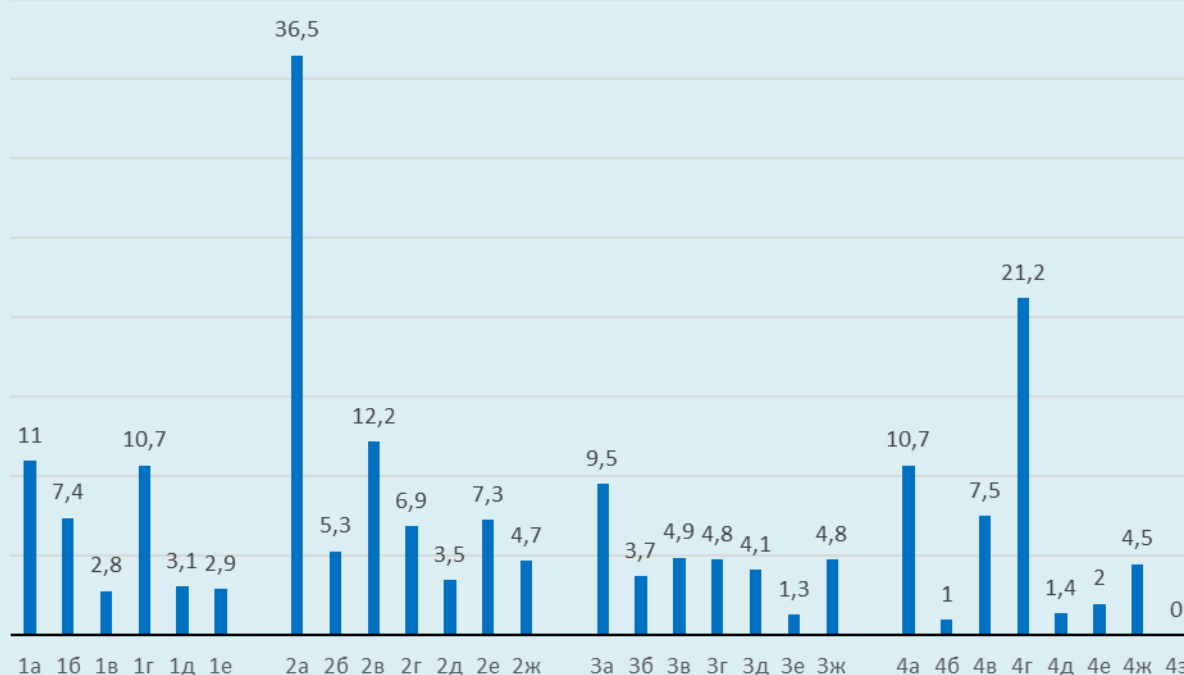
7 классы: 7а (Старчикова Л.В.)

8 классы: 8м (Затеева В.П.)

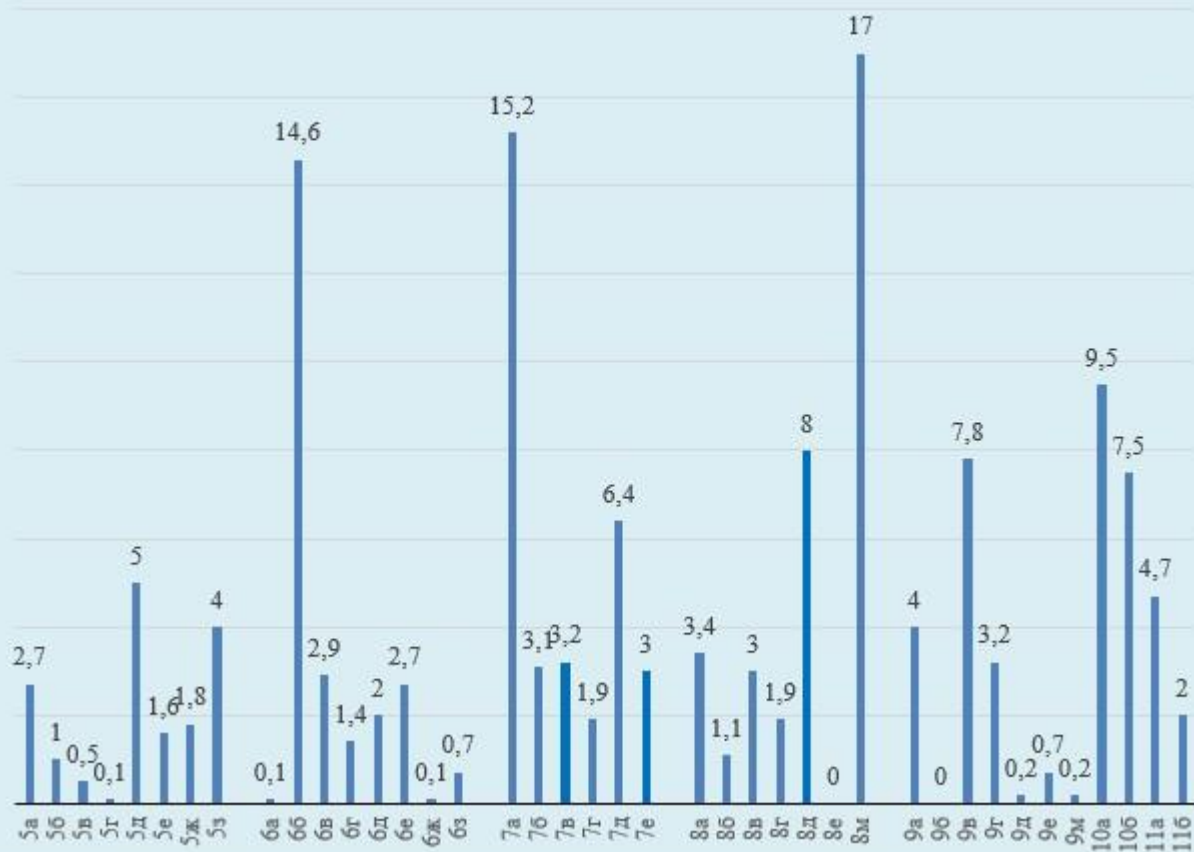
9 классы: 9в (Соловьева Т.Н.)

10-11 классы: 10а (Войнова Г.В.), 10б (Гуляева Г.Г.)

Данные портфолио обучающихся 1-4 классов за 2021-2022 уч.г.



Данные портфолио обучающихся 5-11 классов за 2021-2022 уч.г.



Администрации ОУ, классным руководителям и учителям-предметникам необходимо с начала учебного года активнее привлекать обучающихся к дополнительному изучению предметов за рамками тарифицированных часов, в проектную и исследовательскую деятельность, постоянно информировать обучающихся о проводимых конкурсах, фестивалях, конференциях разного уровня, мотивировать их к участию в конкурсах, социальных проектах, акциях различного уровня и направления.

**1.22. Социальная активность и социальное партнерство
 МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»
 (сотрудничество с учреждениями образования, культуры, предприятиями,
 некоммерческими организациями, общественными объединениями)**

Учреждения дошкольного образования	Дошкольное структурное подразделение МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» МДОУ «Детский сад № 81»
Учреждения дополнительного образования	ГАОУ ДПО «СОИРО» МУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» ЭМР МУ «МЦОКО» ЭМР спортивные школы города Энгельса МБУДО «ДШИ №3 ЭМР» МБУДО «ДШИ №5 ЭМР» Дворец творчества детей и молодежи г.Энгельса Центральная библиотечная система Центр молодежных инициатив
Учреждения социального обслуживания населения	ГАУ СО «Энгельсский Центр социальной помощи семье и детям «Семья» ГБУ СО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Надежда»
Учреждения культуры	Центр народного творчества «Дружба» Саратовский театр оперетты Саратовская областная филармония имени А.Шнитке Музеи г. Энгельса и Саратова Саратовский художественный музей имени А. Н. Радищева Исторические парки «Россия – Моя история» Саратовский Государственный Музей Боевой и Трудовой Славы Музей Дальней авиации Музей имени Льва Кассиля Энгельсский краеведческий музей Энгельсская картинная галерея Саратовский филиал Волго-Вятского управления Центрального банка РФ Кинотеатр «Синема 5»
Учреждения высшего и среднего профессионального образования	Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина Энгельсский технологический институт (филиал ГОУ ВПО СГТУ им. Гагарина Ю.А.) Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина РАНХиГС; Саратовский государственный университет им. Н.Чернышевского; Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова Саратовский государственный аграрный институт имени Н.И. Вавилова ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Поволжский институт (филиал) ФГБОУ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации (СВКИ ВНГ РФ) Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» г. Воронеж Челябинское высшее военное авиационное Краснознаменное училище штурманов (ЧВВАКУШ) Филиал Самарского государственного университета путей сообщения

	(в Саратове) ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» (Челябинск); Сызранское высшее военное авиационное училище лётчиков (военный институт)) Филиал ВУНЦ ВВС «ВВА» г.Сызрань Энгельский механико-технологический техникум; Энгельский колледж профессиональных технологий; Энгельский промышленно-экономический техникум; Энгельский политехникум Колледж СГТУ им. Ю.А. Гагарина – г. Энгельс ГАПОУ СО «Энгельский медицинский колледж Св. Луки (Войно-Ясенецкого) ФГКОУ «Волгоградский Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»
Предприятия, общественные организации	Энгельское приборостроительное объединение «Сигнал»; БОЕВОЕ БРАТСТВО Всероссийская общественная организация ветеранов Энгельское отделение ГБУ ДО «Региональный центр допризывной подготовки молодежи» Саратовское областное отделение Национальной родительской ассоциации (НРА) Совет Союза ветеранов Дальней авиации

1.23. Публикации в СМИ о школе.

За последний учебный год в СМИ опубликовано более 20 статей и показаны более 10 видеосюжетов об Образовательном центре им. М.М. Расковой; размещено более 60 статей на сайтах комитета по образованию Энгельского муниципального района, администрации города, Министерства образования Саратовской области, СОИРО, Региональный центр допризывной молодежи, Министерства обороны РФ и др.

В социальных сетях для учащихся, родителей и педагогов ОУ созданы группы МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой», где постоянно размещается информация о деятельности Образовательного центра: новости, объявления, события, достижения и т.д. В течение года более 600 информационных статей размещено в социальных сетях «Одноклассники», ВКонтакте, Телеграм.

На сайте Образовательного центра также размещается вся информация о деятельности ОУ в разных направлениях.

1.24. Организация работы по антитеррористической защищенности, гражданской обороне и по охране и укреплению здоровья.

Организация работы по антитеррористической защищенности, гражданской обороне и обеспечению безопасных условий труда в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» проводилось на основании следующих документов: ФЗ «О пожарной безопасности» (от 21.12.1994 года), ФЗ РФ от 12.02.1998 года 328 «О гражданской обороне», ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», постановлением Правительства РФ «О подготовке населения в области защиты населения от ЧС природного и техногенного характера» (от 4.10.2003 года), Протокола № 5/10 (от 27.08.2010 года) внеочередного заседания антитеррористической комиссии при Правительстве РФ, постановлением Правительства РФ от 30.12.2003 года №174 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», приказа МЧС России от 23.12.2005 года №999 (зарегистрирован в Минюсте России 19.02.2006 года № 7383), указаний министерства образования России, Положения о комиссии по предупреждению чрезвычайных ситуаций и обеспечению противопожарной безопасности в МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой»;

В школе подготовлен, согласован и утвержден план основных мероприятий школы по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной

безопасности на 2021-2022 учебный год. Рассмотрение и принятие плана основных мероприятий школы по вопросам гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности на 2020-2021 учебный год было осуществлено на заседании педагогического совета школы.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006

“Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)” и приказом директора МАОУ «Образовательный центр имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» от 19.08.2019_ №_167_“О создании комиссии по обследованию и категорированию объекта (территории)” составлен паспорт безопасности.

Охрана и пропускной режим в школе организован в соответствии с приказом директора: все посетители пропускаются в здание школы с разрешения дежурного администратора на основании документа удостоверяющего личность через вход старого здания. Цель визита и данные о посетители регистрируются в журнале.

В течение года проверялось противопожарное состояние школы. Противопожарное состояние школы соответствует нормативным документам (ППБ-01-03, ППБ 1001-89, ППБ 10-03). Имеются: пожарная сигнализация, предписывающие знаки пожарной безопасности, речевой информатор о возникновении пожара; здание оборудовано аварийными запасными выходами. Первичные средства пожаротушения (огнетушители) в исправном состоянии. Окны первого этажа имеют распашные решетки с замком. Ключи с замков в наличии. Хранятся в доступном месте в каждом помещении обозначенном специальным знаком. Имеются запасные ключи, которые хранятся на вахте. Схемы эвакуации расположены на первом, втором, третьем, четвертом этажах у главной лестницы в старом и новом зданиях. Однако частичное ограждение территории школы не позволяет установить должный пропускной режим с целью недопущения нахождения посторонних автотранспортных средств. Охрана и пропускной режим в школе организован согласно приказам директора. Постоянно проводится инструктаж вахтеров. Откорректированы планы эвакуации.

Обучение постоянного состава, обучающихся школы осуществлялось в рамках единой системы подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС в соответствии с Постановлением правительства РФ от 02.11.2000 года № 841 «Об организации обучения населения в области ГО».

В 2022-2023 учебном году работа будет направлена на дальнейшее повышение уровня безопасности и защищенности школы, отработку практических действий обучающихся и персонала при угрозе и возникновении террористических актов и криминальных проявлений, улучшения материально-технической базы, обновления средств информации, оповещения и первичных средств пожаротушения.

В образовательном центре действует лицензированный медицинский кабинет, оснащенный как стандартным комплектом оборудования, так и дополнительным медицинским оборудованием: ОБ– Н –150, БОП – 4, ингалятор «Муссон». Оснащенность медицинского кабинета - 100 %. Есть постоянные медицинские работники - 2 медсестры, врач. На базе Образовательного центра функционирует реабилитационный центр: кабинет ЛФК, стоматологический и массажный кабинет. Уровень острых заболеваний в Образовательном центре на уровне среднестатистического по району. Всем детям обеспечена возможность получения профилактических прививок, в т.ч. против гриппа, гепатита В и краснухи. 99,9 % обучающихся начальной школы охвачены горячим питанием, 20 % - двухразовым.

Задачи воспитания МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» на 2022-2023 учебный год

1. Укрепление и развитие воспитательного потенциала в социокультурном пространстве Образовательного центра им. М.М. Расковой на основе взаимодействия систем общего и дополнительного образования.

2. Организация дополнительного образования детей в образовательном центре по объединениям различной направленности (технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической).
3. Организация работы по обеспечению равного доступа обучающихся к актуальным и востребованным программам дополнительного образования, выявлению талантов каждого ребенка и ранней профориентации обучающихся в рамках Федерального проекта «Успех каждого ребенка» (ПФДО, программа «Билет в будущее», онлайн-уроки «ПроеКТОрия», чемпионатное движение «JuniorSkills», «WorldSkills»)
4. Дальнейшее развитие детских и молодежных общественных объединений (РДШ, Юнармия, «Юные гагаринцы», ЮИД, ЮДП и пр.).
5. Обеспечение участия школьников во Всероссийском конкурсе «Большая перемена» в рамках Федерального проекта «Социальные лифты для каждого» (Портал «Россия страна возможностей»)
6. Формирование условий для дальнейшего развития системы родительского просвещения, системы индивидуальной работы с семьями и детьми «группы риска».
7. Создание условий для дальнейшего развития системы психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности, развитие службы медиации в образовательном центре.
8. Организация участия обучающихся в ежегодном социально-психологическом тестировании обучающихся, проводимого ГАУ ДПО «СОИРО» и на основе полученных результатов обеспечение:
 - 8.1. разработки комплекса мер, включающих индивидуальные профилактические меры, а также меры, направленные на раннее предупреждение и коррекцию деструктивного поведения обучающихся, склонных к такому поведению, внедрение технологий наставничества в работе с детьми «группы риска»;
 - 8.2. каскадное повышение квалификации педагогов-психологов, социальных педагогов, а также иных педагогических работников, участвующих в реализации профилактических мер.
9. Формирование условий для организации воспитания подрастающего поколения в условиях защищенности от информации, причиняющей вред здоровью: ограничение доступа обучающихся в образовательных организациях к запрещенным сайтам (система контентной фильтрации), выявление противозаконных ресурсов (работа кибердружин).
10. Ввести с 1 сентября 2022 года должность «Советник по воспитанию и работе с детскими объединениями», который будет выполнять работу по интеграции задач федеральных проектов в систему работы школы, активное вовлечение в процесс воспитания детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, модерацию взаимодействия с детскими общественными организациями, медиацию в решении острых вопросов между взрослыми и детьми.
11. Обеспечение развития воспитывающей среды в образовательном центре: школьного театра и музея, школьного спортивного клуба «Авиатор», школьного познавательного туризма, школьного медиацентра.
12. Обеспечение максимального охвата школьников профориентационными мероприятиями в рамках деятельности производственно-образовательных кластеров.
13. Продолжить работу по вовлечению обучающихся в добровольческую деятельность, проведению добровольческих акций, челленджей, развитию новых направлений добровольческой деятельности (событийное волонтерство, экологическое волонтерство, киберволонтерство, медиаволонтерство, культурное волонтерство); усилить контроль за внесением данных в единую информационную систему в сфере развития добровольчества (волонтерства) <https://dobro.ru/>
14. Популяризация научных знаний среди обучающихся при помощи системы учебных конференций и конкурсов.

Планомерная реализация поставленных задач позволит организовать в образовательном центре интересную и событийно насыщенную жизнь детей и педагогов, что станет эффективным способом профилактики антисоциального поведения школьников.

1.25. Основные проблемы образовательного центра

1. Совершенствование психолого-педагогического сопровождения пилотного введения ФГОС-2021.
2. Совершенствование материально-технической базы школы в соответствии с ФГОС
3. Совершенствование методического сопровождения преподавания математики и физики на углубленном уровне.
4. Низкий уровень мотивации на достижение нового качественного уровня образовательного процесса существенной части участников образовательного процесс, у учащихся недостаточно сформированы установки на саморазвитие (28% обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации), что не позволяет каждому ученику достичь реальных личных успехов в учёбе
5. Отсутствие единой системы работы методических объединений;
6. Доминирование традиционных форм организации в методической работе школы;
7. Недостаточная работа с порталом dobro.ru/
8. Недостаточная работа по выполнению плана мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся.
9. Недостаточный контроль за посещаемостью старшей ступени с целью недопущения пропусков уроков по неуважительной причине.
10. Недостаточный контроль качества подготовки выпускников к итоговой аттестации .
11. Недостаточный контроль успеваемости классов, имеющих качество знаний ниже среднего школьного уровня.
12. Проблема совершенствования системы работы с родителями в условиях изменяющегося социума;
13. Приведение в соответствие требования СанПиН о сменности учебных занятий.

1.26. Основные направления развития образовательного центра предстоящий год и перспективы в соответствии с Программой развития школы, образовательными программами.

В 2022-2023 учебном году работа образовательного центра будет организована в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - №273-ФЗ) через реализацию основополагающих документов образовательного центра – новой программы развития, образовательных программ и годового плана работы и реализации основных направлений государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2018 - 2025 годы (в новой редакции) (утверждена Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642) , ключевыми направлениями достижения стратегической цели по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, участия в реализации Концепции развития математического образования в РФ.

Для достижения обозначенных стратегических и тактических целей, основными задачами на 2022 – 2023 учебный год будут следующие.

1.27. Задачи МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» на 2022-2023 учебный год.

В области реализации государственной политики в сфере образования:

1. Совершенствование основной деятельности образовательного центра в рамках требований № 273-ФЗ и дальнейшее введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по ступеням образования) нового поколения, разработанных с учетом специфики и особенностей профиля образовательного центра.
2. Модернизация воспитательной деятельности , внедрение примерной программы воспитания в общеобразовательных организациях Российской Федерации
3. Дальнейшее обеспечение реализации концепции математического образования в РФ (утв. Распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 года № 2506-р);

4. Создание условий для проявлений и развития индивидуальных дарований обучающихся через системную работу в рамках образовательной деятельности (урочной, внеурочной, дополнительного образования).
5. Создание условий для сочетания различных форм получения образования и форм обучения.
6. Внедрение системы персонифицированного дополнительного образования детей (ПФДО)
7. Обеспечение повышения доступности и качества реализации дополнительных общеразвивающих программ: достижение охвата обучающихся дополнительным образованием на уровне не менее 70%, в том числе по программам технической и естественно-научной направленности не менее 25 %, вовлечение 100 % обучающихся в гражданско-патриотическое направление работы;
8. Изучение и поэтапное внедрение эффективных моделей профориентационной работы, создания профессионально-ориентированной среды школы.
9. Продолжить работу с учреждениями высшего и среднего специального профессионального образования с акцентом на выбор профессий обучающимися 6-11-х классов.
10. Активизировать деятельность по вовлечению детей в различные форматы социальной активности (волонтерство, детские общественные организации, социальное проектирование, социальные практики) с обязательной фиксацией участия на портале dobro.ru
11. Организовать изучение государственных символов РФ.

В области профессиональной компетенции педагогов:

12. Обеспечить внедрение и реализацию профессиональных стандартов должностей педагогических и управленческих кадров с внесением соответствующих изменений в локальные акты.
13. Продолжить внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс.
14. Совершенствование профессионального мастерства педагогов через непрерывное образование: повышение квалификации по актуальным вопросам в сфере образования (ФГОС в области предметного образования и др.), по результатам диагностики и т.п.; профессиональная переподготовка и образование; самообразование.
15. Совершенствование учебно-методической базы в соответствии с ФГОС.
16. Изучение требований к содержанию адаптированных основных общеобразовательных программ для обучающихся с ОВЗ.
17. Повышение заработной платы учителей и доведение ее до уровня средней по экономике региона.
18. Обновление педагогического состава за счет молодых учителей и совершенствование системы оказания поддержки молодым специалистам.

В области управления школой:

19. Приведение в соответствие локальной нормативной базы школы в изменениями норм законодательства, ФГОС-2021.
20. Обеспечение готовности участников образовательных отношений к выполнению новых норм закона об образовании, реализации новой программы развития (1 этапа) через системную работу на институциональном уровне.

В области условий реализации образовательной программы:

21. Совершенствование модели организации образовательной деятельности через реализацию образовательных программ школы в условиях реализации ФГОС общего образования (на всех ступенях образования).
22. Обеспечение введения нового поколения ФГОС НОО и ФГОС ООО (2021г.)

23. Обновление содержания общего образования с учетом введения ФГОС ООО и СОО
24. Мониторинг введения ФГОС с учетом специфики школы, основной образовательной программы среднего общего образования, продолжение разработки программ учебных предметов, курсов, контрольно-измерительных материалов ФГОС СОО.
25. Организация независимой диагностики по проблемным предметам, проведение независимой оценки квалификации педагогов тех учебных предметов, по которым снизилась успеваемость
26. Внедрение дистанционных форм обучения в образовательную деятельность образовательного центра, создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;
27. Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»;
28. Совершенствование материально-технической базы образовательного центра через бюджетное и внебюджетное финансирование, взаимодействие школы с общественностью, органами местного самоуправления.
29. Совершенствование условий реализации основной образовательной программы в рамках ФГОС общего образования.
30. Дальнейшее внедрение углубленного изучения математики в основной школе.
31. Совершенствование профильного обучения через предоставления обучающимся возможности формирования более широкого спектра индивидуальных учебных планов.
32. Расширение социального партнерства.
33. Развитие платных образовательных услуг.