

УТВЕРЖДЕНО

Приказом от 30.12.2019, № 558
Директор МАОУ «Образовательный центр им.
М.М. Расковой» Энгельского
муниципального района Саратовской области
Г.ФИМЕНКОВА О.А.



Отчет
по результатам самообследования
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
«Образовательный центр имени Героя
Советского Союза
Расковой Марины Михайловны»
Энгельского муниципального района
Саратовской области
за 2019 год

Аннотация

Отчет о результатах самообследования МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» Энгельсского муниципального района Саратовской области (далее – отчет) составлен в соответствии с ч. 3 п. 13 ст. 28, ч. 2 п. 3 ст. 29 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в целях обеспечения информационной доступности и открытости деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Образовательный центр им. М.М. Расковой» (далее–школа).

Самообследование проводилось согласно Положения о проведении самообследования в школе, приказа директора школы от 21.12.2019 г. № 213.

Информация, представленная в отчете, предназначена для широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности школы, об основных результатах и проблемах её функционирования и развития за период с 28 марта (дата образования образовательного учреждения) по 31 января 2019 года.

Информация, представленная в отчете, является достоверной и отражает реальное состояние развития школы в данный период.

Отчет состоит из 2-х частей и содержит следующие разделы:

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

- 1.Образовательная деятельность.
- 2.Системауправления.
- 3.Содержание и качество подготовки обучающихся.
- 4.Организация учебногопроцесса.
- 5.Востребованность выпускников.
- 6.Кадровоеобеспечение.
- 7.Учебно-методическое обеспечение.
- 8.Библиотечно-информационноеобеспечение.
- 9.Материально-техническаябаза.
- 10.Функционирование внутренней системы оценки качестваобразования.

I. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МАОУ «Образовательный центр имени Героя Советского Союза

Марины Михайловны Расковой » ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Образовательная деятельность

1.1. Особенности организации образовательной деятельности школы

На 28 марта 2019 года контингент обучающихся образовательного центра составлял 1877 обучающихся (72 класса/комплектов), в том числе:

Уровень начального общего образования	31 класс/комплект	863 обучающихся
Уровень основного общего образования	35 классов/комплектов	875 обучающихся
Уровень среднего общего образования	6 классов/комплектов	139 обучающихся

В конце 2018 – 2019 учебного года выпущен 224 обучающийся (155 обучающихся 9 классов и 69 обучающихся 11 классов). В сентябре 2019 года после сдачи ОГЭ в дополнительные сроки было выпущено 3 обучающегося 9 классов. На начало 2019-2020 учебного года принято 273 обучающихся (225 обучающихся в 1 классы и 48 обучающихся в 10 классы). Кроме этого за 2019 год прибыло 68 обучающихся, выбыло 98 обучающихся. На конец 2019 года в образовательном центре обучалось

Уровень начального общего образования	31 класс/комплект	863 обучающихся
Уровень основного общего образования	35 классов/комплектов	875 обучающихся
Уровень среднего общего образования	6 классов/комплектов	139 обучающихся

1.2. Реализация основных образовательных программ общего образования.

В образовательном центре реализуются основные общеобразовательные программы по уровням общего образования:

Начального общего образования:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- реализуется развивающее обучение.

При реализации ООП НОО используются элементы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Основного общего образования:

- основная образовательная программа основного общего образования;
 - реализуется углубленное изучение алгебры и геометрии в 7-9 классах, изучение второго иностранного языка, предпрофильная подготовка (в рамках внеурочной деятельности) в 9-х классах;
 - реализуются дополнительные спецкурсы по проектной и исследовательской деятельности.
- При реализации ООП НОО используются элементы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Среднего общего образования

- основная образовательная программа среднего общего образования, обеспечивающая реализацию профильного обучения по следующим профилям: социально-экономический (10-11 классы), технологический (10-11 классы), естественно-научный (11 класс).

Для всех уровней общего образования внеурочная деятельность реализуется по пяти направлениям: социальное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное.

1.2.1. Реализация основной образовательной программы начального общего образования.

Основная образовательная программа начального общего образования (далее ООП НОО) школы является программой действий всех участников образовательных отношений по достижению качественных результатов современного образования. В целях реализации ООП НОО в начальной школе создана комфортная развивающая среда для всестороннего развития обучающихся: имеется 24 оборудованных учебных кабинета, информационно-библиотечный центр, имеющий доступ к информации всех пользователей, фонд учебных, научных, научно-популярных, художественных материалов на различных носителях. Все обучающиеся школы обеспечены учебниками.

С целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся школы функционирует физкультурно-оздоровительный центр, который используется для организации урочной и внеурочной деятельности, а также проведения внеклассных мероприятий. Работает столовая, буфет-раздаточная, медицинский кабинет для проведения медицинских осмотров, профилактических прививок и оказания первой медицинской помощи, кабинет охраны зрения, стоматологический кабинет, кабинет массажа и зал ЛФК.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО приоритетными направлениями в диагностике стали следующие работы:

- предметные и метапредметные, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий,
- диагностика результатов личностного развития,
- мониторинг сформированности УУД.

Одним из показателей педагогической культуры учителя является его способность к непрерывному образованию для профессионального роста через самообразование, стремление к самосовершенствованию.

Анализ деятельности педагогов начальной школы за 2019 год показал, что

- 90 % педагогов приняли участие в работе творческих групп, мастер-классов, практикумов, семинаров, конференций и др, что на 10% больше, чем в 2018 году.
- на 2 % увеличилось участие педагогов в кураторстве всероссийских\международных конкурсов-олимпиад обучающихся и в распространении своего педагогического опыта на школьном, муниципальном, региональном, всероссийском уровнях.
- 40 % учителей начальных классов имеют публикации профессионально-методической направленности.

Согласно плану-графику осуществляется повышение квалификации, что положительно сказывается на организации образовательной деятельности

На 3,5 % (по сравнению с предыдущим годом) уровень владения такими инновационными технологиями, как

- дистанционные образовательные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- личностно-ориентированные технологии;
- проектно-исследовательские ;
- коллективные способы обучения;
- уровневая дифференциация;
- информационные технологии;
- технология развития критического мышления;
- технология проблемно-диалогического обучения.

Результатом работы с молодыми талантами и мотивированными (одаренными) обучающимися начального звена по итогам учебного года является их активное участие в

олимпиадах, марафонах, конференциях, конкурсах и смотрах знаний различного уровня. В результате внеурочной деятельности по итогам 2018-2019 учебного года обучающиеся 1-4 классов показали хорошие результаты в России, регионе и районе – 991 призовое место; по итогам первого полугодия 2019-2020 учебного года – 321 призовое место.

1.2.2. Реализация основной образовательной программы основного общего образования.

Основная образовательная программа основного общего образования (далее - ООП ООО) школы является программой действий для всех участников образовательных отношений по достижению качественных результатов современного образования и определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности на уровне основного общего образования. Она направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, саморазвитие, самосовершенствование обучающихся и обеспечивает их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

В целях реализации ООП ООО в основной школе создана комфортная развивающая среда для воспитания личности ребенка, владеющей качественным образованием, способной быть успешно реализованной в современном обществе: 33 оборудованных учебных кабинетов, информационно-библиотечный центр, имеющий доступ к информации всех пользователей, фонд учебных, научно-методических, научных, художественных материалов на печатных и электронных носителях.

Активно работает физкультурно-оздоровительный центр, в котором созданы все условия для равного проявления обучающимися своих интересов и способностей. Работает столовая, буфет-раздаточная, медицинский кабинет для проведения медицинских осмотров, профилактических прививок и оказания первой медицинской помощи, кабинет охраны зрения, стоматологический кабинет, кабинет массажа и зал ЛФК.

В школе имеются два компьютерных класса, все учебные кабинеты оборудованы компьютерной техникой. Все обучающиеся школы обеспечены учебниками.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО приречетными направлениями в диагностике стали следующие работы:

- метапредметные, требующие от ученика познавательных, регулятивных и коммуникативных действий;
- диагностика результатов личностного развития;
- индивидуальный проект для оценки сформированности метапредметных результатов.
- мониторинг сформированности УУД.

Одним из показателей педагогической культуры учителя является его способность к самообразованию, стремление к профессиональному росту, самосовершенствованию. 90% педагогических и все административные работники школы прошли курсы повышения квалификации по вопросам введения ФГОС ООО. Также в течение учебного года педагоги активно повышали квалификацию через участие в работе творческих групп (мастер-классов, практикумов, семинаров, конференций, вебинаров и др.) различного уровня.

В течение 2019 года педагоги образовательного центра

- проектировали информационное пространство школы в соответствии с требованиями ФГОС ООО и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- реализовывали основную образовательную программу основного общего образования образовательного центра;
- проводили методическую работу по введению ФГОС ООО (обучающие теоретико-практические семинары, мастер-классы, «круглые столы», открытые уроки, методические совещания);

- реализовывали системно-деятельный подход в обучении, новые элементы структуры урока (мотивация, рефлексия, вызов или побуждение к действию для самостоятельного определения обучающимися темы урока, целей, задач);
- изучали образовательные потребности обучающихся и родителей, проводили разъяснительную работу по введению ФГОС ООО;
- на страницах сайта образовательного центра размещали и обновляли информацию о ходе введения ФГОС ООО.

Целенаправленная работа по повышению квалификации положительно сказались на качестве образовательной деятельности, о чем свидетельствуют стабильные показатели качества знаний обучающихся 5-9 классов по сравнению с прошлым учебным годом.

Так же, как и в начальной школе, одним из ключевых направлений работы являлась реализация деятельностного подхода в обучении – основы формирования УУД обучающихся.

Согласно требованиям ФГОС ООО проводится оценка результатов освоения ООП ООО по следующим приоритетным направлениям\работам:

- оценка достижения предметных результатов в следующих формах:
 - диагностика образовательных достижений (в том числе итоговая промежуточная аттестация),
 - накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся (с использованием технологии портфолио);
- оценка достижений метапредметных результатов в следующих формах:
 - тестирование,
 - экспертное заключение по результатам выполнения индивидуального проекта,
 - мониторинг сформированности УУД.
- оценка достижений личностных результатов проводилась косвенно, посредством неперсонифицированных мониторингов, осуществляемых психологом и педагогами, а также посредством статистического учета индивидуальных достижений учащихся в мероприятиях программ воспитательной направленности.

Основные результаты обучающихся 5-9 классов по итогам 2018-2019 учебного года (май 2019 года).

Мониторинг образовательных достижений обучающихся 5-9 классов показал, что при успеваемости 98,3 % качество знаний обучающихся составило 41,2%

Мониторинг успеваемости по параллелям.

Параллель	% успеваемости	% качества знаний	Количество успевающих на		
			«5»	«5», «4»	Не успевают
5	100	54	13	96	0
6	96,8	44,4	7	76	6
7	97,8	38,2	5	47	3
8	98,8	31	5	48	2
9	98,3	35,2	7	55	3

Сравнительный анализ мониторинга успеваемости за предыдущий год провести не предоставляется возможным, так как в силу реорганизации образовательной организации, связанного с ней большого движения обучающихся, он не будет носить объективный характер. Однако, качество знаний в 7-х (-3%), 8-х (-10,2) и 9-х (-6%) классах ниже общешкольного показателя. В 6-х классах самое большое количество неуспевающих

обучающихся (6 чел).

Анализ результатов контрольных работ на промежуточной итоговой аттестации обучающихся 5-8 классов составленных в соответствии с требованиями ФГОС ООО , и выполненных обучающимися 5-8 классов, показал результаты обучения и развития:

По русскому языку - из 203 обучающихся 5-х классов, писавших контрольную работу, 37/30 школьников получили «5», 81/83 – «4», 63/55 – «3», не справившихся с работой 8/21 человек. Средний процент выполнения – 95,8/88,9%, средний процент качества – 62,4/59,8%.

Из 179 обучающихся 6-х классов, писавших контрольную работу, 8/26 школьников получили «5», 74/77 – «4», 82/64 – «3», не справились с заданиями 15/12 человек. Средний процент выполнения – 91,6/93,3%, средний процент качества – 45,857,5%.

Из 72 обучающихся 7-х классов, выполнявших тестовую работу, 9 школьников получили «5», 36 – «4», 20 – «3», не справившихся с работой 7 человек. Средний процент выполнения – 90,3%, средний процент качества – 62,5%.

Из 76 обучающихся 8-х классов, выполнявших тестовую работу, 2 школьника получили «5», 22 – «4», 47 – «3», не справившихся с работой 5 человек. Средний процент выполнения – 93,4%, средний процент качества – 31,6%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 5м, 5а1, 6м, 6а1, 7а1 классах, на хорошем уровне – в 5а, б, в, 5б1, 7в1, 8а1, классах, на низком уровне - в 5г, 6а, 6б1, 6в1, 8б1, 8в1 классах, о чём свидетельствуют результаты.

По английскому языку из 62 обучающихся 7-ых классов, выполнявших контрольную работу по английскому языку, 9 школьников получили «5», 21 - «4», 32 - «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 48,4%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне в 7а классе (уч. Михайлова И.Б.) в 7б классе, на удовлетворительном – в остальных группах, о чём свидетельствуют результаты.

По математике подтвердили свое качество знаний учащиеся следующих классов: 5в, 6б, 6в, 6б1, 6в1, 7-8-х классов - от 74 до 97%. Самое низкое качество знаний показали: 5г1 – 26%, 7в – 18,8%, 10а - 26%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по математике составило 49,6%, что на 1,7% ниже общих результатов прошлого учебного года, средняя успеваемость 99,2%, что на 2,9% успешнее результатов 2017-18 учебного года.

Некоторые обучающиеся в основные сроки не справились с промежуточной аттестацией или не выполняли работу по состоянию здоровья. Они выполнили работу и получили удовлетворительные результаты в дополнительные сроки. 6 обучающихся (5в, 6а, 6б, 6в, 7а), не справились с промежуточной аттестацией в повторные сроки и переведены в следующий класс с академической задолженностью по математике.

При сравнении результатов промежуточной аттестации с прошлыми учебными годами получается стабильное увеличение всех параметров в 6 и 7 классах и негативная тенденция в параллели 8 классов:

По математике (углубленный изучение) учащиеся 7б, 8м классов с углубленным изучением алгебры выполняли работу по отдельному тексту в рамках своей программы: при 100 % успеваемости эти классы показали качество знаний 7б - 63 %, 8м -52 %. Учащиеся 8м математического класса промежуточную аттестацию проходили в форме устного экзамена по геометрии: при 100 % успеваемости качество знаний составило 40 %.. что свидетельствует о недостаточной работе в классах с углубленным изучением математики.

По физике учащиеся 8-х классов при 100 % успеваемости показали низкое качество знаний – 30,8% , (8а – 14 %, 8б – 58%, 8в – 41,4%), соответствие результатам 2 триместра – 44,9%

Мониторинг по формированию универсальных учебных действий и межпредметных

понятий (апрель - май 2019 года)

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 5-ых классов являются 11 действий:

- четыре регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, оценивание и рефлексия);
- четыре познавательных (мыслительные операции, умозаключения, понятия, модели и схемы);
- три информационно-коммуникативных (понимание информации, объединение информации, изложение информации).

По результатам диагностики обучающихся 5-х классов (112 человек) выявлено следующее: высокий уровень сформированности универсальных учебных действий у 1 ученика (0,9%), средний уровень – у 13 человек (11,6%), низкий уровень - у 98 обучающихся (87,5%). Наибольшую сложность вызывают регулятивные УУД, пятиклассникам сложно определять учебные цели на основе учебной проблемы, выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, устанавливать и обосновывать порядок решения поставленных задач, осуществлять и обосновывать выбор эффективных способов решения задач, контролировать себя, то есть соотносить выполняемые действия со способом и при необходимости корректировать их, соотносить планируемые и реальные результаты своих учебных действий на основе критериев и делать выводы, осуществлять рефлексию.

В апреле 2019 г. педагогом – психологом Дорш И.П. была проведена диагностика личностных универсальных учебных действий пятиклассников образовательного центра. Целью изучения личностных учебных универсальных действий пятиклассников - выявление уровня развития самооценки, эмоционального комфорта и учебной мотивации на конец учебного года. В исследовании приняли участие 179 пятиклассников.

Высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 68 пятиклассников, что составляет 38%. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 102 обучающихся - это 57%, а низкий уровень наблюдается у 5% пятиклассников.

Одним из важнейших моментов в развитии личности школьника является формирование самооценки. Самооценка - это необходимый компонент развития самосознания, то есть осознания человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе. Анализ результатов сформированности личностных УУД показал, что 115 пятиклассников имеют адекватную самооценку (высокий уровень) - 64%, эти ребята уважают себя, довольны собой, знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию. Средний уровень самооценки наблюдается у 46 пятиклассников, что составляет 26%. На этом уровне можно наблюдать некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Как правило, такие дети не могут правильно оценить свою трудовую деятельность (её результаты), общение, нечувствительны к замечаниям. Низкую самооценку имеют 18 человек, это 10%. Заниженная самооценка может формировать чувство неуверенности, тревожности, привести к безынициативности. У данной категории детей отрицательное отношение к себе, нестабильное психоэмоциональное состояние. С такими детьми необходимо проводить индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по формированию положительной самооценки.

Учебная мотивация является особо важным и специфическим компонентом учебной деятельности, через реализацию и посредством которого возможно формирование учебной деятельности школьников в целом. Результаты изучения школьной мотивации показали, что всего у 88 (49%) пятиклассников преобладает высокий уровень учебной мотивации, у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Средний уровень показали 89 обучающихся, это 50%, эти учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень

мотивации является средней нормой. Обучающихся с низким уровнем мотивации - 1%. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Оценивание уровня развития рефлексивной оценки атрибуции успеха/неуспеха в деятельности показало, что 36 обучающихся (20%) показали высокий уровень, эти обучающиеся ссылаются на недостаточность усилий, которые они прикладывают в учебной деятельности. 105 человек (59%) показали средний уровень - эти учащиеся ссылаются на объективную трудность и на недостаточность усилий в своей работе. И 38 человек, что составило 21%, ссылаются на недостаточно развитые способности или везение, что говорит о низком уровне.

Нравственно-этическое оценивание жизненных ситуаций показало следующие результаты: 72 пятиклассника (41%) ориентируются на мотивы поступка, могут объяснить нравственную норму, имеют иерархию ценностей. 83 человека (46%) ориентируются на объективные следствия поступка (могут объяснить поступок, могут признать свою ошибку, вину, но сами могут соблюдать нормы частично). 24 человека (13%) не могут выделять моральное содержание ситуации (ориентация на уровне «хорошо-плохо» или отсутствует, или дети ориентируются на моральные нормы в оценке чужого поведения, сами не следуют им, объяснить не могут).

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 6-ых классов являются 11 действий:

- четыре регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, оценивание и рефлексия);
- четыре познавательных (мыслительные операции, умозаключения, понятия, модели и схемы);
- три информационно-коммуникативных (понимание информации, объединение информации, изложение информации).

По результатам диагностики обучающихся 6-х классов (104 человека) выявлено следующее: высокий уровень сформированности универсальных учебных действий у 7 учеников (6,7%), средний уровень – у 28 человек (26,9%), низкий уровень - у 69 обучающихся (66,4%). Наибольшую сложность вызывают регулятивные УУД, пятиклассникам сложно определять учебные цели на основе учебной проблемы, выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, устанавливать и обосновывать порядок решения поставленных задач, осуществлять и обосновывать выбор эффективных способов решения задач, контролировать себя, то есть соотносить выполняемые действия со способом и при необходимости корректировать их, соотносить планируемые и реальные результаты своих учебных действий на основе критериев и делать выводы, осуществлять рефлексию.

Диагностическая работа по определению уровня сформированности читательских умений в 8-ых классах. Из 168 человек, выполнявших работу, 113 школьников (67,3%) достигли базового уровня подготовки на конец обучения в восьмом классе (показателем успешности выполнения явилось получение от 12 до 23 баллов), 25 учеников (14,8%) достигли повышенного уровня подготовки (показатель успешности: от 24 до 32 баллов), 30 человек (17,9%) показали пониженный уровень достижений (набрали от 7 до 11 баллов), недостаточного уровня достижений (6 баллов и менее) нет. Максимальное количества баллов у 1 ученика.. Не писали диагностическую работу 3 человека.

Познавательные универсальные учебные действия проверялись при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов (биология, география, математика, русский язык, литература, история), а также описание разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков метапредметных результатов обучения (сформированность универсальных учебных действий):

- познавательных действий по работе с информацией и чтению;
- познавательных действий по решению задач (проблем);
- познавательных логических действий;
- познавательных знаково-символических действий.

Задания на проверку уровня сформированности познавательных УУД по работе с информацией и чтению конструировались на основе как литературного, так и познавательного текстов. Методологические умения проверялись на материале естествознания. Задания для проверки логических, знаково-символических умений и умений по решению задач (проблем) конструировались на материале разных учебных предметов. В диагностике познавательных умений принимали участие 132 обучающихся 7-х классов. По результатам выполнения средний балл составил в 7-х классах 9,7 балла (из 16 максимально возможных), что на 4% ниже результатов 7-х классов прошлого года. Это неудовлетворительные результаты, так как 13% обучающихся показали низкий уровень овладения метапредметными умениями и только 2% - высокий.

В мае 2019 года классными руководителями проведена диагностика личностных УУД обучающихся 5-9-ых классов. По результатам мониторинга можно сделать вывод, что высокий уровень личностных результатов сформирован в классах более, чем у 50% обучающихся: 5а1, 5б1; средний (хороший) уровень – 5а, 5м, 5г, 6а, 6б, 6м, 6б1, 6в1, 7б, 7в, 7а1, 7б1, 7в1, 8а, 8б, 8в, 8м, 8а1, 8б1, 9б, 9в. Низкий уровень личностных результатов сформирован более, чем у 30 % обучающихся в классах: 6б, 6в, 6а1, 8в1.

Подводя итоги мониторинга, можно говорить о сформированности личностных УУД:

- Ученик осознает смысл учения и понимает личную ответственность за будущий результат.
- Ученик умеет делать нравственный выбор и давать нравственную оценку.
- Ученик понимает кто он в этом мире, свои сильные и слабые стороны, а также то, чем ему хотелось заниматься.
- У ребенка развита рефлексия.
- У ребенка сформирована учебная мотивация.
- У ребенка сформирована адекватная (этому возрасту) самооценка.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Результаты защиты индивидуальных проектов в 5-9 классах (12-7 - повышенный уровень, 6-4 - базовый уровень):

Кл.	В кл	Вып. прое кт	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базов ый	повы ш
5а	26	26	-	2	7	3	4	6	1	3	-	-	4	22
5б	28	28	2	1	4	3	5	7	2	2	2	-	6	22
5в	27	27	-	-	6	2	6	7	5	-	1	-	6	21
5м	30	30	3	9	13	2	3	-	-	-	-	-	-	30
5а1	23	23	5	6	3	1	3	4	1	-	-	-	1	22
5б1	24	24	-	4	1	1	7	2	8	-	1	-	9	15
5в1	20	20	-	-	-	-	2	6	4	2	6	-	12	8
5г	24	24	-	1	4	5	6	1	2	2	3	-	7	17
Ит.	202	202	10	23	38	17	36	33	23	9	13	-	45 22,3%	157 77,7%

6а	26	26	-	1	3	1	4	4	5	3	5	-	13	13
6б	27	27	5	1	3	5	5	3	2	2	1	-	5	22
6в	28	28	5	2	3	6	5	1	2	3	1	-	6	22
6м	24	24	7	5	4	3	3	1	1	-	-	-	1	23
6а1	25	25	5	3	5	2	4	1	4	-	1	-	5	20
6б1	28	28	2	1	2	4	7	2	4	3	3	-	10	18
6в1	29	29	1	1	5	3	5	2	2	3	7	-	12	17
Ит.	187	187	25	14	25	24	33	14	20	14	18	-	52 27,8%	135 72,2%
7а	23	23	1	1	4	2	4	5	6	-	-	-	6	17
7б	24	24	6	-	1	-	10	-	6	-	1	-	7	17
7в	16	16	-	-	-	-	5	4	1	1	5	-	7	9
7а1	22	22	3	3	3	3	5	3	1	-	1	-	2	20
7б1	25	25	-	-	2	2	2	12	1	1	5	-	7	18
7в1	26	26	1	7	1	2	4	-	3	4	4	-	11	15
Ит.	136	136	11	11	11	9	30	24	18	6	16		40 29,4%	96 70,6%
8а	28	28	-	-	1	6	6	5	4	6	-	-	12	16
8б	24	24	4	7	4	5	1	3	-	-	-	-	4	20
8в	26	26	-	-	-	3	4	4	7	7	1	-	20	6
8м	15	15	-	1	3	1	3	4	2	1	-	-	3	12
8а1	22	22	-	3	5	4	3	2	4	1	-	-	5	17
8б1	29	29	1	2	5	4	5	1	4	-	7	-	11	18
8в1	27	27	2	1	4	-	4	3	7	5	1	-	13	14
Ит.	171	171	7	14	22	23	26	22	28	20	9	-	68 39,7%	103 60,3%
9а	29	29	3	4	5	3	5	3	4	2	-	-	22	7
9б	22	22	0	1	2	2	2	4	7	4	0	0	11	11
9в	22	22	0	2	0	1	6	7	2	4	0	0	20	2
9г	21	21	2	13	2	0	2	1	1	0	0	0	1	20
Ит.	94	94	5	20	9	6	15	15	14	10	0	0	54 57,4%	40 42,6%
Вс:	790	790	58	82	105	79	140	108	103	59	56	0	218 27,6%	572 72,4%

В октябре 2019 года были проведены диагностические работы в 5, 6 классах по выявлению у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, позволяющих успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Для проведения диагностических работ были использованы измерительные материалы издательства «Просвещение» на 4 варианта.

Из 164 пятиклассников, выполнявших работу, 83 школьника (50,7%) достигли базового уровня обучения на начало учебного года, 14 учеников (8,5%) достигли повышенного уровня подготовки, 42 человека (25,6%) показали пониженный уровень достижений, недостаточный уровень - у **25** обучающихся;

		Всего	Выполн. работу	за 1 трим. результ к/р	к/р	1 трим	% соотв ет за 1 трим. резул т к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результ к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результ к/р		ж
9а	Черевко А.Н.	26	25	68%	-	-	-	6	9	66,7%	11	16	68,8%	24%	8%
9б	Никипорец Л.Н.	24	24	37,5%	3	4	75%	4	13	30,8%	2	7	28,6%	54,2%	8,3%
9в	Кондрашина ЛВ	27	27	66,7%	0	2	0%	8	10	80%	8	14	57,1%	18,5%	14,8 %
9м	Никипорец Л.Н.	18	16	81,2%	-	-	-	6	9	66,7%	7	7	100%	12,5%	6,3%
9г	Бирюкова В.П.	26	25	60%	-	-	-	3	10	30%	12	15	80%	-	40%
9д	Бирюкова В.П.	29	28	64,3%	-	-	-	6	9	66,7%	15	19	78,9%	-	35,7 %
9е	Некрасова И.А.	24	23	73,9%	1	1	100%	4	6	66,7%	12	16	75%	-	26,1 %

Главными причинами низкого качества знаний и успеваемости в 9г, 9д, 9е классах является недостаточная диагностика пробелов в знаниях обучающихся, изначально низкий потенциал некоторых обучающихся, низкая мотивация и недостаточный контроль за обучением детей со стороны родителей (пропуски уроков, отсутствие домашних работ).

В результате административного среза знаний по русскому языку в 6-ых, 8-ых классах за первое полугодие 2019-2020 учебного года из 174 обучающихся 6-ых классов, выполнявших

Класс	Учитель	I трим.	Срез	% понижения	% повышения
6а	Черевко А.Н.	59,3%	26,9%	32,4%	-
6б	Цымбал О.А.	30,8%	44%	-	13,2%
6в	Цымбал О.А.	48,1%	34,6%	13,5%	-
6м	Куприна Т.В.	96,4%	63%	33,4%	-
6г	Досаева И.В.	87%	80%	7%	-
6д	Синицина М.В.	86,4%	31,6%	54,8%	-
6е	Синицина М.В.	88,9%	6,3%	82,6%	-
6ж	Синицина М.В.	47,6%	6,7%	40,9%	-
8а	Скитская С.Н.	28%	15,8%	12,2%	-
8б	Куприна Т.В.	76,9%	54,5%	22,4%	-
8в	Никипорец Л.Н.	20%	14,3%	5,7%	-
8г	Мотовых А.М.	91,7%	60%	31,7%	-
8д	Мотовых А.М.	38,5%	0%	38,5%	-
8е	Цымбал О.А.	38,5%	13,1%	25,4%	-

контрольную работу, 8 человек получили «5», 60 – «4», 62 – «3», не справились с заданиями – 44 человека. Средний процент выполнения – 74,7%, средний процент обученности - 39,1%. Самое низкое качество знаний показали обучающиеся 6а, 6е, 6ж классов.

Из 111 обучающихся 8-ых классов, выполнявших контрольную работу, 2 человека получили «5», 30 – «4», 52 – «3», не справились с заданиями – 27 человек. Средний процент выполнения – 75,7%, средний процент обученности - 28,8%. Низкое качество знаний показали обучающиеся 8а, 8в, 8д, 8е классов.

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.	% соответ. оценки за	на «5»	на «4»	на «3»	% повыш	% пониж.
-------	---------	--------------	----------------------	--------	--------	--------	---------	----------

		Всего	Выполн. работу	1 трим. результ к/р	к/р	1 трим	% соответ оценки за 1 трим. результ к/р	к/р	1 трим	% соответ оценки за 1 трим. результ к/р	к/р	1 трим	% соответ оценки за 1 трим. результ к/р	.	
ба	Черевко А.Н.	27	26	46,2%	-	-	-	5	15	33,3%	7	11	63,6%	7,6%	46,2%
бб	Цымбал О.А.	27	25	44%	0	1	0%	5	7	71,4%	5	17	29,4%	20%	36%
бв	Цымбал О.А.	27	26	23,1%	0	3	0%	4	10	40%	2	13	15,4%	7,7%	69,2%
бм	Куприна Т.В.	29	27	51,9%	5	7	71,4%	9	18	50%	0	2	0%	7,4%	40,7%
бг	Досаева И.В.	23	20	85%	1	2	50%	14	16	87,5%	2	2	100%	-	15%
бд	Синицина МВ	23	19	26,3%	0	3	0%	4	13	30,8%	1	3	33,3%	-	73,7%
бе	Синицина МВ	17	16	12,5%	0	1	0%	0	12	0%	2	3	66,7%	-	87,5%
бж	Синицина МВ	20	15	13,3%	0	1	0%	0	3	0%	2	11	18,2%	-	86,7%
8а	Скитская С.Н.	25	19	68,4%	-	-	-	3	5	60%	9	13	69,2%	-	31,6%
8б	Куприна Т.В.	26	22	45,5%	1	2	50%	8	16	50%	1	4	25%	9%	45,5%
8в	Никипорец ЛН	15	14	42,9%	-	-	-	1	3	33,3%	4	10	10%	7,1%	50%
8г	Мотовых А.М	24	20	50%	0	3	0%	9	16	56,3%	1	1	100%	-	50%
8д	Мотовых А.М	26	13	53,8%	-	-	-	0	4	0%	5	7	71,4%	-	46,2%
8е	Цымбал О.А.	26	23	34,8%	-	-	-	3	9	33,3%	6	14	42,9%	-	65,2%

Главными причинами низкого качества знаний является недостаточная диагностика пробелов в знаниях обучающихся, малое количество уроков, выделяемых на проведение уроков-практикумов, изначально низкий потенциал некоторых обучающихся, низкая мотивация и недостаточный контроль за обучением детей со стороны родителей (пропуски уроков, отсутствие домашних работ, работ над ошибками).

2.2.3. Реализация основной образовательной программы среднего общего образования

Содержание образования на уровне среднего общего образования определяемое требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС СОО) и реализуемое через ООП СОО образовательного центра направлено на обеспечение:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся; единства образовательного пространства РФ посредством установления единых требований к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы; сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа РФ, реализации права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культуры многонационального народа России;
- равных возможностей получения качественного среднего общего образования;
- реализации бесплатного образования на уровне среднего общего образования в объеме основной образовательной программы, предусматривающей изучение обязательных учебных предметов, входящих в учебный план (учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и общих для включения во все учебные планы учебных предметов, в том числе на углубленном уровне), а также внеурочную деятельность;

- воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификацию по средствам лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу;
- преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, профессионального образования;
- развитие государственно-общественного управления в образовании;
- формирование основ оценки результатов освоения обучающимся основной образовательной программы, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений;
- создание условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся;
- государственных гарантий по соответствующему финансированию основной образовательной программы, реализуемой через урочную и внеурочную деятельность.

Образовательный центр исходя из своих возможностей и образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) самостоятельно формирует профили обучения. Это – технологический, социально-экономический, естественно-научный профили (по направлениям). В образовательном центре 100 % обучающихся средней школы обучаются на профильном уровне.

Учебные предметы обязательной части учебного плана ООП ССО представлены на двух уровнях базовом и профильном в соответствии с профилем обучения и социальным заказом обучающихся и их родителей (законных представителей).

Основные результаты обучающихся 10-11 классов по итогам 2018-2019 учебного года (май 2019 год)

Мониторинг образовательных достижений обучающихся 10 классов показал, что при 100% успеваемости качество знаний обучающихся составляет 60,9 %, что на 5 % ниже прошлогодних показателей (55,9 %), 11 классов - при 100% успеваемости качество знаний обучающихся составляет 50 %, что ниже на 13 % прошлогодних показателей (63 %). Обучающиеся 10 классов завершили учебный год промежуточной итоговой аттестацией по русскому языку и профильным предметам и защитой индивидуального проекта.

По русскому языку из 68 обучающихся 10-х классов, выполнявших контрольную работу, 12 школьников получили «5», 46 – «4», 10 – «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 85,3%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 10а, 10б классах, на хорошем уровне – в 10а1 классах.

По математике результаты итоговой промежуточной аттестации в 10-ых классах: подтвердили свое качество знаний 47,3 % учащихся следующих. Самое низкое качество знаний показали обучающиеся 10а класса – 26%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по математике составило 66,6%, что на 14,6 % ниже общих результатов прошлого учебного года, успеваемость 100 %, что на 4 % успешнее результатов 2017-18 учебного года.

По информатике и ИКТ промежуточную аттестацию прошли обучающиеся технологического профиля 10-х классов, при 100% успеваемости качество составило 78,6 %, что на 2,6 % выше прошлогодних результатов, соответствие результатам 2 триместра 63%.

По физике промежуточную аттестацию прошли обучающиеся технологического профиля 10-х классов, при 100% успеваемости качество составило 60%, что на 25 % ниже прошлогодних результатов, соответствие результатам 2 триместра 57 %.

По биологии и химии промежуточную аттестацию прошли обучающиеся

естественнонаучного профиля 10-х классов, при 100% успеваемости качество знаний по обоим предметам составило 100%, что на 25 % ниже прошлогодних результатов, соответствие результатам 2 триместра 100 %.

По истории (углубленный уровень) из 11 обучающихся 10-ых классов социально-экономического профиля, выполнявших работу, 2 ученика получили «5», 5 - «4», 4 - «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент качества – 66,7%. Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты. Доля обучающихся, набравших по итогам промежуточной аттестации максимальный балл 18,2% (2 ученика).

По экономике и праву промежуточную аттестацию прошли обучающиеся социально-экономического профиля 10-х классов, при 100% успеваемости качество знаний по эконитике составило 90%, по праву 60,9 % соответствие результатам 2 триместра по экономике 70 %, по праву 66,9 %. Результаты по праву ниже прошлогодних на 32%. В прошлом учебном году обучающиеся социально-экономического профиля 10-х классов итоговую не проходили промежуточную аттестацию по экономике.

Мониторинг по формированию универсальных учебных действий и межпредметных понятий (апрель - май 2019 года)

Диагностическая работа в 10- х классах проводится с целью определения уровня сформированности у учащихся читательской грамотности. Работа выполняется в течение 90 минут (45+45) с перерывом длительностью 5 минут. Ответы на задания теста учащиеся записывают в бланки тестирования.

Диагностическая работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией и чтению, являющихся составной частью метапредметных (познавательных) умений. Для проведения диагностики используются четыре варианта, которые построены по единому плану. Каждый вариант состоит из четырёх блоков (блок - это текст и задания к нему). Первый блок включает текст естественнонаучного содержания, второй и третий блоки - информационные тексты, четвёртый блок - художественный текст. В каждом варианте используются задания различного типа. Блок 1- Естественнонаучный текст (задания 1 - 7, С1), Блок 2- Информационный текст (задания 8 - 12 , С2 - С3), Блок 3- . Информационный текст (задания 13 - 17, С4 - С6), Блок 4-Художественный текст (задания 18, С7 - С9).

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице.

Уровни овладения метапредметными умениями	% учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Высокий (26 и более баллов)	29,6
Повышенный (от 18 до 25 баллов)	70,4
Средний (от 9 до 17 баллов)	-
Низкий (менее 9 баллов)	-

Наибольшие трудности у обучающихся 10-х классов вызвали задания, требующие развернутого ответа, умения находить в тексте сведения, заданные в неявном виде, находить аргументы,подтверждающиевывод, обобщать информацию из разных текстов.Из базовых заданий вызвали затруднения № 13 - соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую,№ 12 - определять место и роль иллюстративного ряда в тексте, лексическое значение слова (словосочетания) в тексте.

По результатам выполнения средний балл составил в 10-х классах 24,2 балла (из 36 максимально возможных). Нет низкого и среднего уровня освоения метапредметных умений,только повышенный и высокий.

В мае 2019 года проведена диагностика личностных УУД обучающихся 10-11-х классов.

Учитывались показатели:

- Соблюдение норм и правил поведения;

- Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности;
 - Ответственность за результат обучения;
 - Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?);
 - Учебная самостоятельность;
 - Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории.
- Сводная таблица уровня сформированности личностных УУД учащихся 10-11х классов:

Уровни/классы	10 классы-54 чел.	11 классы-54 чел.
Высокий	21- 38,9%	21 – 38,9%
Средний	29 – 53,7 %	33 – 61,1%
Низкий	4 – 7,4%	0

Мониторинг уровня сформированности личностных результатов позволяет сделать вывод о том, что к концу 11-го класса у всех выпускников 2018-2019 учебного года сформированы личностные результаты.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Результаты защиты индивидуальных проектов в 10 и 11 классах (12-7 - повышенный уровень, 6-4 - базовый уровень):

Кл.	В кл	Вып. проект	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базовый	повыш.
10а	27	27	2	-	-	-	11	-	11	-	3	-	14	13
10б	27	27	-	4	5	5	6	4	2	1	-	-	3	24
11а	27	27	1	-	4	8	7	-	7	-	-	-	7	20
11б	27	27	-	2	6	-	3	11	1	1	3	-	5	22
итог	108	108	3	6	15	13	27	15	21	2	6	0	29	79

С сентября по октябрь 2019-2020 учебного года проходило психологическое сопровождение проходило с целью изучения социально – психологической адаптации десятиклассников. Основными задачами психологического сопровождения являлось: выявление уровня психологической готовности подростка к обучению в старшей школе, формирование учебно – познавательного мотива, побуждающего к усвоению новых знаний, создание благоприятных условий для адаптации обучающихся 10-х классов. На начало 2019 учебного года в изучении адаптации участвовали 49 десятиклассников.

По итогам наблюдения было выявлено, что в параллели 10-х классов успешно адаптировались 46 обучающихся, что составляет 94% от числа обучающихся. Количество с неполной адаптацией 3 учащихся – 6%, дезадаптация не определена.

Анализ полученных результатов показывает, что десятиклассники в этом учебном году успешно адаптировались к обучению. Ребятам комфортно как на уроках у педагогов, так и в классных коллективах; уровень учебной нагрузки соответствует физическим возможностям. Обучающиеся сделали выбор профиля в соответствии со своими интересами и способностями, и оправдали свои ожидания относительно обучения в 10 классе. Тем не менее, есть учащиеся, которые испытывают определенные затруднения, связанные с усвоением учебного материала по определенным предметам, что сказывается как на успеваемости ребят, так и на психологическом комфорте в процессе обучения.

Стартовая диагностическая работа по математике для обучающихся 11-х классов в формате ЕГЭ была проведена согласно графику диагностических работ, проводимых телекоммуникационной системой «СтатГрад» в 2019-2020 учебном году. Результаты

показывают удовлетворительный уровень подготовки к ГИА по математике у большинства выпускников, кроме двух учеников 11в класса.

На основании приказа министерства образования Саратовской области от 10 октября 2019 года № 2202, 23.10.2019г. состоялся репетиционный экзамен по математике (база) с участием всех обучающихся 11 классов. Анализируя полученные результаты, очевидна необходимость проведения разъяснительной работы с обучающимися, получившими низкие результаты при сдаче репетиционного ЕГЭ. Кроме того, двое обучающихся 11а получили неудовлетворительный результат, не перешли минимальный порог.

На основании приказа комитета по образованию АЭМР от 27.11.2019 года № 1193-од, 04.12.19 было проведено итоговое сочинение, как допуск к ГИА. По итогам итогового сочинения 4 обучающихся 11а получили «незачет». Все работы прошли перепроверку в РЦОКО, по результатам которой одна работа изменила результат на «зачет».

В соответствии с Приказом комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района № 1192-од от 26.11.2019 года «О проведении первого этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11 классов общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», в целях обеспечения качественной подготовки обучающихся 11 классов к единому государственному экзамену в 2020 году, получения независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся, а также информирования всех участников образовательного процесса о состоянии качества образования для принятия своевременных управленческих решений, по материалам, предоставленным МЦОКО, с 13 по 21 декабря 2019 года был проведен мониторинг подготовки к ЕГЭ, во время которого обучающиеся «группы риска» и претенденты на получение аттестата особого образца выполняли работы, составленные в формате ЕГЭ. Всего в мониторинге приняли участие 18 обучающихся 11-х классов, что составляет 26% от общего количества. При этом 4 человека – 22% выполняли 2 и более предмета. 1 обучающийся из группы претендентов на получение аттестата особого образца набрал тестовый балл ниже 70 (56 баллов) по русскому языку.

Обучающиеся группы «риска» набрали первичный балл ниже минимального по русскому языку - 1 человек (20 баллов), математика (профиль) - 1 человек (6 баллов), физика - 2 человека, обществоведение – 4 человека.

Результаты мониторинга позволили получить объективную оценку состояния общеобразовательной подготовки обучающихся «группы риска» и «медалистов», принявших участие в мониторинге. Учителями-предметниками были выявлены пробелы в знаниях обучающихся и спланирована работа по их ликвидации.

Результаты диагностических работ
по математике в 11-ых классах, проведённых в декабре 2019 года.

Диагностические работы по математике для обучающихся 11-х классов по итогам 1 полугодия выполняли 63 обучающихся 11а, 11б и 11в классов, что составляет 91,3% от общего количества обучающихся данной параллели. Не выполняли работу 6 человек, из которых один мог получить неудовлетворительный результат. Обучающиеся выбирали уровень написания работы в зависимости от планируемого уровня сдачи ЕГЭ 2020 (из 69 выпускников базовый уровень сдавали 21 человек, профильный уровень 42 человека).

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся **11а** класса хуже всего справились с заданием № 16 (действия с геометрическими фигурами).

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся **11б** класса хуже всего справились с заданием № 14 (действия с функциями), № 20 (простейшие математические модели).

При выполнении заданий базового уровня у обучающихся 11в класса проблемы были с 14 из 20 заданий (более половины заданий вызвали затруднения): № 2 (вычисления и преобразования), № 3 (использование знаний в практической деятельности), № 4 (вычисления и преобразования), № 6 (использование знаний в практической деятельности), № 7 (уравнения и неравенства), № 10 (простейшие математические модели), № 13 (действия с геометрическими фигурами), № 14 (действия с функциями), № 15 и № 16 (действия с геометрическими фигурами), № 17 (уравнения и неравенства), № 18 (простейшие математические модели), № 19 (вычисления и преобразования), № 20 (простейшие математические модели).

Анализ индивидуальных результатов указывает на незначительный рост качества подготовки к ГИА в 11а и понижение уровня готовности в 11в, в котором у 5 человек (71%) результат в декабре хуже, чем в сентябре.

Диагностическая работа **профильного уровня** имела следующую структуру: часть 1 содержит 8 заданий базового уровня сложности с кратким ответом. Часть 2 содержит 4 задания повышенного уровня сложности с кратким ответом и 7 заданий повышенного и высокого уровней сложности с развернутым ответом.

Результаты выполнения заданий с кратким ответом указаны в таблице:

клас с	% выполнения задания											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11а	10 0	10 0	10 0	85	10 0	75	85	10 0	95	80	50	45
11б	10 0	10 0	10 0	93, 8	87, 5	81, 3	87, 5	50	81, 3	87, 5	62, 5	56, 3
11в	66, 7	66, 7	83, 3	33, 3	80	0	66, 7	16, 7	16, 7	0	0	0

При выполнении заданий с записью краткого ответа обучающиеся **11а** класса хуже всего справились с заданием № 11 (строить и исследовать простейшие математические модели), № 12 (действия с функциями).

При выполнении заданий с записью краткого ответа обучающиеся **11б** класса хуже всего справились с заданием № 8 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

При выполнении заданий с записью краткого ответа обучающиеся **11в** класса хуже всего справились с заданием № 4 (строить и исследовать простейшие математические модели), № 6 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 8 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 9 (выполнять вычисления и преобразования), № 10 (использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни), № 11 (строить и исследовать простейшие математические модели), № 12 (действия с функциями).

Выполняемость заданий 2 части продолжает оставаться на низком уровне.

В целом по параллели никто не выполнил задание № 14 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 18 (решать уравнения и неравенства). Единицы справились с № 16 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 17 (использовать приобретенные знания и

умения в практической деятельности и повседневной жизни) и №19 (строить и исследовать простейшие математические модели) .

Только в 11б все обучающиеся получили баллы за задания с развернутым ответом. В 11а классе не приступали или решили все неверно 12 человек (60%), в 11в классе – 3 человека (50%).

Анализ индивидуальных результатов указывает на рост качества результатов только в 11б классе. В 11в самый высокий балл - 25% – только четвертая часть работы выполнено верно.

Диагностическая работа показала, что на настоящий момент не готовы к ГИА по математике профильного уровня трое обучающихся 11в класса. Не готовы к ГИА по математике базового уровня на настоящий момент также трое обучающихся 11в класса. В «группе риска» по профильному уровню находятся еще 3 обучающихся 11в и 2 обучающихся 11а. В «группе риска» по базовому уровню находится 2 обучающихся 11а. Таким образом, на настоящий момент всего не готовы или имеют очень слабую подготовку – 13 человек, что составляет 19% от общего количества выпускников

При выполнении административных срезов знаний по русскому языку в 11-ых классах за первое полугодие 2019-2020 учебного года из 62 обучающихся 11-ых классов, выполнявших контрольную работу, 7 человек получили «5», 29 – «4», 25 – «3», не справился с заданиями – 1 человек. Средний процент выполнения – 98,4%, средний процент обученности – 58,1%.

Снижение или повышение результатов в сравнении с первым триместром имеется:

Класс	Учитель	I трим.	Срез	% понижения	% повышения
11а	Шуркина Т.В.	55,6%	45,5%	10,1%	-
11б	Никипорец Л.Н.	81,5%	73,1%	8,4%	-
11в	Некрасова И.А.	46,7%	50%	-	3,3%

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. за I трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш	% пониж
		Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ за I трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за I трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за I трим. результат к/р		
11а	Шуркина Т.В.	27	22	54,5%	0	1	0%	5	9	55,6%	7	12	58,3%	18,2%	27,3%
11б	Никипорец Л.Н.	27	26	42,3%	2	3	66,7%	8	18	44,4%	1	5	20%	30,8%	26,9%
11в	Некрасова И.А.	15	14	64,3%	-	-	-	4	7	57,1%	5	7	71,4%	21,4%	14,3%

Главными причинами невысокого качества знаний и успеваемости в 11а и 11в классах является недостаточная диагностика пробелов в знаниях обучающихся, изначально низкий потенциал некоторых обучающихся, недостаточный контроль за обучением детей со стороны родителей (пропуски уроков, отсутствие домашних работ).

При выполнении административного среза знаний по обществознанию в 11-ых классах за первое полугодие 2019-2020 учебного года из 16 обучающихся, выполнявших работу, 4 ученика получили «5», 9 – «4», 3 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент обученности – 81,3%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице. Снижение или повышение результатов в сравнении с первым триместром имеется:

Класс	Учитель	I трим.	Срез	% понижения	% повышения
11а	Войнова Г.В.	91,7%	75%	16,7%	-
11б	Войнова Г.В.	100%	87,5%	12,5%	-

Процент соответствия отметки за I триместр результатам административного среза является

следующим:

Класс	Учитель	Кол-во обуч.		% соответ. 1 трим. результ. контр. работы	на «5»			на «4»			на «3»			% Пов.	% Пон.
		Всего	Выполн. работы		к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результ. контр. работы	к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результ. контр. работы	к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результ. контр. работы		
11а	Войнова Г.В.	12	8	62,5%	-	-	-	5	8	62,5%	-	-	-	12,5%	25%
11б	Войнова Г.В.	12	8	62,5%	1	1	100%	4	7	57,1%	-	-	-	25%	12,5%

1.3. Реализация адаптированных образовательных программ

В 2018-2019 учебном году и в 2019-2020 учебном году в МАОУ «Образовательный центр им М.М. Расковой» реализовывались следующие адаптированные образовательные программы:

- АООП НОО вариант 7.2 (для детей с задержкой психического развития)
- АООП НОО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью)
- АООП ООО (для детей с задержкой психического развития)
- АООП НОО Пр. № 1599 вариант 2 (для детей с умственной отсталостью)
- АООП ООО Пр. № 1599 вариант 1 (для детей с умственной отсталостью)

Обучение по адаптированным образовательным программам проходили 10 детей, имеющих статус ОВЗ, из них в школе обучается 6 чел., на дому – 4 чел. Все обучающиеся обучаются инклюзивно (в классах), по утвержденным индивидуальным учебным планам.

По АООП НОО вариант 7.2 (для детей с задержкой психического развития) обучаются 1 чел.;

По АООП НОО вариант 1 (для детей с умственной отсталостью) обучаются 3 чел.;

По АООП ООО (для детей с задержкой психического развития) обучается 2 чел.;

По АООП НОО вариант 2 (для детей с умственной отсталостью) обучается 2 чел.;

По АООП ООО вариант 1 (для детей с умственной отсталостью) обучается 2 чел.

Образовательный центр имеет необходимый пакет нормативно – правовой документации, регламентирующих права детей с ОВЗ на получение адекватного образования, имеются необходимые локальные акты. Образовательное учреждение обучает детей с ОВЗ – в соответствии с заключением и рекомендациями ПМПК по адаптированным основным общеобразовательным программам. Создан психолого--педагогический консилиум, в состав которого входят, утвержден план работы консилиума. Обучение организовано в соответствии с СанПиНом для обучающихся с ОВЗ по пятидневной неделе. Социально-педагогическое сопровождение и коррекционно- развивающие занятия для детей с ОВЗ осуществляют социальный педагог, педагоги-психологи и учителя-логопеды школы.

По всем предметам учебного плана разработаны адаптированные общеобразовательные программы.

На каждого ребенка с ОВЗ (с умственной отсталостью вариант 1 и вариант 2) оформлен классный журнал. Домашнее задание дается с учетом возрастных особенностей и требований СанПиН, а также с учетом психо-физических возможностей ребенка с ОВЗ.

Все обучающиеся с ОВЗ, в том числе и обучающиеся на дому, обеспечены учебниками.

Обучающиеся с ОВЗ обеспечены горячим питанием в школе в соответствии с выделяемыми средствами.

Социальный педагог совместно с классными руководителями посещают учащихся на дому с целью изучения семьи (изучение материально-бытовых условий, типа семейного воспитания и др.), оказания психолого – педагогической консультативной помощи родителям и ребенку. Классные руководители проводят работу по привлечению таких

детей к занятиям спортом и работе в кружках (по мере физических и иных возможностей), приобщают к творческим делам класса и школы.

Однако, лишь 10 % педагогов образовательного центра прошли курсы повышения квалификации в области организации работы с обучающимися с ОВЗ.

1.4. Результаты образовательной деятельности образовательного центра свидетельствуют о целенаправленной и планомерной работы для получения доступного качественного образования обучающимися всех уровней обучения через:

- повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических кадров и распространение педагогического опыта.
- оптимизацию работы психологической службы;
- работу с молодыми талантами и высоко мотивированными обучающимися;
- совершенствование нормативно-правовой базы образовательного центра.

1.4.1. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров.

Педагогический коллектив школы повышал свою квалификацию через прохождение очередных курсов повышения квалификации, а также курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС СОО, аттестацию, участие в профессиональных конкурсах, тематических семинарах, в инновационной деятельности.

<i>Аттестовано % педагогов, из них на квалификацию (май 2019)</i>
высшей категории - 32 человек (29,1%);
первой категории - 34 человека (30,9%);
соответствие - 14 человек (12,7%);
без категории - 30 человек (27,3%)
6 (75%) членов администрации имеют диплом о профессиональной переподготовке «Менеджер по управлению персоналом».

В рамках научно-методического сопровождения учебно-воспитательного процесса в школе осуществлялась целенаправленная работа по совершенствованию профессионального мастерства педагогов школы:

- 12 педагогических работников подтвердили высшую квалификационную категорию;
- 13 педагогических работников подтвердили первую квалификационную категорию;
- 2 педагога получили 1 квалификационную категорию;
- 1 педагог получил высшую квалификационную категорию;
- 8 педагогических работников аттестованы на соответствие занимаемой должности
- 27 педагогических работников повысили свою квалификацию в ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» по направлению «Преподавание учебных дисциплин в условиях внедрения ФГОС общего образования»;
- 8 педагогов прошли повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ»;
- 6 педагогов - по программе «Оказание первой медицинской помощи в ОУ».

Распространение педагогического опыта учителей образовательного центра

Учителя образовательного центра за 2019 год участвовали в следующих мероприятиях, распространяя свой педагогический опыт:

- доклады, отчеты, тематическая и общая информация на заседаниях педагогического совета, Совета родителей, родительских собраниях, на коллегии комитета по образованию АЭМР (директор Ефименкова О.А., 2018-2019 г)
- международная конференция «Опыт применения перспективных технологий и методов в практике современного образования» (19 апреля 2019 г) выступление учителя начальных классов Буненко Наталии Анатольевны по теме «Перспективные методы обучения»

- международная конференция «Опыт применения перспективных технологий и методов в практике современного образования» (10 мая 2019 г) выступление учителя начальных классов Буненко Наталии Анатольевны по теме «Современные педагогические технологии. Технология сотрудничества».
- международный семинар Город образования -2019 Мастер-класс учителя русского языка и литературы Кондрашиной Л.В. «Как уйти от традиционной формы урока?» (01.09.2019)
- международная IV научно-практическая конференция «Современные проблемы школьного образования», выступление учителя истории и обществознания Молокоедовой Ю.Т.
- международная научно- практическая конференция «Современные проблемы школьного образования» выступление учителя биологии Ранневой О.В.
- XXVIII Международные Рождественские образовательные чтения «Великая Победа: наследие и наследники» выступление учителя истории и обществознания Салькиной Е.А.
- I Всероссийская научно-практическая конференция «История России через историю регионов: Саратовское Поволжье» выступление учителя истории и обществознания Войновой Г.В.
- II-ая Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция учащихся и педагогических работников «Война: история и личная трагедия» выступление учителя истории и обществознания Войновой Г.В.
- IV научно- практическая конференция « Современные проблемы школьного образования» (2-3 марта г. Москва). Устный доклад «Обучение смысловому чтению на уроках биологии» учителя биологии Ранневой О.В.
- региональный учебный семинар «Личностно-деятельностный подход как условие повышения эффективности учебно воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС». Выступления с опытом работф учителей начальных классов Буненко Н.А. и Филипповой Н.В.
- региональный семинар для учителей химии по теме: «Технология реализации программ по химии в условиях ФГОС», выступление учителя химии Кузнецовой Л.А. по теме: «Технологии критического мышления на уроках химии
- мастер-класс «Возможности использования современных материалов с социально значимых проектах учащихся» в рамках КПК по ДПП : «Научно-методические основы преподавания предмета «Технология» с использованием ДОТ» учителя технологии Конопелько Е.Ю. (20.11.2019г.)
- мастер-класс региональный семинар «Интеграция технических и естественно - научных дисциплин в проектной и исследовательской деятельности обучающихся» учителя технологии Савостина Г.П.
- муниципальный семинар «Концепция математического образования в рамках реализации ФГОС НОО» (15 марта 2019 год) Мастер-класс учителя начальных классов Клочковой О.И. Урок математики в 1 классе «Числа однозначные и двузначные».
- муниципальные педагогические чтения учителей начальных классов образовательных организаций Энгельского муниципального района «Учитель будущего. Успех каждого ребенка». Выступление учителя начальных классов Бачинской Л.И. по теме «Эффективные приемы работы со слабоуспевающими учащимися». (25 февраля 2020 г.)
- муниципальный семинар «Концепция математического образования в рамках реализации ФГОС НОО. Мастер-класс учителя начальный классов Филипповой Н.В. Урок математики в 4 классе «понятие доли и дроби» (15 марта 2019 год)
- муниципальный семинар для учителей химии по теме: «Технология реализации программ по химии в условиях ФГОС», выступление учителя химии Кузнецовой И.А. по теме: «Технологии критического мышления на уроках химии»
- открытый мастер-класс учителя русского языка и литературы Никопорец Л.Н. в рамках муниципального методического семинара-практикума «Работа с текстом как средство формирования навыков смыслового чтения и умения работать с информацией с целью

достижения метапредметных результатов»

- открытый мастер-класс « Вьется в тесной печурке огонь» учителя русского языка и литературы Никопорец Л.Н в рамках муниципального фестиваля « Свет Преображения»
- муниципальный методический семинар-практикум «Работа с текстом как средство формирования навыков смыслового чтения и умения работать с информацией с целью достижения метапредметных результатов» открытый урок (фрагмент) урока учителя английского языка Соловьевой Т.Н. 7 класс «Книжные черви. Детективы».

Участие педагогов образовательного центра в конкурсах профессионального мастерства
Учителя образовательного центра в 2019 году принимали участие в конкурсах профессионального мастерства:

- муниципальный конкурс «Я учу физике, химии, биологии, экологии» тема: «Итоговый тест по органической химии в профильном классе (10 класс)». (Кузнецова Л.А., учитель химии, призёр);
- муниципальный этап профессионального конкурса «Учитель года», Шиндыбаева К.К., учитель начальных классов, участие.

1.4.2. Оптимизация работы психологической службы осуществляется по следующим основным направлениям: диагностика, консультирование, коррекционно-развивающая работа, профилактическая работа, предпрофильное и профильное сопровождение, психологическое просвещение, работа с одаренными детьми.

По направлению «диагностика» проводились следующие мероприятия:

- диагностика школьной готовности первоклассников;
- изучение периода адаптации обучающихся 1,5, 10-х классов;
- диагностика сформированности личностных УУД в 1,5 –х классах;
- мониторинг сформированности УУД у обучающихся 1-х классов;
- исследование психологического климата классного коллектива 5, 10 классов;
- исследование НПУ подростков 2003 г.р. первоначально встающих на воинский учет;
- диагностика интересов и склонностей у обучающихся 9-х классов .
- диагностика психо-эмоционального состояния полростков 6-11 классов по методике «Шкала настроения».

По психологическому сопровождению обучающихся при подготовке к ГИА проведены:

- экспресс-диагностика психоэмоционального состояния подростков 9,11 классов; - занятия с элементами тренинга с обучающимися 9,11-х классов по теме «Как поддержать выпускников перед экзаменами»; занятия «Линия жизни» по программе «Профилактируем вовремя».

По направлению работы с одаренными детьми проведено исследование , направленное на изучение интересов и склонностей детей 1, 5 классов; мониторинг «Одаренные дети» с целью изучения интересов и склонностей детей для реализации их потенциальных способностей. Обучающиеся 8-10 классов приняли участие в муниципальном смотре-конкурсе знатоков психологии. Несколько обучающихся 7-9 классов выполнили исследовательские проекты по психологической тематике и представили на Научно-практической конференции.

По запросам педагогов и родителей обучающихся проводились различные виды диагностических обследований: определение степени сформированности и психологической атмосферы классных коллективов, изучение личностных особенностей обучающихся, их психоэмоциональному состоянию. По плану проводится индивидуальная диагностика обучающихся 8-11 классов по профессиональному самоопределению по запросу учащихся и их родителей.

В рамках коррекционно-развивающие работы проводились:

- индивидуальные коррекционно-развивающие занятия с обучающимися 2-4 классов;

- тренинги с обучающимися 1,5,10-х классов с целью повышения уровня психологической комфортности обучающихся на этапе адаптации.

Со всеми участниками образовательных отношений, организовано консультирование по интересующим их психологическим вопросам или по результатам диагностики.

Психологическое просвещение осуществляется через выступления на педсоветах, совещаниях, родительских собраниях, методических объединениях. Проведена «Неделя психологии» с целью приобщения к психологической культуре, способствующей личностному росту и самоактуализации каждого ребенка.

В рамках работы по психопрофилактике проведены:

- тренинговая работа с родителями, которая была направлена на проблемное поведение ребенка и пути решения;

- групповые развивающие занятия с учащимися, имеющими трудности в обучении по программе Азаровой.

- групповые занятия по программе С. А. Коробкина «Я - пятиклассник».

- проведено 72 классных часа по проблемам взаимоотношения мальчиков и девочек, по проблемам компьютерной зависимости, профилактика конфликтности, профилактика употребления ПАВ, профилактика стрессовых состояний в период подготовки к экзаменам, а также элективные курсы «Выбор профессии – серьезное дело».

Всего в учебном году было проведено 403 консультации. Из них с педагогами – 50, с родителями – 132, с учащимися – 221. Большое количество консультаций в этом учебном году было по проблемам эмоционального состояния учащихся, проблемам общения со сверстниками, поведение в школе и личностные проблемы (неуверенность, самооценка и др.).

1.4.3. Работа с молодыми талантами и высокомотивированными обучающимися. является одним из приоритетных направлений в нашем образовательном учреждении.

Для работы с одаренными детьми учителями образовательного центра на качественно новом уровне активно используют элементы технологии исследовательской деятельности, технологии развития критического мышления и другие современные образовательные технологии.

Учебно-исследовательская работа организуется по двум направлениям:

- урочная учебно-исследовательская деятельность : проблемные уроки (1-10 классы), практические и лабораторные занятия (5-10 классы), урочные проекты (2-11 классы);

- внеурочная учебно-исследовательская деятельность, которая является логическим продолжением урочной деятельности: реферативная работа (5-11 классы), предметных кружков (5-11 классы), учебно-исследовательские работы в рамках работы Научного общества МАН (8-11 классы), интеллектуальные марафоны, олимпиады, конференции (3-11 классы), что соответствует требованиям основной образовательной программе основного общего образования.

В рамках предпрофильной подготовки обучающимся оказывается психолого-педагогическая помощь по проектированию индивидуального образовательного маршрута. На старшей ступени обучения осуществляется профильное обучение старшеклассников по индивидуальным планам, позволяющее обучающимся сосредоточиться на изучение предметов, составляющих основу выбранного ими направления последующего профессионального образования. Обучение ведется по 3 профилям: технологически, социально-экономический и естественнонаучный.

Для талантливых детей района и области на базе школы проведены следующие мероприятия:

-конференция «Первые шаги в науку»

-VIII муниципальный естественнонаучный форум «Моя малая Родина» для учителей и

обучающихся 5-11 классов

- сетевая олимпиада среди учащихся 4 классов по английскому языку,
- муниципальная олимпиада для обучающихся 3-4 классов по общеобразовательным предметам.
- региональная олимпиада по робототехнике «РОбостар».

1.4.4. Совершенствование нормативно-правовой базы школы

За 2019 год:

- дополнен пакет локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность образовательного центра согласно Федеральному закону № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- дополнен пакет локальных нормативных актов, регламентирующих введение ФГОС СОО ;
- утверждена программа развития МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» на 2020-2025 годы;
- принят коллективный договор на 2019-2021 годы;
- создан паспорт безопасности МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой».
- усовершенствованы материально-технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
- внесены изменения в план-график поэтапного повышения квалификации работников школы;
- проанализировано информационно-методическое обеспечение.
- апробировалась внутренняя система оценивания образовательных результатов, которая ориентирована на достижение личностных результатов (духовно- нравственное воспитание и развитие), метапредметных (формирование и развитие УУД), предметных (освоение содержания учебных предметов), тем самым, обеспечивая комплексный подход к оценке результатов достижений;

2. Система управления образовательным центром.

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и строится на основе единоначалия и коллегиальности. Органами самоуправления школы являются Собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Наблюдательный совет, Совет родителей и Совет обучающихся, классные родительские комитеты, орган ученического самоуправления. Правительство школы во главе с Президентом и кабинетом министров в рамках детской организации школы. Вся деятельность коллегиальных органов управления школой регламентируется соответствующими локальными нормативными актами. Коллегиальными органами самоуправления в 2018 году согласованы и рекомендованы к утверждению следующие документы: локальные нормативные акты в рамках реализации Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», учебные планы, годовой план работы, годовой календарный график, программа развития другие документы.

Управленческая деятельность администрации школы направлена на достижение эффективности и качества образовательной деятельности, на реализацию целей образования, определенных основными общеобразовательными программами общего образования (по уровням образования)

3. Содержание и качество подготовки обучающихся.

3.1. Особенности учебного плана образовательного центра .

Учебный план школы является компонентом /элементом основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования, особенности которого определены спецификой образовательного учреждения, т.е. самой школой и запросами участников образовательных отношений:

- реализация развивающего обучения на уровне начального общего образования;
- реализация в пилотном режиме ФГОС среднего общего образования в 10-11 классах;
- углубленное изучение математики в основной школе с учетом содержания основной образовательной программы основного общего образования и социального заказа участников образовательных отношений;
- ведение предпрофильной подготовки (в рамках внеурочной деятельности) в 9-х классах основной школы;
- ведение профильного обучения, углубленного изучения отдельных предметов в 10-11 классах;
- изучение второго иностранного языка (немецкого) в 9-х классах.
- ведение обучения по индивидуальным учебным планам;
- часы внеурочной деятельности, направленные на создание условий для индивидуального развития личности обучающихся посредством проектирования их индивидуальной образовательной траектории.

Для осуществления образовательного процесса школа разрабатывает и утверждает годовой учебный план, годовой календарный график, расписание учебных занятий, правила внутреннего распорядка для обучающихся и работников.

Учебный план образовательного центра на 2018-2019 учебный год и на 2019-2020 учебный год преемственен учебному плану предыдущего учебного года, является инструментом реализации основных общеобразовательных программ школы и способствует достижению задач естественно-математического образования, обозначенных в программе развития школы и учитывает социальный заказ, культурные потребности, требования нормативных документов.

3.2. Содержание образования (по уровням).

Содержание образования (по уровням) в школе определяется основными общеобразовательными программами – начального, основного и среднего общего образования:

1) для 1-4 классов (ФГОС НОО) оно направлено на воспитание положительного отношения к школе, к учебной деятельности, школьному коллективу, развитие творческого и критического мышления, умения доказательно рассуждать, умения учитывать различные факторы для принятия обоснованных решений.

Учебный план включает две части: обязательную и формируемую участниками образовательного процесса. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; часть формируемая участниками образовательных отношений включает курсы, предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с их запросами, а также, отражающие специфику образовательного центра.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений используется на увеличение часов учебного предмета «Русский язык» в 1-4 классах – по 1 часу с целью выполнения программы (2018-2019, 2019-2020 учебный год).

В 2019-2020 учебном году предметы «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке» предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» включены в обязательную часть учебного плана. По решению педагогического совета в

2019-2020 учебном году эти предметы изучаются в 4-х классах по 0,5 ч. На основании заявлений родителей обучающихся в качестве родного языка выбран русский язык.

Учебный предмет «Физическая культура» в 1-3 классах проводится по модульному принципу, разделяя теоретическую (1 ч) и практическую часть (2 ч).

В 4 классах учебный предмет «Физическая культура» изучается 2 часа в связи с введением предметов «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке». 1 час отдан на внеурочную деятельность на ОФП.

Содержание образования на ступени начального общего образования в школе в 2018– 2019 учебном году определено следующими образовательными системами:

«Перспектива» (1б,1г,2а,2б, 3б,3в,4а классы);

«Планета знаний» (1а,2в,3а,4в классы);

«Начальная школа XXI века» (1в, 2г, 3г, 4б, 4г, 1а1, 1б1, 2а1, 2б1, 3а1, 3б1, 4а1, 4в1 классы);

«Перспективная начальная школа» (1в1, 2в1, 3в1 классы);

«Школа России» (1г1, 2г1, 3г1, 4б1 классы).

в2019-2020 учебном году:

«Перспектива» (1а,1б,2б,2г,3а,3б,4б,4в классы);

«Планета знаний» (1в, 2а, 3в, 4а классы);

«Начальная школа XXI века» (1г, 1д, 1ж, 2в, 2д, 2е, 3г, 3д, 3е, 4г, 4д, 4е классы);

«Перспективная начальная школа» (2ж, 3ж, 4ж классы);

«Школа России» (1е, 2з, 3з, 4з классы).

Образовательные системы способствуют развитию интеллектуальных, творческих способностей обучающихся по всем предметам учебного плана, особое внимание уделяется развитию коммуникативных умений, становлению креативной, самоорганизованной, компетентностной личности, готовой к продолжению образования.

1а1	Кружок «Уроки нравственности»	Орлова Е.Д.
1а1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Орлова Е.Д.
1а1	Кружок «Умники и умницы»	Орлова Е.Д.
1б1	Кружок «Уроки нравственности»	Подгорнова К.В.
1б1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Подгорнова К.В.
1б1	Кружок «Волшебный мир оригами»	Подгорнова К.В.
1в1	Кружок «Уроки нравственности»	Москвитина М.А.
1в1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Москвитина М.А.
1в1	Кружок «Азбука права»	Москвитина М.А.
1г1	Кружок «Уроки нравственности»	Шиндыбаева К.К.
1г1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Шиндыбаева К.К.
1г1	Кружок «Азбука дорожного движения»	Шиндыбаева К.К.
2а1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Якимчук И.А.
2а1	Кружок «Азбука права»	Якимчук И.А.
2а1	Кружок «Умники и умницы»	Якимчук И.А.
2б1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Шевченко И.Н.
2б1	Кружок «Умники и умницы»	Шевченко И.Н.
2б1	Кружок «Вдохновение»	Москвитина М.А.
2в1	Кружок «Азбука права»	Ильдюкова Е.А.
2в1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Ильдюкова Е.А.
2в1	Кружок «Вдохновение»	Москвитина М.А.
2г1	Ритмика	Андреева М.А.
2г1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Андреева М.А.

2г1	Кружок «Вдохновение»	Москвитина М.А.
3а1	Кружок «Уроки нравственности»	Орлова Т.А.
3а1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Орлова Т.А.
3а1	Кружок «Умники и умницы»	Орлова Т.А.
3б1	Кружок «Уроки нравственности»	Губанова Н.А.
3б1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Губанова Н.А.
3б1	Кружок «Волшебная кисточка»	Губанова Н.А.
3в1	Кружок «Уроки нравственности»	Шиндыбаева К.К.
3в1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Шиндыбаева К.К.
3в1	Кружок «Весёлая нотка»	Шиндыбаева К.К.
3г1	Кружок «Уроки нравственности»	Тарасова М.К.
3г1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Тарасова М.К.
3г1	Кружок «Волшебный мир оригами»	Тарасова М.К.
4а1	Кружок «Уроки нравственности»	Ренева Н.Л.
4а1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Ренева Н.Л.
4а1	Кружок «Умники и умницы»	Ренева Н.Л.
4б1	Кружок «Уроки нравственности»	Попова А.Е.
4б1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Попова А.Е.
4б1	Кружок «Умники и умницы»	Попова А.Е.
4в1	Кружок «Уроки нравственности»	Орлова Е.Д.
4в1	Кружок «Разговор о правильном питании»	Орлова Е.Д.
4в1	Кружок «Азбука права»	Орлова Е.Д.

Развитие образовательного пространства направлено на создание оптимальных условий для выявления и развития способностей каждого ученика, ключевым направлением по реализации ООП НОО является работа с мотивированными обучающимися с целью развития интеллектуально-творческих способностей каждого обучающегося.

Внеурочная деятельность обучающихся в 1 - 4 классах в 2018-2019 учебном году была представлена следующими направлениями:

Направление	Название кружка, клуба	Классы
Духовно-нравственное направление	Кружок «Этика: азбука добра»	3а, 3б, 3в, 3г
	Кружок «Психологическая азбука»	1а, 1б, 1в, 1г, 4а, 4б, 4в, 4г
Общеинтеллектуальное направление	Кружок «Занимательная математика»	1-4 классы
Общекультурное направление	Кружок «Школа волшебников»	1-4 классы
	Хор	2а, 2б, 2в, 2г

Внеурочная деятельность в 2019 2020 учебном году реализуется по направлениям развития личности и представлена следующими программами:

Направления развития личности	Формы реализации	Классы
Общеинтеллектуальное направление	Кружок «Занимательная математика»	1- 4 классы

Общекультурное направление	Школа волшебников «Семицветик»	1- 4 классы
	Хор	1е,1д,1ж, 2д,2е,2ж,2з, 3а,3б,3в,3г классы
Духовно-нравственное направление	Психологическая азбука	1а,1б,1в,1г,2а,2б,2в,2г классы
	Этика: азбука добра	3д,3е,3ж,3з классы
Спортивно-оздоровительное направление	ОФП	4-е классы

1) для 5-9 классов (ФГОС ООО) характерно обеспечение расширения круга дисциплин, углубление естественно-математической составляющей образовательной программы, что даст возможность обеспечить подростков развивающей интеллектуальной деятельностью в соответствии с возрастными особенностям, используя в обучении присущую естественным дисциплинам и математике красоту, увлекательность и логику. Учебный план основного общего образования построен на принципах преемственности с учебным планом начального общего образования, учебным планом 2018-2019 учебного года и включает обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательного процесса. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; часть, формируемая участниками образовательного процесса, включает дисциплины естественно-математической направленности:

- в 6м классе - увеличивается на 1 час предмет «Математика» для расширенного изучения отдельных тем математики, сохранения единого образовательного пространства;

- в 7мг классах - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

- в 7мг классах - уменьшается на 1 час предмет «Физическая культура», что компенсируется внеурочной деятельностью;

- в 8бг классах - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

- в 8бг классах - уменьшается на 1 час предмет «Физическая культура», что компенсируется внеурочной деятельностью;

- в 9мг классах - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

- в 9-х классах вводится 0,5ч на предмет «Родной язык» и 0,5ч на предмет «Родная литература» (часть образовательной области «Филология»), с целью обогащения речи учащихся школ с русским языком обучения, формирования их речевой культуры и коммуникативных навыков.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса, в соответствии с диагностикой, проведенной администрацией, распределена следующим образом:

- в 5-х классах по 1 часу на предмет «Наглядная геометрия» с целью развития математических представлений, пространственного воображения и перспективой дальнейшего выхода на соответствующий профиль;

- в 5-х классах – по 1 часу на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания;

- в 6авбвгдеж классах – по 1 часу на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания;

- в 8де классах - по 1 часу на предмет «Решение нестандартных задач» - с целью развития логического и абстрактного мышления обучающихся;

- в 8абвде классах – по 1 часу на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания;

- в 8ав классах по 1 часу на предмет «Экономика» - с целью формирования представлений

- о ключевых вопросах финансовой грамотности, направленных на практическое использование их в жизни;
- в 9-х классах по 2 часа на предмет «Немецкий язык» с целью развития у школьников коммуникативной компетенции, приобщения к лингвоэтнокультурным ценностям страны изучаемого второго иностранного языка и умения практически пользоваться этим языком в ситуациях межкультурного взаимодействия и познания;
 - в 9абвде классах - по 1 часу на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания.

Внеурочная деятельность в 5-9-х классах реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ООО по основным направлениям развития личности обучающихся:

-общеинтеллектуальное: немецкий язык в 5 а,б,в,г,д,е,ж классах; финансовая грамотность в 5б,г,д,е,ж,ба,б,в,м,г,д,е,ж, 7а,б,в,м,г,д,е, 8а классах, информатика в 5а,в классах; «Саратовское Поволжье с древнейших времен до начала XVI века» в ба,б,в,м,г,д,е,ж классах; наглядная геометрия в ба,б,в,м, г,д,е; «Саратовское Поволжье от начала XVI века до конца XVII века» в 7а,м классах; решение нестандартных задач 8б классе; физический практикум в 8б классе; экология в 8г,е классах;

- **социальное:** волонтерский отряд «Инициатива» в 5б,в,г,д,е,ж , 7а,б,г,д,е, 8а,в,д классах; ЮИД в бж классе; Юнармия в 7в классе; отряд ЮППО в 8е классе, «Юный пожарный» в 8 д; Профнавигатор в 9а,б,в,д,е;

- **общекультурное:** хор «Мечта» в 5а и 7в классах;

- **спортивно – оздоровительное:** секция «ОФП» в 7б,м,г,д,е,9м,г классах; секция «баскетбол» в 8 в,г,д,е классах; секция «волейбол» в 8а,б,м,г классах;

2) в 10-11-х классах (ФГОС СОО) реализуются образовательные программы профильного уровня: естественнонаучный, социально-экономический, технологический.

Учебный план предусматривает изучение обязательных, общих для включения во все учебные планы учебных предметов, учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и учебных предметов, в том числе на углубленном уровне. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей. В учебные планы в соответствии со спецификой организации, отвечая на запросы участников образовательного процесса, включены дополнительные учебные предметы, факультативы.

Внеурочная деятельность в 10-11-х классах реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ООО по основным направлениям развития личности обучающихся:

-общеинтеллектуальное избранные вопросы обществознания в 10а и 11а, избранные вопросы экономики в 10а и 11а, инженерная графика в 10б и 11б, инженерный дизайн в 10б и 11б,

- **социальное:** волонтерский отряд «Инициатива» в 10а,б;

- **спортивно-оздоровительное** секция «ОФП» в 11а,б классах.

В 11в классе реализуются **государственные образовательные стандарты 2004 г.**

Часы вариативного блока в 11В классе распределяются следующим образом:

- на учебные предметы регионального компонента:

- 1 час на предмет «Математика», 1 час на предмет «Русский язык» (при выставлении итоговых отметок за триместр по данным предметам текущие отметки суммируются с отметками, полученными соответственно на математике и русском языке, изучаемых в рамках федерального компонента).

Часы компонента образовательного учреждения также использованы на элективные предметы:

—1 час на элективный предмет по математике «Решение нестандартных задач » с целью дать обучающимся возможность познакомиться с нестандартными способами решения математических задач, способствовать формированию и развитию таких качеств, как интеллектуальная восприимчивость и способность к усвоению новой информации,

гибкость и независимость логического мышления;

– 1 час на элективный предмет по литературе «Образ литературного героя в психологическом аспекте» с целью приобщения учащихся к искусству слова, знакомство с богатством русской классической и современной литературы, активизация художественно-эстетических потребностей учащихся, помощь учащимся в осознании мотивов своих поступков через проекцию поведения (состояния) героев художественных произведений;

– 1 час на элективный предмет по обществознанию «Введение в право» с целью передать обучающимся необходимые знания для решения профессиональных и личных вопросов на правовой основе;

– 1 час на элективный предмет по физике «Физика в примерах и задачах» с целью помочь обучающимся разработать единые методы решения задач по курсу элементарной физики, показать, как нужно использовать эти методы при решении конкретных задач.

Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в численности учащихся 10-11 классов – 101 человек (87%).

3.3. Качество подготовки обучающихся.

Итоги успеваемости на конец 2018-2019 учебный год:

из 1874 учащихся аттестовано 1644 ученика 2-11 классов;

98 учеников или 6 % являются отличниками;

754 ученика или 45,9 % окончили год на "4" и "5";

70 учеников или 4,2 % составляют резерв ударников, т.к. имеют одну «3» по одному из изучаемых предметов;

Мониторинг успеваемости за 3 последние года таков: (обобщенные данные по СОШ 15 и СОШ 23)

Год	Кол-во обучающихся	«5»		«5», «4»		с 1 «3»		«5», «4», «3»		«5», «4», «3»		% качества знаний		
		в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	%	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	%	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	%	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	%	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	%			
2016-2017	(1-11) 1828 (2-11) 1600	57	3,6	-	739	46,2	-	74	-	798	50,2	-	49,8	-
2017-2018	(1-11) 1912 (2-11) 1787	78	4,4	+0,8	795	44,5	-1,7	64	-1,1	908	50,8	+0,6	48,9	-0,9
2018-2019	(1-11) 1874 (2-11) 1644	98	6	+1,6	754	45,9	+1,4	57	=	774	47,1	-3,7	51,8	+2,9

Таким образом, качество обучения в школе при успеваемости 98,8% составляет 51,8 %. Количество учащихся, имеющих только одну тройку, остается стабильным. Произошло повышение качества знаний, на фоне увеличения количества и отличников, и ударников. Общее состояние успеваемости по ступеням обучения за 2018-2019 учебный год можно проанализировать по следующей таблице:

Классы	Кол-во учащихся	Общий % успеваемости	в сравнении с предыдущим	% качества знаний	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	Количество успевающих на												
						«5»	%	в сравнении с предыдущим	Резерв отличников	«5», «4»	%	в сравнении с предыдущим	«5», «4», «3»	%	в сравнении с предыдущим	Резерв ударников	Не успеv.	Не аттест.
2-4	633	99,4	-	65,7	-	56	8,8	-	-	360	56,9	-	217	34,3	-	31	4	
5-9	872	98,3	-	41,2	-	37	4,2	-	-	322	36,9	-	513	58,8	-	23	14	

10-11	139	100	-	55,4	-	5	6	-	-	72	45,9	-	62	44,6	-	10	0
-------	-----	-----	---	------	---	---	---	---	---	----	------	---	----	------	---	----	---

Сравнительный анализ мониторинга успеваемости за 3 последние года провести не предоставляется возможным, так как в силу реорганизации образовательной организации, связанного с ней большого движения обучающихся, он не будет носить объективный характер.

Мониторинг успеваемости по параллелям.

Параллель	% успеваемости	% качества знаний	в сравнении с предыдущим уч. годом(%)	Количество успевающих на				
				«5»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	«5» ,«4»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	Не успевают
2	98,7	59,4	-	23	-	133	-	3
3	99,6	64,9	-	20	-	225	-	1
4	100	62	-	13	-	101	-	0
5	100	54	-	13	-	96	-	0
6	96,8	44,4	-	7	-	76	-	6
7	97,8	38,2	-	5	-	47	-	3
8	98,8	31	-	5	-	48	-	2
9	98,3	35,2	-	7	-	55	-	3
10	100	60,9	-	2	-	40	-	0
11	100	50	-	3	-	32	-	0

В следующем учебном году классным руководителям всех классов совместно с учителями предметниками и администрацией необходимо продолжать работу по повышению качества знаний, мотивации к обучению, предупреждению пропусков уроков без уважительной причины. Особое внимание следует уделить резерву ударников.

3.4. Итоги независимого мониторинга качества образования.

3.4.1. Всероссийские проверочные работы в 4 классах

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», от 07 февраля 2019 года № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и Всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказом комитета по образованию АЭМР от 26.03.2019 г. № 317-од «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ образовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района», в апреле 2019 года проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру:

16 апреля 2019 г. – по русскому языку (1 часть);

18 апреля 2019 г. - по русскому языку (2 часть);

23 апреля 2019 г. – по математике;

25 апреля 2019 г. – по окружающему миру.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном,

компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников 4-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Всего обучающихся 4-х классов - 184 чел.

Писало проверочную работу по русскому языку - 177 чел.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Клочкова О.И.	30	6	17	7	-	-	100%	76,7%
4б	Раевская Т.В.	23	-	10	10	3	-	87%	43,5%
4в	Суховой Ж.В.	26	1	23	2	-	-	100%	92,3%
4г	Алещенко Ю.А.	23	3	13	5	2	-	91,3%	69,6%
4а1	Ренева Н.Л.	25	9	9	7	-	-	100%	72%
4б1	Попова А.Е.	24	1	9	13	1	-	95,8%	41,7%
4в1	Орлова Е.Д.	26	2	10	12	2	-	92,3%	46,2%
Итого 4-е классы		177	22	91	56	8	-	95,5%	63,8%

выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

В результате проведения проверочной работы по русскому языку выявлено:

Анализ проверочной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 177 обучающихся, писавших работу, справились с ней 169 обучающихся. Не справились с работой 8 учеников (4,5%).

Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 95,5%. Качество выполнения – 63,8%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Клочкова О.И.) – 100%, в 4б (Раевская Т.В.) – 87%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 100%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 91,3%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 100%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 95,8%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 92,3%.

Качество за работу составило в 4а классе (Клочкова О.И.) – 76,7%, в 4б (Раевская Т.В.) – 43,5%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 92,3%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 69,6%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 72%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 41,7%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 46,2%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердил и
4а	Клочкова О.И.	30	3 чел./10%	1 чел./3,3%	26 чел./86,7%
4б	Раевская Т.В.	23	-	6 чел./26,1%	17 чел./73,9%
4в	Суховой Ж.В.	26	6 чел./23,1%	1 чел./3,8%	19 чел./73,1%
4г	Алещенко Ю.А.	23	1 чел./4,3%	3 чел./13%	19 чел./82,6%
4а1	Ренева Н.Л.	25	3 чел./12%	-	22 чел./88%
4б1	Попова А.Е.	24	-	6 чел./25%	18 чел./75%
4в1	Орлова Е.Д.	26	-	5 чел./19,2%	21 чел./80,8%
Итого 4-е классы		177	13 чел./7,3%	22 чел./12,4%	142 чел./80,2%

Из 177 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку, 142 ученика (80,2%) подтвердили отметки по русскому языку за 2018-2019 учебный год по итогам ВПР,

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Клочкова О.И.	30	8	17	5	-	-	100%	83,3%
4б	Раевская Т.В.	23	2	12	7	2	-	91,3%	60,9%
4в	Суховой Ж.В.	26	2	19	5	-	-	100%	80,8%
4г	Алещенко Ю.А.	23	5	9	9	-	-	100%	60,9%
4а1	Ренева Н.Л.	25	8	12	5	-	-	100%	80%
4б1	Попова А.Е.	23	3	9	11	-	-	100%	52,2%
4в1	Орлова Е.Д.	25	6	9	10	-	-	100%	60%
Итого 4-е классы		175	34	87	52	2	-	98,9%	69,1%

13 учеников (7,3%) – повысили отметку, 22 ученика (12,4%) понизили отметку.

Писало проверочную работу по математике - 175 чел. Вариант проверочной работы по математике содержит 12 заданий. В результате проведения проверочной работы по математике выявлено: Анализ проверочной работы по математике в 4 классах показал, что из 175 обучающихся, писавших работу, справились с ней 173 обучающихся. Не справились с работой 2 ученика (1,1%).

Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 98,9%. Качество выполнения – 69,1%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Клочкова О.И.) – 100%, в 4б (Раевская Т.В.) – 91,3%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 100%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 100%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 100%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 100%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 100%.

Качество за работу составило в 4а классе (Клочкова О.И.) – 83,3%, в 4б (Раевская Т.В.) – 60,9%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 80,8%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 60,9%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 80%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 52,2%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 60%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердил и
4а	Клочкова О.И.	30	2 чел./6,7%	2 чел./6,7%	26 чел./86,7%
4б	Раевская Т.В.	23	2 чел./8,7%	2 чел./8,7%	19 чел./82,6%
4в	Суховой Ж.В.	26	5 чел./19,2%	1 чел./3,8%	20 чел./76,9%
4г	Алещенко Ю.А.	23	4 чел./17,4%	2 чел./8,7%	17 чел./73,9%
4а1	Ренева Н.Л.	25	5 чел./20%	1 чел./4%	19 чел./76%
4б1	Попова А.Е.	23	1 чел./4,3%	-	22 чел./95,7%
4в1	Орлова Е.Д.	25	3 чел./12%	2 чел./8%	20 чел./80%
Итого 4-е классы		175	22 чел./12,6%	10 чел./5,7%	143 чел./81,7%

Из 175 человек, выполнявших проверочную работу по математике, 143 ученика (81,7%) подтвердили отметки по математике за 2018-2019 учебный год по итогам ВПР, 22 ученика (12,6%) – повысили отметку, 10 учеников (5,7%) понизили отметку.

Писало проверочную работу по окружающему миру - 174 чел.

Вариант проверочной работы по окружающему миру содержит 10 заданий.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Клочкова О.И.	29	5	23	1	-	-	100%	96,6%
4б	Раевская Т.В.	23	-	14	8	1	-	95,7%	60,9%
4в	Суховой Ж.В.	26	-	23	3	-	-	100%	88,5%
4г	Алещенко Ю.А.	23	-	16	7	-	-	100%	69,6%
4а1	Ренева Н.Л.	25	12	8	5	-	-	100%	80%
4б1	Попова А.Е.	23	5	11	6	1	-	95,7%	69,6%
4в1	Орлова Е.Д.	25	1	14	9	1	-	96%	60%
Итого 4-е классы		174	23	109	39	3	-	98,3%	75,9%

В результате проведения проверочной работы по окружающему миру выявлено:

Анализ проверочной работы по окружающему миру в 4 классах показал, что из 174 обучающихся, писавших работу, справился с ней 171 обучающийся. Не справились с работой 3 ученика (1,7%).

Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 98,3%. Качество выполнения – 75,9%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Клочкова О.И.) – 100%, в 4б (Раевская Т.В.) – 95,7%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 100%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 100%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 100%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 95,7%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 96%.

Качество за работу составило в 4а классе (Клочкова О.И.) – 96,6%, в 4б (Раевская Т.В.) – 60,9%, в 4в (Суховой Ж.В.) – 88,5%, в 4г (Алещенко Ю.А.) – 69,6%, в 4а1 классе (Ренева Н.Л.) – 80%, в 4б1 (Попова А.Е.) – 69,6%, в 4в1 (Орлова Е.Д.) – 60%.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Клочкова О.И.	29	3 чел./10,3%	-	26 чел./89,7%
4б	Раевская Т.В.	23	1 чел./4,3%	4 чел./17,4%	18 чел./78,3%
4в	Суховой Ж.В.	26	2 чел./7,7%	-	24 чел./92,3%
4г	Алещенко Ю.А.	23	-	2 чел./8,7%	21 чел./91,3%
4а1	Ренева Н.Л.	25	5 чел./20%	-	20 чел./80%
4б1	Попова А.Е.	23	2 чел./8,7%	6 чел./26,1%	15 чел./65,2%
4в1	Орлова Е.Д.	25	1 чел./4%	5 чел./0%	19 чел./76%
Итого 4-е классы		174	14 чел./8%	17 чел./9,8%	143 чел./82,2%

Из 174 человек, выполнявших проверочную работу по окружающему миру, 143 ученика (82,2%) подтвердили отметку по окружающему миру за 2018-2019 учебный год по итогам ВПР, 14 учеников (8%) – повысили отметку, 17 учеников (9,8%) понизили отметку.

3.4.2. Всероссийские проверочные работы в 5-7 классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 года № 84 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в 2019 году», приказа комитета по образованию АЭМР от 26.03.2019 года № 317 од «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ ОО, подведомственных комитету по образованию АЭМР» в целях апробации процедуры оценки качества образования обучающихся в 7-ых классах и внедрения процедуры оценки качества образования в 5-7-ых классах проведены Всероссийские проверочные работы согласно графика: в 5-х классах-

16 апреля по истории, 18 апреля по биологии, 23 апреля по математике, 25 апреля по русскому языку; в 6-ых классах - 09 апреля по географии, 11 апреля по истории, 16 апреля по биологии, 18 апреля по обществознанию, 23 апреля по русскому языку, 25 апреля по математике, в 7-ых классах - 09 апреля по русскому языку, 16 апреля по географии, 18 апреля по математике, 23 апреля по физике, 25 мая - по истории.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, они позволяют осуществить диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Всего обучающихся в 5-х классов - 202 человека, в 6-ых - 187 человек, в 7-ых классах - 136 человек.

В результате проведения проверочных работ по русскому языку в 5-7-ых классах выявлено:

Кл.	Учитель	Писали	Отметки за работу					% усп.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
5а	Апарина Н.А.	25	2	15	8	-	-	100	68
5б	Апарина Н.А.	27	1	14	10	2	-	92,6	55,6
5в	Апарина Н.А.	26	6	8	11	1	-	96,2	53,8
5м	Куприна Т.В.	29	11	17	1	-	-	100	96,6
5а1	Досаева И.В.	22	6	15	1	-	-	100	95,5
5б1	Подъяченко Е.К.	24	5	10	7	2	-	91,7	62,5
5в1	Подъяченко Е.К.	20	1	9	7	3	-	85	50
5г	Подъяченко Е.К.	23	-	7	11	5	-	78,3	30,4
Итого:		196	32	95	56	13	-	93,4	64,8
6а	Скитская С.Н.	23	1	9	8	5	-	78,3	43,5
6б	Четина М.Н.	26	1	9	11	5	-	80,8	38,5
6в	Кондрашина Л.В.	25	-	10	13	2	-	92	40
6м	Шуркина Т.В.	24	5	16	3	-	-	100	87,5
6а1	Некрасова И.А.	18	2	9	6	1	-	94,4	61,1
6б1	Цюнько Н.В.	28	1	6	15	6	-	75	25
6в1	Досаева И.В.	28	-	12	10	6	-	78,6	42,9
Итого:		172	10	71	66	25	-	85,5	47,1
7а	Скитская С.Н.	23	-	4	13	6	-	73,9	17,4
7б	Куприна Т.В.	22	2	7	11	2	-	90,9	40,9
Итого:		45	2	11	24	8	-	82,2	28,9

Анализ проверочной работы по русскому языку в 5-ых классах показал, что 13 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 5-х классах – 93,4%. Качество выполнения низкое в 5г классе, общий показатель - 64,8%.

Анализ проверочной работы по русскому языку в 6-ых классах показал, что 25 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу в 6-х классах – 85,5%. Качество выполнения удовлетворительное, самое низкое в 6б1 классе, общий показатель - 47,1%.

Анализ проверочной работы по русскому языку в 7-ых классах показал, что 8 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу в 7-х классах – 82,2%. Качество выполнения удовлетворительное, самое низкое в 7а классе, общий показатель - 28,9%.

3.4.3. Соответствие результатов ВПР отметкам за год:

Класс	Учитель	Повысили	Понизили	Подтвердили
5а	Апарина Н.А.	4 чел./16%	3 чел./12%	18 чел./72%
5б	Апарина Н.А.	2 чел./7,4%	6 чел./22,2%	19 чел./70,4%
5в	Апарина Н.А.	4 чел./15,4%	4 чел./15,4%	18 чел./69,2%
5м	Куприна Т.В.	4 чел./13,8%	1 чел./3,4%	24 чел./82,8%
5а1	Досаева И.В.	3 чел./13,6%	1 чел./4,6%	18 чел./81,8%
5б1	Подъяченко Е.К.	4 чел./16,7%	8 чел./33,3%	12 чел./50%
5в1	Подъяченко Е.К.	2 чел./10%	9 чел./45%	9 чел./45%
5г	Подъяченко Е.К.	0 чел./0%	2 чел./8,7%	21 чел./91,3%
Итого:		23 чел./11,7%	34 чел./17,4%	139 чел./70,9%
6а	Скитская С.Н.	2 чел./8,7%	6 чел./26,1%	15 чел./65,2%
6б	Четина М.Н.	3 чел./11,5%	8 чел./30,8%	15 чел./57,7%
6в	Кондрашина Л.В.	2 чел./8%	8 чел./32%	15 чел./60%
6м	Шуркина Т.В.	1 чел./4,2%	3 чел./12,5%	20 чел./83,3%
6а1	Некрасова И.А.	1 чел./5,5%	3 чел./16,7%	14 чел./77,8%
6б1	Цюнько Н.В.	-	16 чел./57,1%	12 чел./42,9%
6в1	Досаева И.В.	3 чел./10,7%	9 чел./32,1%	16 чел./57,2%
Итого:		12 чел./7%	53 чел./30,8%	107 чел./62,2%
7а	Скитская С.Н.	-	10 чел./43,5%	13 чел./59,1%
7б	Куприна Т.В.	1 чел./4,5	6 чел./27,3%	15 чел./68,2%
Итого:		1 чел./2,2	16 чел./35,6%	28 чел./62,2%

Из 196 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку в 5-ых классах, 139 учеников (70,9%) подтвердили отметки по русскому языку за год, 23 ученика (11,7%) – повысили отметку, 34 ученика (17,4%) понизили отметку.

Клас с	Учитель	Писали	Отметки за работу					% усп.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
5а	Салькина Е.А.	24	2	9	12	1	-	95,8	45,8
5б	Салькина Е.А.	28	-	6	20	2	-	92,9	21,4
5в	Салькина Е.А.	27	4	6	14	3	-	88,9	37
5м	Салькина Е.А.	30	12	12	5	1	-	96,7	80
5а1	Смирнова О.Н.	23	7	13	3	-	-	100	87
5б1	Смирнова О.Н.	22	3	11	8	-	-	100	63,6
5в1	Смирнова О.Н.	20	2	10	6	2	-	90	60
5г	Смирнова О.Н.	22	-	9	10	3	-	86,4	40,9
Итого:		196	30	76	78	12	-	93,9	54,1
6а	Салькина Е.А.	24	-	9	11	4	-	83,3	37,5
6б	Салькина Е.А.	26	-	10	14	2	-	92,3	38,5
6в	Салькина Е.А.	26	-	10	16	-	-	100	38,5
6м	Салькина Е.А.	24	3	14	7	-	-	100	70,8
6а1	Молокоедова Ю.Т.	24	7	14	3	-	-	100	87,5
6б1	Адкина Л.П.	28	2	6	18	2	-	92,9	28,6
6в1	Адкина Л.П.	28	-	10	16	2	-	92,9	35,7
Итого:		180	12	73	85	10	-	94,4	47,2

7а	Войнова Г.В.	22	-	3	16	3	-	86,4	13,6
7б	Войнова Г.В.	22	3	10	9	-	-	100	59,1
7в	Зинина Н.В.	16	-	5	9	2	-	87,5	31,3
Итого:		60	3	18	34	5	-	91,7	35

Из 172 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку в 6-ых классах, 107 учеников (62,2%) подтвердили отметки по русскому языку за год, 12 ученика (7%) – повысили отметку, 53 ученика (30,8%) понизили отметку.

Из 45 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку в 7-ых классах, 28 учеников (62,2%) подтвердили отметки по русскому языку за год, 1 ученик (2,2%) – повысил отметку, 16 учеников (35,6%) понизили отметку.

Проверочную работу по истории в 5-ых классах писали 196 человек, в 6-ых - 180 человек, в 7-ых классах - 60 человек. Вариант проверочной работы по истории в 5 классе содержит 8 заданий, в 6 классе - 10 заданий, одно из них предполагает работу с контурной картой. ВПР по истории направлена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, а также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

В результате проведения проверочной работы по истории в 5-7-ых классах выявлено:

Анализ проверочной работы по истории в 5-ых классах показал, что 12 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 5-х классах – 93,9%. Качество выполнения невысокое в 5б и 5в классах, общий показатель - 54,1%.

Анализ проверочной работы по истории в 6-ых классах показал, что 10 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 6-х классах – 94,4%. Качество выполнения невысокое в 6а, 6б1, 6в1 классах, общий показатель - 47,2%.

Анализ проверочной работы по истории в 7-ых классах показал, что 5 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 7-х классах – 91,7%. Качество выполнения невысокое в 7в, низкое - в 7а классе, общий показатель - 35%.

Соответствие результатов ВПР отметкам за год:

Класс	Учитель	Повысили	Понизили	Подтвердили
5а	Салькина Е.А.	2 чел./8,3%	7 чел./29,2%	15 чел./62,5%
5б	Салькина Е.А.	1 чел./22,2%	13 чел./7,4%	14 чел./70,4%
5в	Салькина Е.А.	1 чел./3,7%	12 чел./44,4%	14 чел./51,9%
5м	Салькина Е.А.	1 чел./3,3%	8 чел./26,7%	21 чел./70%
5а1	Смирнова О.Н.	3 чел./13%	2 чел./8,7%	18 чел./78,3%
5б1	Смирнова О.Н.	5 чел./22,7%	-	17 чел./77,3%
5в1	Смирнова О.Н.	3 чел./15%	1 чел./5%	16 чел./80%
5г	Смирнова О.Н.	6 чел./27,3%	1 чел./4,5%	15 чел./68,2%
Итого:		22 чел./11,2%	44 чел./22,4%	130 чел./66,4%
6а	Салькина Е.А.	1 чел./4,2%	10 чел./41,7%	13 чел./54,1%
6б	Салькина Е.А.	1 чел./3,8%	10 чел./38,5%	15 чел./57,7%
6в	Салькина Е.А.	1 чел./3,8%	10 чел./38,5%	15 чел./57,7%
6м	Салькина Е.А.	2 чел./8,3%	8 чел./33,3%	14 чел./58,3%
6а1	Молокоедова Ю.Т.	2 чел./8,3%	5 чел./20,8%	17 чел./70,9%
6б1	Адкина Л.П.	-	9 чел./32,1%	19 чел./67,9%

6в1	Адкина Л.П.	1 чел./3,6%	6 чел./21,4%	21 чел./75%
Итого:		8 чел./4,5%	58 чел./32,2%	114 чел./63,3%
7а	Войнова Г.В.	-	13 чел./59,1%	9 чел./40,9%
7б	Войнова Г.В.	-	9 чел./40,9%	13 чел./59,1%
7в	Зинина Н.В.	1 чел./6,2%	4 чел./25%	11 чел./68,8%
Итого:		1 чел./1,7%	26 чел./43,3%	33 чел./55%

Из 196 человек, выполнявших проверочную работу по истории в пятых классах, 130 учеников (66,4%) подтвердили отметки по истории за год, 22 ученика (11,2%) – повысили отметку, 44 ученика (22,4%) - понизили отметку.

Из 180 человек, выполнявших проверочную работу по истории в 6-ых классах, 114 учеников (63,3%) подтвердили отметки по истории за год, 8 учеников (4,5%) – повысили отметку, 58 учеников (32,2%) - понизили отметку.

Из 60 человек, выполнявших проверочную работу по истории в 7-ых классах, 33 ученика (55%) подтвердили отметки по истории за год, 1 ученик (1,7%) – повысили отметку, 26 учеников (43,3%) - понизили отметку.

В результате проведения проверочной работы по **обществознанию в 6-ых классах** выявлено:

Класс	Учитель	Писали	Отметки за работу					% усп.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
6а	Салькина Е.А.	21	-	5	13	3	-	85,7	23,8
6б	Салькина Е.А.	26	1	13	11	1	-	96,2	53,8
6в	Салькина Е.А.	24	-	12	10	2	-	91,7	50
6м	Салькина Е.А.	23	2	15	5	1	-	95,7	73,9
6а1	Молокоедова Ю.Т.	20	6	13	1	-	-	100	95
6б1	Адкина Л.П.	23	-	7	14	2	-	91,3	30,4
6в1	Адкина Л.П.	28	-	7	18	3	-	89,3	25
Итого:		165	9	72	72	12	-	92,7	49,1

Анализ проверочной работы по обществознанию в 6-ых классах показал, что 12 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 6-х классах – 92,7%. Качество выполнения невысокое в 6а, 6б1, 6в1 классах, общий показатель - 49,1%.

Соответствие результатов ВПР отметкам за год:

Класс	Учитель	Повысили	Понизили	Подтвердили
6а	Салькина Е.А.	-	10 чел./47,6%	11 чел./52,4%
6б	Салькина Е.А.	2 чел./7,7%	8 чел./30,8%	16 чел./61,5%
6в	Салькина Е.А.	1 чел./4,2%	9 чел./37,5%	14 чел./58,3%
6м	Салькина Е.А.	-	10 чел./43,5%	13 чел./56,5%
6а1	Молокоедова Ю.Т.	1 чел./5%	2 чел./10%	17 чел./85%
6б1	Адкина Л.П.	-	8 чел./34,8%	15 чел./65,2%
6в1	Адкина Л.П.	-	12 чел./42,9%	16 чел./57,1%
Итого:		4 чел./2,4%	59 чел./35,8%	102 чел./61,8%

Из 165 человек, выполнявших проверочную работу по обществознанию в 6-ых классах, 102 ученика (61,8%) подтвердили отметки по истории за год, 4 ученика (2,4%) – повысили отметку, 59 учеников (35,8%) - понизили отметку.

18 апреля 2019г. проводилась ВПР по математике в 7-х классах; 23 апреля 2019г. - в 5-х классах, 25 апреля 2019г. - в 6-х классах.

Проверочную работу по **математике** выполняли 428 человек, что составляет 94,3%

обучающихся 5-6-х классов (штатный режим) и 44,9% обучающихся 7-х классов (режим апробации, решение администрации школы).

Вариант проверочной работы по математике в 5-х классах содержит 14 заданий, в 6-х классах - 13 заданий, в 7-х классах - 16 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут в 5-6-х классах, 90 минут в 7-х классах.

В результате проведения проверочной работы по математике выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Баева Л.А.	26	25	2	11	9	3	88	52	48
5б	Журина Е.В.	28	29	2	14	11	2	93,1	55,2	51,7
5в	Подлеснова О.С.	27	26	3	9	10	4	84,6	46,2	53,8
5м	Журина Е.В.	30	29	10	12	7	0	100,0	75,9	44,8
5а1	Шатило Е.Я.	23	22	6	11	5	0	100,0	77,3	63,6
5б1	Чикинева А.С.	24	24	0	12	10	2	91,7	50	33,3
5в1	Чикинева А.С.	20	20	0	6	12	2	90	30	45
5г1	Чикинева А.С.	24	22	2	3	14	3	86,4	22,7	45,5
5-е		202	197	25	78	78	16	91,9	52,3	48,2
6а	Наумова Н.С.	26	23	1	8	13	1	95,7	39,1	69,6
6б	Наумова Н.С.	27	25	0	9	14	2	92	36	68
6в	Баева Л.А.	28	24	1	4	17	2	91,7	20,8	33,3
6м	Шатова О.Р.	24	24	0	16	7	1	95,8	66,7	50
6а1	Шатило Е.Я.	25	18	5	12	1	0	100	94,4	66,7
6б1	Шатило Е.Я.	28	28	1	8	13	6	78,6	32,1	60,7
6в1	Шатило Е.Я.	29	28	0	12	14	2	92,9	42,9	60,7
6-е		187	170	8	69	79	14	91,8	45,3	58,2
7а	Наумова Н.С.	23	23	1	9	9	4	82,6	43,5	56,5
7б	Затеева В.П.	24	22	9	11	2	0	100	90,9	31,8
7в	Чикинева А.С.	16	16	0	0	12	4	75	0	18,8
7-е		63	61	10	20	23	8	86,9	49,2	37,7
5-7 классы		452	428	43	167	180	38	91,1	49,1	50,7

Статистика по отметкам в 5-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1419498	11,6	34,2	33,6	20,6
Саратовская обл.	22389	10,6	36	35,5	18
Энгельский район	2802	13,4	38,1	34,4	14,1
"СОШ № 15"	109	8,3	33,9	42,2	15,6
"СОШ № 23"	88	8	46,6	36,4	9,1

Статистика по отметкам в 6-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Вся выборка	1293311	11,4	40,5	38,8	9,4
Саратовская обл.	20236	11,3	47	35,7	6
Энгельский район	2595	15,2	47,8	32,3	4,6
"СОШ № 15"	96	6,2	53,1	38,5	2,1
"СОШ № 23"	74	10,8	37,8	43,2	8,1

Статистика по отметкам в 7-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	839959	8,8	40,4	35,2	15,6
Саратовская обл.	11732	9,8	45,4	33,3	11,5
Энгельский район	1125	13,5	44,4	31,2	10,9
"СОШ № 15"	61	13,1	37,7	32,8	16,4

Анализ проверочной работы по математике показал, что почти 14% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения в целом аналогично результатам Саратовской области и Энгельского района, успеваемость в 5-6-х классах выше средних результатов всех выборок, в 7-х классах хуже. Соответствие итоговым отметкам невысокое (50,7%), особенно низкое в 5б1 и 7в (Чикинева А.С.), 6в (Баева Л.А.), 7б (Затеева В.П.). Максимальный балл из всех возможных набрали 3 учащихся (7 класс), минимальный балл – 0 (5 класс).

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Кабанина Ю.С.	26	22	0	11	11	0	100	50	59
5а1	Газданова В.В.	23	21	7	12	2	0	100	90	67
5б	Кабанина Ю.С.	28	28	2	12	13	1	96	50	54
5б1	Газданова В.В.	24	22	2	12	8	0	100	64	77
5в	Кабанина Ю.С.	27	26	6	12	7	1	96	69	65
5в1	Газданова В.В.	20	20	0	7	13	0	100	35	65
5г	Газданова В.В.	24	22	3	8	10	1	95	50	82
5м	Кабанина Ю.С.	30	28	7	17	4	0	100	86	64
5-е		202	189	27	91	68	3	98,4	62,4	66,1
6а	Раннева О.В.	26	23	2	10	10	1	96	52	65
6а1	Газданова В.В.	25	24	2	18	4	0	100	83	67
6б	Раннева О.В.	26	26	0	17	8	1	96	65	69
6б1	Газданова В.В.	28	26	4	10	8	4	85	54	38
6в	Раннева О.В.	29	24	0	10	14	0	100	42	25
6в1	Газданова В.В.	29	28	4	6	16	2	93	36	64
6м	Раннева О.В.	24	23	5	16	2	0	100	91	57
6-е		187	174	17	87	62	8	95,4	59,8	55,2

5-6 классы	389	363	44	178	130	11	97,0	61,2	60,9
------------	-----	-----	----	-----	-----	----	------	------	------

Проверочную работу *по биологии* выполняли 363 человека, что составляет 93,3% обучающихся 5-6-х классов (штатный режим). Вариант проверочной работы по биологии в 5-х классах содержит 10 заданий, в 6-х классах - 10 заданий различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 45 минут в 5-6-х классах.

В результате проведения проверочной работы по биологии выявлено:

Статистика по отметкам в 5-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	207369	2.2	19.7	49.3	28.7
Саратовская обл.	1975	2.1	22	53.7	22.2
Энгельский район	99	6.1	27.3	60.6	6.1
"СОШ № 15"	22	13.6	36.4	50	0
"СОШ № 23"	85	1.2	38.8	45.9	14.1

Статистика по отметкам в 6-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1297055	6.8	36.2	44.7	12.3
Саратовская обл.	20453	5	37.5	47.6	9.9
Энгельский район	2614	7.1	38.8	47.1	6.9
"СОШ № 15"	96	2.1	35.4	55.2	7.3
"СОШ № 23"	78	7.7	35.9	43.6	12.8

Анализ проверочной работы по биологии показал, что почти 3% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения в целом аналогично результатам Саратовской области и Энгельского района, успеваемость в 5-6-х классах выше средних результатов всех выборок. Соответствие итоговым отметкам удовлетворительное (60,9%), низкое в 6-х классах (Раннева О.В.)

Проверочную работу по **географии** выполняли 205 человек, что составляет 97,2% обучающихся 5-6-х классов (штатный режим) и 7-х классов (режим апробации)

Вариант проверочной работы по географии в 6-х классах содержит 10 заданий, в 7-х классах - 8 заданий различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут в 6-х классах и на 90 минут в 7-х классах.

В результате проведения проверочной работы по географии выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				%успеваемости	%качества	%соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6а	Рябова В.М.	26	24	0	8	15	1	96	33	54

ба1	Королева А.В.	25	24	1	12	11	0	100	54	25
бб	Рябова В.М.	27	27	0	9	18	0	100	33	74
бб1	Королева А.В.	28	28	0	1	21	6	79	4	32
бв	Рябова В.М.	29	27	0	7	20	0	100	26	96
бв1	Королева А.В.	29	28	0	3	22	3	89	11	50
бм	Рябова В.М.	24	24	1	16	7	0	100	71	67
б-е		188	182	2	56	114	10	95	32	57
7а	Баранова Г.Е.	23	23	0	8	13	2	91	35	65
б-7 классы		211	205	2	64	127	12	94	32	53,7

Статистика по отметкам в 6-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1245066	3.9	41.9	44.2	10.1
Саратовская обл.	19749	3.7	44.1	43.5	8.7
Энгельсский район	2667	4.5	50.3	39	6.1
"СОШ № 15"	102	0.98	58.8	39.2	0.98
"СОШ № 23"	80	11.2	67.5	20	1.2

Статистика по отметкам в 7-х классах

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	516887	10.4	54.1	28.9	6.6
Саратовская обл.	4584	9.7	54	28.3	8
Энгельсский район	399	15.3	60.4	20.6	3.8
"СОШ № 15"	23	8.7	56.5	34.8	0

Анализ проверочной работы по географии в 6-х классах показал, что почти 5,8% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения в 6 классах ниже результатов Саратовской области и Энгельсского района, успеваемость в 6-х классах ниже средних результатов всех выборок. Соответствие итоговым отметкам низкое (53,7%), очень низкое соответствие в ба1 (25%), бб1 (32%) классах (учитель Королева А.В.)

Анализ проверочной работы по географии в 7а классе показал, что почти 8,6% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения в 7а классе ниже результатов Саратовской области и Энгельсского района, успеваемость в 7а классе ниже средних результатов всех выборок. Соответствие итоговым отметкам удовлетворительное (65%).

Проверочную работу по физике выполняли 22 человека, что составляет 15,4% обучающихся 7-х классов (режим апробации).

Вариант проверочной работы по физике в 7-х классах содержит 11 заданий. Работа рассчитана на 45 минут. В результате проведения проверочной работы по физике выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				%успеваемости	%качества	%соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7б	Михальчева Е.Н.	24	22	1	7	13	1	95	36	55

Статистика по отметкам в 7б классе

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	518497	12.5	50.3	33.3	4
Саратовская обл.	4727	9.4	56.3	29.8	4.5
Энгельский район	308	10.4	66.6	20.1	2.9
"СОШ № 15"	22	4.5	59.1	31.8	4.5

Анализ проверочной работы по физике в 7б классе показал, что почти 4,5% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения в 7б классе на уровне результатов Саратовской области и Энгельского района, успеваемость в 7б классе выше средних результатов всех выборок. Соответствие итоговым отметкам не высокое (55%).

Всероссийские проверочные работы в 11-ых классах

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 года № 84 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в 2019 году», приказа комитета по образованию АЭМР от 26.03.2019 года № 317 од «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ ОО, подведомственных комитету по образованию АЭМР» в целях апробации процедуры оценки качества образования обучающихся в 11-ых классах проведены Всероссийские проверочные работы согласно графика: 04 апреля по биологии (11а), 09 апреля по физике (11б), 18 апреля по химии (11а). Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, они позволяют осуществить диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

ВПр в 11 классах проводится для обучающихся, не планирующих сдавать соответствующий предмет на ЕГЭ. Поэтому первоочередной задачей ВПр в 11 классе является обеспечение оценки базового обязательного уровня.

Всего обучающихся 11-х классов - 70 человек, из них проверочную работу по **физике** выполняли 13 человек, что составляет 18,6% от общего количества выпускников.

Вариант проверочной работы по физике в 11-х классах содержит 18 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 90 минут.

В результате проведения проверочной работы по физике выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполн яли работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			

11	Подлеснова О.С.	21	13	0	4	7	2	85	31	46
----	-----------------	----	----	---	---	---	---	----	----	----

Анализ проверочной работы по физике в 11-х классах показал, что с работой не справились 15,3. % учащихся. Качество выполнения и успеваемость ниже, чем в целом по стране, по области, по Энгельскому району.

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	186313	3.4	40.1	47.2	9.3
Саратовская обл.	1455	3.1	39.2	44.8	12.9
Энгельский район	62	8.1	50	33.9	8.1
МОУ "СОШ № 15"	13	15.4	53.8	30.8	0

Проверочную работу по биологии выполняли 22 человека, что составляет 84,6% от общего количества выпускников. Вариант проверочной работы по биологии в 11-х классах содержит 14 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 90 минут.

В результате проведения проверочной работы по биологии выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполн яли работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11	Кабанина Ю.С.	26	22	0	11	8	3	86	50	18

Анализ проверочной работы по биологии в 11-х классах показал, что с работой не справились 13,6 % учащихся. Качество выполнения и успеваемость ниже по области, по Энгельскому району.

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	207369	2.2	19.7	49.3	28.7
Саратовская обл.	1975	2.1	22	53.7	22.2
Энгельский район	99	6.1	27.3	60.6	6.1
МОУ "СОШ № 15"	22	13.6	36.4	50	0

Проверочную работу по химии выполняли 22 человека, что составляет 84,6% от общего количества выпускников.

Вариант проверочной работы по химии в 11-х классах содержит 15 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 90 минут.

В результате проведения проверочной работы по химии выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполн яли работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11	Кузнецова Л.А.	26	22	2	15	4	1	95	77	73

Анализ проверочной работы по химии в 11-х классах показал, что с работой не справились 4,5 % учащихся. Качество выполнения и успеваемость выше по области, по Энгельскому

району.

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	181298	1.8	26.4	46.5	25.4
Саратовская обл.	1361	1.8	21.9	51.4	24.8
Энгельский район	64	1.6	14.1	57.8	26.6
МОУ "СОШ № 15"	22	4.5	18.2	68.2	9.1

3.4.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования

Аттестация обучающихся является показателем работы образовательного учреждения.

Итоги аттестации обучающихся 9 классов школы следующие:

168 выпускников 9-х классов получили основное общее образование. 6 человек получили аттестат особого образца, 67 человек или 40% от общего количества выпускников окончили школу на «хорошо» и «отлично».

В основные сроки 93 % (157 человек) обучающихся 9-х классов успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию, показав на экзаменах высокие результаты качества знаний по математике (учителя Затеева В.П., Игнатэнко А.В), русскому языку (учителя Шуркина Т.В., Черевко А.Н.), литературе (учителя Шуркина Т.В., Черевко А.Н., Досаева И.В), английскому языку (учителя Михайлова И.Б., Стешенко Л.В., Целищева Т.Б.), физике (учителя Подлеснова О.С., Ситникова В.В.), истории (учитель Пономарева О.Н.), информатике (учителя Клочкова Н.Н., Малышева И.С.), обществознанию (учитель Зинина Н.В.), биологии (учитель Раннева О.В.). Больше половины обучающихся, сдававших экзамен подтвердили свои годовые отметки по математике, русскому языку, литературе, английскому языку, физике, истории, информатике, обществознанию. Большой процент понижения качества и низкий процент соответствия наблюдается по физике в 9б классе (учитель Подлеснова О.С.), химии в 9б, 9в классах (учитель Кузнецова Л.А.) и в 9б1, 9в1 (учитель Уткина Ю.А.), географии в 9а1, 9б1, 9в1 классах (учитель Королёва А.В.), информатике в 9в1 классе (учитель Пуликова С.А.), биологии в 9а, 9б классах (учитель Кабанина Ю.С.)

Предмет	Фактическое количество участников на экзамене	Оценки за экзамен				% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения
		«5»	«4»	«3»	«2»					
Русский язык	173	42	65	64	2	97,7	62,2	60,7	8,7	30,6
Алгебра	93	20	51	19	3	96,7	76	63	8	29
Геометрия	93	20	52	20	1	99	77	59	6	35
Физика	79	1	34	43	1	99	44	63	18	19
Химия	43	9	30	4	-	100	91	58	12	30
Информатика	19	4	9	5	1	94,8	68	47	48	5

Биология	55	16	27	12	-	100	78	69	11	20
География	20	2	14	4	-	100	80	60	25	15
Обществознание	101	9	34	57	1	99	43	53	31	16
История	92	4	45	43	-	100	53,3	59,8	19,7	20,6
Английский язык	3	1	1	1	-	100	67	67	33	0

Неудовлетворительные результаты при сдаче экзаменов в основные сроки получили следующие ученики:

№	Ф.И.О	класс	предмет
1.	Иванов Антон Вадимович	9а	неудовлетворительный результат по математике
2.	Матюшина Валерия Сергеевна	9а	неудовлетворительный результат по математике
3.	Ланцев Даниил Дмитриевич	9в	неудовлетворительный результат по географии
4.	Савченко Элеонора Сергеевна	9б	неудовлетворительный результат по русскому языку, химии, математике
5.	Осипова Мария Анатольевна	9б1	неудовлетворительный результат по географии
6.	Пшеничный Ярослав Алексеевич	9в1	неудовлетворительный результат по географии
7.	Шокин Данила Дмитриевич	9в1	неудовлетворительный результат по географии
8.	Мезрин Иван Александрович	9в1	неудовлетворительный результат по русскому языку
9.	Мухин Владислав Вячеславович	9в1	неудовлетворительные результаты по русскому языку и географии
10.	Шевалье Сергей Вадимович	9в1	неудовлетворительные результаты по русскому языку и информатике
11.	Арапов Кирилл Вадимович	9б1	неудовлетворительный результат по математике
12.	Архипова Аида Валерьевна	9в1	неудовлетворительный результат по математике
13.	Борьянова Юлия Анатольевна	9б1	неудовлетворительные результаты по математике и географии
14.	Иванов Александр Иванович	9в1	неудовлетворительный результат по математике
15.	Коваль Валерия Евгеньевна	9б1	неудовлетворительные результаты по математике и географии
16.	Кулиев Руслан Александрович	9в1	неудовлетворительный результат по математике

11 учеников успешно пересдали экзамен в дополнительные сроки и получили аттестат об основном общем образовании. В сентябрьские сроки успешно пересдали экзамены и получили аттестат об основном общем образовании Иванов Антон Вадимович (математика), Савченко Элеонора Сергеевна (русский язык, химия, математика), Осипова Мария Анатольевна (география), Мезрин Иван Александрович (русский язык) и Кулиев Руслан Александрович (математика).

Средний показатель по всем предметам:

Всего обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	% подтверждения	ср. балл
780	135	364	272	9	99%	64%	64%	3,8

Сравнивая итоги сдачи ОГЭ-2018 и ОГЭ-2019 можно сделать вывод, что по алгебре, геометрии, физике, биологии, истории, обществознанию по сравнению с прошлым годом результаты повысились, однако по русскому языку, химии, информатике, географии результаты понизились.

Предмет	% качества 2017	% качества 2018	сравнение
Русский язык	68,2	61,8	-6,4
Алгебра	67	76	9

Геометрия	62	77	15
Физика	51,4	91	39,6
Химия	75	68	-7
Информатика	82	78	-4
Биология	69	80	11
География	65	43	-22
История	40	67	27
Обществознание	33	53	20
Английский язык	100	100	0

3.4.5. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования.

72 выпускников 11-х классов успешно получили среднее общее образование и окончили школу. 38 выпускников (54,2 % от общего количества) окончили школу на «хорошо» и «отлично», из них 4 выпускника получили аттестат особого образца и медаль РФ «За особые успехи в учении» - Липатова Олеся Алексеевна (11), Мазур Анна Юрьевна (11а), Антипенко Валерия Дмитриевна (11б), Тимофеев Артем Юрьевич (11б), эти же выпускники и Цуприй Сергей Игоревич (11б) были награждены знаком отличия Энгельского муниципального района «За особые успехи в учении», 2 обучающихся получили грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов»: Балабонин Глеб Сергеевич (11б) по химии и Плюснина Елизавета Владимировна (11) по обществознанию.

По результатам государственной аттестации все обучающиеся школы прошли минимальный порог по математике и русскому языку в основные сроки.

Предмет	Минимальный балл для поступления в ВУЗ	Средний балл по Энгельскому району	Средний балл по школе	Минимальный и максимальный балл по школе
Русский язык	36	64,6	73,5	49 - 98
Математика база	-	-	16,2 / 4,4	11 - 20
Математика профиль	27	41,3	54	33 - 88
Биология	36	54,5	65	39 - 93
Информатика	40	52,1	42,2	20 - 61
Английский язык	22	65,5	98	98
Химия	36	57,2	58,3	9 - 77
История	32	47	52,8	38 - 65
Обществознание	42	55,8	57,6	39 - 89
География	37	-	-	-
Физика	36	47	52,8	36 - 70
Литература	32	61,2	54,5	22-94

По итогам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ учащиеся школы показали достаточно высокое качество знаний, по литературе, русскому языку, биологии, английскому языку имеются «высокобальники» - учащиеся, набравшие более 90 баллов. Самый высокий результат из всех итогов ГИА – 98 баллов по русскому языку.

Сравнивая средний балл ЕГЭ по школе и средний балл по Энгельскому району видно, что по русскому языку, математике, биологии, английскому языку результаты школы выше, а по информатике и литературе – ниже муниципальных.

Сравнивая итоги сдачи ЕГЭ-2018 и ЕГЭ-2019 можно сделать вывод, что понизились результаты по русскому языку, информатике, физике. Имеется рост качества по математике (профильный уровень), биологии, английскому языку, химии, истории, обществознанию. Данный мониторинг строился на прошлогодних данных СОШ 15, так в количественном отношении этих выпускников было в 3 раза больше и данное сравнение более информативное.

Предмет	Средний балл по предмету на	Средний балл по предмету на	Средний балл по предмету на	Сравнение 18 и 19
---------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------

	ЕГЭ - 2017	ЕГЭ - 2018	ЕГЭ - 2019	
Русский язык	73,8	78,4	73,5	- 4,9
Литература	73	-	54,5	-
Математика база	4,4	16,6 /4,6	16,2 / 4,4	- 0,2
Математика профиль	55,1	51,9	54	+2,1
Биология	63,3	56,1	65	+8,9
Информатика	68,4	76	42,2	- 33,8
Английский язык	65	57	98	+ 41
Химия	53,8	51,3	58,3	+ 7
История	49,3	49,3	52,8	+ 3,5
Обществознание	53,4	56,1	57,6	+ 1,5
География	-	69	-	-
Физика	56,2	56,8	52,8	- 4
Итого	61,5	61,8	60,7	-1,1

Неудовлетворительные результаты на ЕГЭ получили 5 обучающихся: информатика – 2 выпускника из 11 класса, литература – 1 выпускник из 11 класса, химия - 1 выпускник из 11б класса, обществознание – 1 выпускник из 11а класса. Все обучающиеся получили аттестат, но данные факты свидетельствуют о недостаточной работе школы по подготовке выпускников к осознанному выбору предметов на итоговой аттестации. Кроме того, 4 из 5 человек изучали данные предметы на профильном уровне.

3.4.5. Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

Победители и призёры II этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам:

ФИО участника	кл асс	ФИО учителя	статус	предмет
Савченко Алексей	8	Кузнецова Людмила Анатольевна	победитель	химия
Канчер Александра Сергеевна	8	Мызникова Алевтина Викторовна	призер	английский язык
Шпак Данил Александрович	8	Мызникова Алевтина Викторовна	призер	английский язык
Паницкова Мария Алексеевна	8	Мызникова Алевтина Викторовна	призер	английский язык
Еремеева Анастасия Ивановна	7	Раннева Ольга Владимировна	призер	биология
Сальникова Ульяна Сергеевна	7	Газданова Валентина Владимировна	призер	биология
Лобанова Софья Андреевна	8	Войнова Галина Владимировна	призер	обществознание
Столярчук Мария Сергеевна	9	Молокоедова Юлия Тимофеевна	призер	обществознание
Филичева Александра Романовна	11	Войнова Галина Владимировна	призер	обществознание
Лобанова Софья Андреевна	8	Куприна Татьяна Васильевна	призер	русский язык
Михалева Юлия Александровна	11	Кузнецова Людмила Анатольевна	призер	химия
Токарев Сергей Григорьевич	11	Мотовых Вячеслав Вячеславович	призер	ОБЖ

Крылов Роман Алексеевич	116	Затеева Валентина Павловна	призер	математика
Лобанов Тимур Сергеевич	7	Савостин Геннадий Петрович	призер	технология
Еремеева Анастасия Ивановна	7	Рябова Вера Матвеевна	призер	география
Долматова Екатерина Олеговна	10	Войнова Галина Владимировна	призер	право
Лобанова Софья Андреевна	8	Войнова Галина Владимировна	победитель	история
Шпак Данил Александрович	8	Мызников Максим Андреевич	победитель	физ-ра
Агафонов Александр Геннадьевич	10	БанакOVA Любовь Викторовна	победитель	физ-ра
Щербинина Екатерина Юрьевна	9б	Никипорец Лилия Николаевна	призёр	литература
Сивцова Полина Андреевна	10а	Никипорец Лилия Николаевна	призёр	литература
Желудкова Марина Александровна	11б	Никипорец Лилия Николаевна	победитель	литература
Лобанова Софья	8	Кузнецова Людмила Анатольевна	призер	химия
Агибалов Андрей Игоревич	11б	Никипорец Лилия Николаевна	победитель	литература

Мониторинг результативности участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

год	Количество победителей и призеров	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень	% победителей и призеров от общего количества учащихся	сравнение
2017	680	121	10	412	137	65%	+37%
2018	499	103	17	201	178	48%	-17%
2019	801	223	20	396	162	43%	-5%

По итогам участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, как и в прошлом году, обучающиеся школы достигли высоких результатов, однако в процентном соотношении от общего количества наблюдается понижение, т.к. увеличился количественный состав обучающихся по школе в целом.

Хочется отметить достижения в 2019 году следующих обучающихся

-Лобанову Софью, ученицу 8 б класса, занявшую 1 место во Всероссийской научно-практической конференции «История России через историю регионов: Саратовское Поволжье», 1 место в VII (региональном) этапе международного конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности», 1 место в Муниципальном конкурсе исследовательских работ «Права человека глазами ребенка», ставшую победителем муниципального этапа

Всероссийской олимпиады по истории, призером по обществознанию, по русскому языку и по химии;

- Нуриева Камила (5д) – победителя муниципальной научно-практической конференция «Герои Отечества-наши земляки» в номинации «Юные исследователи»,

- Тайманкина Камилла из 10 класса, ставшего победителем Всероссийского экономического диктанта,

- Ляхина Якова из 7 кл, показавшего высокие результаты в Международном конкурсе юных чтецов «Живая классика» и победившего во Всероссийском конкурсе по биологии «Юннат».

- Топту Степана (8 б, который занял 1 место во Всероссийской научно-практической конференции «История России через историю регионов: Саратовское Поволжье»

4. Организация учебного процесса

В соответствии с требованиями и нормами СанПиНа продолжительность учебного года составила:

классы	недели
1 классы	33
2-4 классы	34
5-6 классы	34
7-8 классы	34
9 классы	36
10 классы	34
11 классы	36

-режим работы школы - шестидневная рабочая неделя для обучающихся 9 -х классов, пятидневная рабочая неделя в 1-8, 10-11-х классов;

-время начала занятий - 8:00 часов;

-продолжительность уроков не превышает 45 минут (для обучающихся 1 классов использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока в день по 35 минут каждый; январь – май – по 4 урока в день по 40 минут каждый). При составлении расписания занятий учитывалось положение СанПиН в части «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях».

Число уроков не превышает максимальную аудиторную нагрузку обучающихся 1-8, 10-11 классов для пятидневной учебной недели и для обучающихся 9-х классов для шестидневной учебной недели.

классы	часы
1 классы	21
2-4 классы	23
5 классы	29
6классы	30
7 классы	32
8 классы	33
<u>9 классы</u>	<u>36</u>
10 классы	34
11 классы	34

Расписание для учеников всех классов сбалансировано за счет чередования предметов, обеспечивающих смену характера деятельности учащихся, а для обучающихся 1- 4 классов и за счет проведения динамической паузы на свежем воздухе между

аудиторной и неаудиторной занятостью обучающихся. Соблюдается перерыв между началом занятий в системе дополнительного образования и последним уроком обязательных занятий – от 30 до 45 минут.

В целях рационального использования учебной нагрузки и снятия перегрузки во время выполнения домашних заданий в 10 – 11-х классах предусмотрены сдвоенные уроки по всем основным предметам.

Принципы безопасности жизнедеятельности школы реализуются посредством строгого соблюдения норм пожарной, санитарно-эпидемиологической безопасности, правил техники безопасности и охраны труда, организации антитеррористической безопасности.

5. Востребованность выпускников

В 2018-2019 учебном году 173 обучающихся, окончили основную школу. Поступили в 10 класс МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» - 43 обучающихся в соответствии с выбранным профилем, 33 ученика перешли на обучение в 10 классы других школ города и области по выбранному профилю, 97 обучающихся продолжили обучение в учреждениях СПО.

11 класс окончили 72 обучающихся, 93% выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения, что на 2, 3 % ниже предшествующих показателей.

Регион	Вуз	Бюджет	Коммерция
Поступление в вузы Саратовской области	СГУ	5	2
	СГТУ	4	1
	ЭТИ им. Гагарина	0	2
	СГАУ	1	0
	ССЭИ	0	3
	СГМУ	3	2
	РАНХиГС	1	6
	СГЮА	0	3
	РАНХиГС Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина	1	4
	Медицинский университет - РЕАВИЗ	0	1
	Другие вузы	10	6
Поступление в вузы г. Москва, г. Санкт-Петербург	МГТУ им. Баумана	0	1
	ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»	1	0
	Санкт-Петербургский государственный университет	0	1
	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова г. Санкт-Петербург	0	1
Поступление в вузы других регионов	«Кубанский Государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	0	1
	Воронежский государственный университет	1	0
Поступление в высшие военные учреждения	Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации (СВКИ ВНГ РФ)	1	0
	Сызранское высшее военное авиационное училище лётчиков (военный институт)) Филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора	1	0

	Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»		
	Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова.	1	0
	ЧВВВКУШ	1	0
	Краснодарское ВВАУ летчиков им. Серова	1	0
	Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного	1	0
Всего выпускников		33	34
		46%	47 %
		93 %	

5 выпускников (7%) 11-х классов поступило в учреждения СПО.

6. Кадровое обеспечение

В 2019 учебном году педагогический коллектив образовательного центра насчитывал 107 человек из них 7 руководителей, 90 учителей, 1 – воспитатель ГПД, 2 – педагога-психолога, 2 – учителя-логопеда, 1 преподаватель-организатор ОБЖ, 2 - педагога-организатора, 1 - старшая вожатая. Кадровый состав школы соответствует нормативным требованиям.

Стаж работы
до 5 лет – 15 человек (14%)
свыше 30 лет - 29 человек (27,1%)
Образование
высшее педагогическое – 97 человек (90,7%);
среднее профессиональное педагогическое - 8 человек (7,4%)
обучаются в вузе - 2 (1,9%)
Награды (отраслевые) имеют педагогов (%)
значок «Отличник просвещения» - 4 педагога (3,7%);
значок «Почетный работник общего образования Российской Федерации» - 11 педагогов (10,3%);
9 педагогов (8,4%) награждены Почетной грамотой Минобрнауки РФ;
Звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» - Затеева В.П.;
Почётная грамота Губернатора Саратовской области - Куприна Т.В.
Занесение на Доску почёта работников образования Саратовской области - Затеева В.П.;
Занесение на Доску почёта Энгельсского муниципального района - Войнова Г.В.;
Занесение на Доску почёта системы образования Энгельсского муниципального района: 2 человека;
Медаль «За любовь и верность» - Гуляева Г.Г.
Золотой знак ВФСК ГТО - Гуляева Г.Г.
6 (Войнова Г.В. и Затеева В.П. - дважды) учителей школы (5,6%) являются победителями конкурса лучших учителей и обладателями гранта на 100 тыс. руб. и 200 тыс. руб.
Аттестовано педагогов
высшей категории - 29 человек (27,1%);
первой категории - 33 человека (30,8%);
соответствие - 12 человек (11,2%);

7 (100%) членов администрации имеют диплом о профессиональной переподготовке «Менеджер по управлению персоналом».

Анализ кадровых ресурсов позволяет констатировать, что педагогический коллектив школы имеет высокий профессиональный уровень.

Администрация и педагоги школы систематически представляли результаты образовательной деятельности по различным её направлениям: доклады, отчеты, тематическая и общая информация на заседаниях Управляющего совета, родительских собраниях, на коллегии комитета по образованию и молодежной политике администрации ЭМР. Педагогический коллектив активно участвовал в федеральных, межрегиональных, региональных методических семинарах, конференциях, конкурсах.

7. Учебно-методическое обеспечение

Учебно-методическое обеспечение учебного процесса соответствует федеральным требованиям, с учетом достижения целей и планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням).

Книжный фонд составляет 36500 экземпляров, из них учебной литературы 33204 экземпляров. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения

библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося составляет 18 ед. В наличии учебники, в т.ч. учебники с электронными приложениями, являющимися их составной частью, необходимая учебно-методическая литература и материалы по всем учебным предметам основных образовательных программ на русском языке.

В 2018 году заказано 2131экземпляров учебников для 2-11 классов на сумму 883863,32 рублей. Динамика обеспечения учебниками в рамках ФГОС учащимися основной школы Учебный фонд школы постоянно обновляется с учётом сроков хранения литературы. В настоящее время фонд укомплектован изданиями учебной литературы, вышедшими за последние 5 лет: для обучающихся 1-4 классов - 100%; для обучающихся 5классов – 100%; для обучающихся 6классов–100%; для обучающихся 7классов–100% ;для обучающихся 8 классов–70%; для обучающихся 9классов–75%;для обучающихся 10классов–14%; для обучающихся 11классов – 14%. Учебная литература, приобретённая за последние 5 лет(2015-2019 г), имеет гриф Минобразования России. За указанный период в фонд информационно-библиотечного центра школы поступило 9 578 экз. учебной литературы на сумму 2 495 023,38 рублей

Период	Класс	% обеспечения Учебниками ФГОС	Общая обеспеченность учебникам
Сентябрь 2019года (план)	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	95	100
	9	100	100
		100	100
		100	100
Сентябрь 2018год	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	95	100
	9	90	100
		100	100
		50	100

Динамика пополнения библиотечного фонда отражена ниже в таблице

Год	Количество экземпляров	На сумму
2011	2026	338511
2012	2044	365934,09
2013	1986	373000
2014	2220	600460,55
2015	1647	595844,59
2016	1681	559784,15
2017	1919	592978
2018	2051	655507
2019	2131	883863,32

Информация об обеспечении учащихся учебниками на новый учебный год выложена на сайте школы. Библиотечный фонд комплектуется на основе реализуемых образовательных программ, заявок преподавателей, каталогов и прайс-листов издательств и книготорговых фирм в соответствии с Федеральными перечнями учебников. На основе внедрения современных технологий и компьютеризации библиотечно-информационных процессов совершенствуется библиотечные услуги: выход в Интернет, оперативный поиск информации в электронных каталогах. В 2019 году фонд медиатеки школы пополнился электронными образовательными продуктами (ЭОР) и авторскими ЭОР, созданными педагогами и обучающимися школы, и состоящих из учебных, справочных, иллюстративных, архивных материалов.

8. Деятельность информационно-библиотечного центра

Информационно-библиотечный центр школы играет важнейшую роль в организации комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечении их свободным и безопасным доступом к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям в контексте информационного и культурного разнообразия. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса соответствует федеральным требованиям, с учетом достижения целей и планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования.

По состоянию на 1 сентября 2019 года книжный фонд составляет 36500 экземпляров, из них учебной литературы 33204 экземпляров. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося составляет 18 ед.

В 2018-2019 учебном году значительно пополнился библиотечный фонд: было закуплено 2131 новых учебников на сумму 883863,32 рублей. Это учебники по ФГОС для 1-11 классов..

Динамика обеспечения учебниками в рамках ФГОС учащимися основной школы

Период	Класс	% обеспечения Учебниками ФГОС	Общая обеспеченность учебникам
Сентябрь 2019 года	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	100	100
	9	95	100

	10	100	100
	11	100	100
Сентябрь 2018года	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	95	100
	9	90	100
	10	100	100
	11	50	100

Учебный фонд школы постоянно обновляется с учётом сроков хранения литературы. В настоящее время фонд укомплектован изданиями учебной литературы, вышедшими за последние 5 лет: для обучающихся 1-4 классов - 100%; для обучающихся 5 классов – 100%; для обучающихся 6 классов – 100%; для обучающихся 7 классов – 100%; для обучающихся 8 классов – 100%; для обучающихся 9 классов – 95%; для обучающихся 10 классов – 100%; для обучающихся 11 классов – 50%. (11в класс в 2 корпусе занимается по программе БУП-2004 года) Учебная литература, приобретённая за последние 5 лет (2015-2019г), имеет гриф Минобразования России.

Динамика пополнения библиотечного фонда отражена ниже в таблице

Год	Количество экземпляров	На сумму
2018	4125	3131865,35
2019	2131	883863,32

Важнейшая функция информационно-библиотечного центра школы - организация массовых мероприятий, формирующих информационную культуру. Именно через массовые мероприятия, в большей степени, информационно-библиотечный центр школы участвует в реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания.

Бутакова Е.А., заведующая библиотеки, подготовила и провела следующие мероприятия:

Первое посещение школьной библиотеки 1а,б,в,г,д,ж,з.

« Любимое чтение всех образованных людей» 190 лет Л.Н. Толстому ч.з 2-11 кл.

« Творить добро не поздно никогда». 2018 год волонтера и добровольца. Книжная выставка, беседа, чтение отрывков из книг. 5а.

Литературная викторина « Животные в сказках» 2а.б.

Литературная гостиная « Пишу не только о детях , но и для детей» 110 лет Н .Носову 4в.

Презентация книги Н. Верзилина « Путешествие с домашними растениями» 4б. «

Выстояли и победили» ко Дню снятия блокады Ленинграда. Беседа, чтение глав из книг. 2 а,б.

Викторина ко Дню космонавтики 5а,б,2а

День музеев: « Музей под открытым небом-Петергоф» 7б,5а.

Викторина к 23 февраля -ба,в,м. (по плану Гуляевой Г.Г.)

Урок мужества 7в

Кроме того, были оформлены выставки:

«Женская судьба за книжным переплетом» 6-11 кл

«Наш Гагарин» Ко дню космонавтики. 5-11 кл.
 « Подвигу жить» Ко дню Победы. 5-11 кл.
 «Романтик из Покровска». Л.А. Кассиль наш земляк. 3-5 кл.
 2019 год – год Д. «Гранина. 9 -11 кл.
 «Русский физик, электротехник, изобретатель радио» 160 лет А.С. Попову. 7-9 кл.»Русский офицер и путешественник – первооткрыватель Центральной Азии, 180 лет Н.М. Пржевальскому. 7-9 кл.
 « Пролетарский писатель» 150 лет М.Горькому. 9-11кл.
 « Всадник , скачущий впереди» 115 лет А.П. Гайдару.
 « Его произведения таят в себе могучую идею планетарной всеобщности». 90 лет киргизскому писателю Ч.Айтматову. 9-11кл.

9. Материально-техническая база

Оснащенность учебного процесса и оборудование учебных помещений образовательного центра соответствуют Федеральным требованиям Минобрнауки России, согласно приказа № 986 от 04.10.2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений». Утвержден Паспорт безопасности образовательного центра.

В МАОУ “Образовательный центр им М.М. Расковой” в 2019-2020 не реализуется целевая программа «Доступная среда».

Условия, обеспечивающие реализацию основных образовательных программ:

- комплексное оснащение учебного процесса и оборудование учебных помещений;
- учебно-методическое обеспечение учебного процесса;
- материально-техническое оснащение учебного процесса;
- информационное обеспечение учебного процесса.

Образовательный центр имеет материально-техническую базу, которая соответствует санитарным нормам, правилам пожарной безопасности и задачам образовательной программы образовательного центра.

- учебных классов - 58;
- кабинетов - 40;
- лабораторий - 5;
- спортзал - 2;
- столовая - 2 на 100 посадочных мест каждая, буфет -1;
- актовый зал - 2;
- хозяйственно – бытовых и санитарно – гигиенических помещений – 15 (их них 10 туалетных комнаты: 4 / 4 / 2).

Имеются 2 актов зала и конференц-зал для проведения различных мероприятий и организации внеурочной деятельности.

Назначение кабинета	Кол-во кабинетов	% оснащения
Кабинеты начальной школы	24	95
Кабинеты русского языка и литературы	6	90
Кабинеты математики	8	90
Кабинеты иностранного языка	5	95
Кабинет физики	2	100
Кабинет химии, биологии	4	97
Кабинет информатики	3	100
Кабинет истории и обществознания	4	95

Кабинет музыки (актовый зал)	2	100
Спортивный зал	2	97
Мастерская обслуживающий труд	2	95
Слесарная мастерская	1	95

- Электронная почта E-mail.ru: obr_raskova@mail.ru
- выход в Интернет;
- разработан и действует сайт образовательного центра <http://engschool15.ru>
- в учебном процессе используются множительная и копировальная техника, аудио и видео аппаратура, мультимедийное оборудование.
- информационно-коммуникативные технологии широко используются во внеурочной деятельности образовательного центра.

Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося - 1 компьютер на 6 человек в области физического воспитания в образовательном центре созданы необходимые условия, в том числе имеются:

1. Печатные (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал, энциклопедии, словари)
2. Электронные образовательные ресурсы (образовательные мультимедийные учебники, сетевые образовательные ресурсы, мультимедийные универсальные энциклопедии и т.п.)
3. Аудиовизуальные (презентации, слайд – фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях)

Задать интересующие вопросы можно с помощью электронных обращений на сайт комитета по образованию и молодежной политике администрации Энгельсского муниципального района <http://engels-edu.ru>.

понедельник - пятница: 8-00 - 14-00, суббота: 8-00 - 14-00.

Характеристика зданий – пять типовых зданий: три двухэтажных здания 1939, 1963, 1978 годов постройки, четырехэтажное здание 1963 года постройки и трёхэтажное здание 2003 года постройки

Территория образовательного центра благоустроена.

Обеспеченность учебными площадями (кабинетами).

в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ.

Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность - 10986,6м² в расчете на одного учащегося 5,83 м²

Всего помещений- 84 , из них :

- конференц зал – 1

- библиотека -1;

Объекты для проведения практических занятий

в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ.

В образовательном центре для проведения практических занятий, в т.ч. учебно-исследовательской и проектной деятельности, имеются помещения (учебные кабинеты, спортивные залы) необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности, оснащенные необходимым оборудованием.

Планируется оборудование кабинетов/помещений по мере поступления финансирования.

Обеспеченность учебного процесса техническими средствами обучения.

Компьютеризировано 95 % рабочих мест учителей, администрации и учебно-вспомогательного персонала образовательного центра.

Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями) - 100%

Общее количество компьютеров - 86шт.

Ноутбуков - 23 шт.

Интерактивных досок - 18шт.

Мультимедийных проекторов - 51 шт.

Принтеров и МФУ - 51 шт.

Сканеров - 4 шт.

Моноблоков - 15шт.

Документ-камер - 6шт.

Объекты спорта, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ

Для предоставления качественных образовательных услуг:

3 спортивных зала - (160 м2, 300м2, 60м2),

Оснащение спортивного зала: козел гимнастический - 1, конь гимнастический - 1, канат для лазания -1, канат для перетягивания -1, мостик гимнастический, шведская стенка – 10 шт., бревно гимнастическое -1, щиты баскетбольные-4, велотренажер -2, беговая дорожка -2, сетка волейбольная- 2, теннисный стол- 2, маты гимнастические-20, мячи футбольные, мячи волейбольные, мячи баскетбольные, гранаты для метания, лыжи – 22, скакалки, обручи, музыкальный центр, стойка для прыжков в высоту, палки гимнастические - 20шт., мячи для метания, гири 16кг - 1шт.

Средства обучения и воспитания, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ.

Средства обучения и воспитания обеспечивают реализацию принципа наглядности и содействуют повышению эффективности учебного процесса, дают обучающимся материал в форме наблюдений и впечатлений для осуществления учебного познания и мыслительной деятельности на всех этапах обучения.

Средства обучения — это объекты, созданные человеком, а также предметы естественной природы, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Типология средств обучения:

4. Наглядные плоскостные (плакаты, карты настенные, иллюстрации настенные, магнитные доски)

5. Демонстрационные (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные)

6. Учебные приборы (компас, барометр, колбы, глобус и т.д.)

7. Спортивное оборудование (гимнастическое оборудование, спортивные снаряды, мячи и т.п.)

Образовательный центр имеет пять лицензированных медкабинетов: терапевтический кабинет, кабинет охраны зрения, массажа, ЛФК, стоматологический кабинет.

Медицинское обслуживание осуществляется медицинскими работниками детской поликлиники № 1 на договорной основе. Врачебный и прививочный кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями СанПиН. Требуемое медицинское оборудование закуплено.

10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования регламентируется Положением и предполагает сбор информации на основе согласованных методик (тестирование, анкетирование, экспертиза) понаправлениям:

- оценка образовательных результатов;
- оценка реализации образовательного процесса;
- оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс.

I. Показатели качества образовательных результатов:

1.1. Предметные результаты:

-итоги успеваемости и посещаемости;

- результаты работы с классами с углубленным изучением математики и в

профильных классах;

-предметные результаты (включая данные внутренней и внешней диагностики, ГИА 9 и 11 классов;

-итоговая промежуточная аттестация 5-8, 10классов;

-достижения учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях;

1.2. Метапредметные результаты:

-навыки работы с информацией;

-владение ИКТ-технологиями;

-смысловое чтение (читательская компетентность);

-сформированность готовности к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профессии;

-сформированность готовности к активной гражданской позиции (70 % обучающихся – участники проектов, социальных акций гражданско-патриотической направленности);

-сформированность готовности к саморазвитию на основе норм морали, национальных традиций (анкетирование);

-сформированность культуры здорового образа жизни (93 % обучающихся – участники проектов, конференций и конкурсов, Дней здоровья и т.д.);

II. Показатели качества реализации образовательного процесса:

-основные образовательные программы;

-дополнительные образовательные программы;

-реализация учебных планов;

-качество урочной и внеурочной деятельности, индивидуальной работы с обучающимися;

-удовлетворенность участников образовательного процесса условиями обучения и психологическим климатом в школе;

III. Показатели качества условий, обеспечивающих образовательный процесс:

-материально-техническое обеспечение (в т.ч.информационно-образовательная среда);

-кадровое обеспечение;

-нормативно-правовое обеспечение;

-общественно-государственное управление;

-учебно-методическое обеспечение.

Результаты анализа данных мониторинга являются документальной основой для составления ежегодного отчета о результатах самообследования деятельности образовательного центра и публикуются на сайте. Сложившаяся система внутренней оценки качества образования способствует совершенствованию принятия управленческих решений, позволяет объективно оценить условия организации образовательного процесса, качества образовательных услуг и способствует информированию общественности о результатах работы образовательного центра.

Имеющиеся в образовательном учреждении резервы для повышения качества образовательного процесса.

- высокий уровень квалификации педагогических кадров и обновление педагогического состава за счет молодых учителей
- совершенствование учебно-методической базы в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО . Дальнейшая информатизация образовательного процесса.
- дальнейшее развитие интеллектуального потенциала обучающихся через научно-исследовательскую, проектную деятельность, ресурсов информационно-библиотечного центра.
- дальнейшее внедрение углубленного изучения математики в основной школе,
- совершенствование профильного обучения,

- расширение социального партнёрства.
- сохранение и развитие традиций школы.
- развитие платных образовательных услуг.

**II. Анализ показателей
деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию**

№ п/п	показатели	единица измерения
А	Б	В
1.	<u>Общие сведения об общеобразовательной организации</u>	
1.1.	Реквизиты лицензии (орган, выдавший лицензию; номер лицензии, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	от 18.03.2020 выдана МО Саратовской области; серия 64ЛО1 № 0003567; бессрочно
1.2.	Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации(орган, выдавший свидетельство; номер свидетельства о государственной аккредитации, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	от 11 мая 2018года МО Саратовской области; серия 64А01 № 0000919 срок действия до 07.12.2027
1.3.	Общая численность обучающихся	1881 чел. на 01.09.19
1.4.	Реализуемые образовательные программы в соответствии с лицензией (перечислить)	<p>Начальное общее образование - основная общеобразовательная программа начального общего образования; с 2010 года реализуется ФГОС НОО.</p> <p>Основное общее образование - основная общеобразовательная программа основного общего образования; - основная общеобразовательная программа основного общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку по математике; организована предпрофильная подготовка обучающихся; с 2012 года реализуется ФГОС ООО</p> <p>Среднее общее образование - основная общеобразовательная программа среднего общего образования организовано профильное обучение по следующим профилям: социально-экономический, технологический, естественно-научный .</p> <p>Дополнительное образование детей и взрослых</p>
1.5.	Количество/доля обучающихся по каждой реализуемой общеобразовательной программе: начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования	Начальное общее образование –893 Основное общее образование – 871 Среднее общее образование -117
1.6.	Количество/доля обучающихся по программам углубленного изучения отдельных предметов	238 чел./13 %

1.7.	Количество/доля обучающихся по программам профильного обучения	102 чел./87%
1.8.	Доля обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий	0 чел./0 %
2.	<u>Образовательные результаты обучающихся</u>	
2.1.	Результаты промежуточной аттестации за учебный год	
2.1.1.	Общая успеваемость	98,8%
2.1.2.	Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5»	852 чел./51,8%
2.2.	Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ГИА	
2.2.1.	9 класс (русский язык)	3.8 балла
2.2.2.	9 класс (математика)	Алгебра- 3.8 балла Геометрия- 3.8 балла
2.2.3.	11 класс (русский язык)	73,5 баллов
2.2.4.	11 класс (математика)	54 балла
2.3.	Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже допустимого порога	
2.3.1.	9 класс (русский язык)	0 чел./0%
2.3.2.	9 класс (математика)	0 чел./0%
2.3.3.	11 класс (русский язык)	0 чел./ 0%
2.3.4.	11 класс (математика)	0 чел./ 0%
2.4.	Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников	
2.4.1.	9 класс	0чел./0%
2.4.2.	11 класс	0 чел./0 %
2.5.	Количество/доля выпускников-медалистов	5 чел ./ 7,1 %
2.6.	Результаты участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах	
2.6.1.	Количество/доля обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах	1125чел./ 60,45%
2.6.2.	Количество/доля обучающихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, из них:	801/71,2 %
	муниципального уровня	223/ 27,84%
	регионального уровня	20/2,5%
	федерального уровня	396/49,44%
	международного уровня	162/20,22%
3.	<u>Кадровое обеспечение учебного процесса</u>	
3.1.	Общая численность педагогических работников	107 чел.
3.2.	Количество/доля педагогических работников, имеющих высшее образование, из них	97 чел./90,7%
3.2.1.	непедагогическое	4 чел./3,7%

3.3.	Количество/доля педагогических работников, имеющих среднее специальное образование, из них	8 чел./7,5%
3.3.1.	непедагогическое	0 чел./0%
3.4.	Количество/доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, из них:	45 чел./70,3 %
3.4.1.	высшая	29 чел./27,1%
3.4.2.	первая	33 чел./30,8%
3.5.	Количество/доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
3.5.1.	до 5 лет	15 чел./14%
3.5.2.	свыше 30 лет	29 чел./27,1%
3.6.	Количество/доля педагогических работников в возрасте до 30 лет	16 чел./15%
3.7.	Количество/доля педагогических работников в возрасте от 55 лет	24 чел./22,4%
3.8.	Количество/доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших за последние 3 года повышение	69 чел./64,5%
3.9.	Доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС (в общей численности)	96 чел./89,7%
4.	<u>Инфраструктура общеобразовательной организации</u>	
4.1.	Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,05
4.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда	25170 единиц
4.3.	Переход образовательной организации на электронный документооборот/электронные системы управления	да
4.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
4.4.1.	с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
4.4.2.	с медиатекой	да
4.4.3.	с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
4.4.	Количество/доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с)	582чел./100%

