

УТВЕРЖДЕНО
Приказом от _____ № _____
Директор МОУ «СОШ № 15» Энгельского
муниципального района Саратовской области
_____ ЕФИМЕНКОВА О.А.

Отчет
по результатам самообследования
муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 15 с
углубленным изучением отдельных предметов
имени Героя Советского Союза
Расковой Марины Михайловны»
Энгельского муниципального района
Саратовской области
за 2018 год

Аннотация

Отчет о результатах самообследования МОУ «СОШ № 15» Энгельского муниципального района Саратовской области (далее – отчет) составлен в соответствии с ч. 3 п. 13 ст. 28, ч. 2 п. 3 ст. 29 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в целях обеспечения информационной доступности и открытости деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ № 15» (далее –школа).

Самообследование проводилось согласно Положения о проведении самообследования в школе, приказа директора школы от 21.12.2018 г. № 213.

Информация, представленная в отчете, предназначена для широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности школы, об основных результатах и проблемах её функционирования и развития за 2016-2017 учебный год.

Информация, представленная в отчете, является достоверной и отражает реальное состояние развития школы в 2018 году.

Отчет состоит из 2-х частей и содержит следующие разделы:

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Образовательная деятельность.
2. Система управления.
3. Содержание и качество подготовки обучающихся.
4. Организация учебного процесса.
5. Востребованность выпускников.
6. Кадровое обеспечение.
7. Учебно-методическое обеспечение.
8. Библиотечно-информационное обеспечение.
9. Материально-техническая база.
10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

II. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОУ «СОШ №15» ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

І. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Образовательная деятельность

1.1. Особенности организации образовательной деятельности школы

На 31.12.2018 контингент 1043 обучающихся (39 классов/комплектов), в том числе:

Начальная школа	16 классов/комплектов	462 обучающихся
Основная школа	19 классов/комплектов	473 обучающихся
Средняя школа	4 классов/комплектов	108 обучающихся

Начального общего образования (с 2010 – 2011 учебного года в школе реализуется ФГОС НОО):

- основная образовательная программа начального общего образования;
- реализуется развивающее обучение, дополнительные спецкурсы по информатике, учебному курсу «Мир геометрии» (в 2017-2018 учебном году).

Основного общего образования (с 2012 – 2013 учебного года реализуется ФГОС ОО):

- основная образовательная программа основного общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку по математике;
- организована предпрофильная подготовка обучающихся в 9-х классах ;
- реализуется расширенное изучение математики в 5-6 классах, биологии в 9-х классах, углубленное изучение алгебры и геометрии в 7 -9 классах;
- реализуются дополнительные спецкурсы по проектной и исследовательской деятельности

Среднего общего образования (с 2017 – 2018 учебного года реализуется ФГОС СО):

- основная образовательная программа среднего общего образования;
- организовано профильное обучение по следующим профилям: социально-экономический, технологический, естественно-научный.

Для всех уровней общего образования реализуются дополнительные образовательные программы следующей направленности:

- художественно-эстетической;
- физкультурно-спортивной;
- естественнонаучной;
- спортивно-технической;
- культурологической;
- туристско-краеведческой;
- военно-патриотической;
- эколого- биологической.

1.2.1. Реализация ФГОС на уровне начального общего образования.

С 2010 - 2011 учебного года школа является пилотной площадкой по внедрению ФГОС начального общего образования (далее - ФГОС НОО).

Основная образовательная программа начального общего образования (далее ООП НОО) школы является программой действий всех участников образовательных отношений по достижению качественных результатов современного образования. В целях реализации ООП НОО в начальной школе создана комфортная развивающая среда для всестороннего развития обучающихся: имеется 16 оборудованных учебных кабинетов, информационно-библиотечный центр, имеющий доступ к информации всех пользователей, фонд учебных, научных, научно-популярных, художественных материалов на различных носителях. Все обучающиеся школы обеспечены учебниками.

С целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся школы функционирует физкультурно-оздоровительный центр, который используется для организации урочной и

внеурочной деятельности, а также проведения внеклассных мероприятий.

Работает буфет-раздаточная, медицинский кабинет для проведения медицинских осмотров, профилактических прививок и оказания первой медицинской помощи, кабинет охраны зрения, стоматологический кабинет, кабинет массажа и зал ЛФК.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО приоритетными направлениями в диагностике стали следующие работы:

метапредметные, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий,
диагностика результатов личностного развития,
мониторинг сформированности УУД.

Одним из показателей педагогической культуры учителя является его способность к непрерывному образованию для профессионального роста через самообразование, стремление к самосовершенствованию.

В школе работает творческая группа «Создание новой образовательной среды, обеспечивающей формирование ключевых компетентностей школьников и повышение качества обучения, в условиях реализации государственного образовательного стандарта второго поколения», где рассматривались следующие вопросы:

- особенности проектирования современного урока в соответствии с ФГОС НОО (образовательная система «Планета знаний»);
- формирование универсальных учебных действий средствами предмета «Окружающий мир» образовательной системы «Перспектива»;
- возможности для развития учебной самостоятельности младших школьников на примере предмета «Математика» образовательной системы «Перспектива»;
- проектирование образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- современные требования к учителю и уроку в рамках реализации ФГОС НОО;
- как вводить первоклассника в школьную жизнь в условиях реализации ФГОС НОО;
- формирование учебных универсальных действий – способ самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей обучающихся;
- методы и приёмы работы, применяемые на уроке для формирования регулятивных учебных универсальных действий по образовательной системе «Начальная школа XXI века»;
- работа в парах и группах на уроках как средство формирования учебных универсальных действий;
- деятельностный подход как основа организации учебно-воспитательного процесса;
- организация деятельности обучающихся с учетом здоровьесберегающих технологий.

Согласно плану мероприятий, ориентированных на решении вопросов реализации ФГОС НОО учителя начальных классов в течение учебного года посещали районные и региональные семинары.

В области и районе прошли семинары, методические объединения, где педагоги школы показывали открытые уроки и делились своим опытом работы.

Уровень	ФИО	Название семинара, конференции и др.
Всероссийский уровень	Гусева Ирина Викторовна Клочкова Ольга Игоревна	Круглый стол «Как стать успешным в образовании» (г. Москва, март 2018 г.)
Региональный семинар	Клочкова Ольга Игоревна	Круглый стол «Интеллектуальные конкурсы в системе поддержки одаренных детей» (03.11.2018г.)
Муниципальный уровень	Гусева Ирина Викторовна	Районное методическое объединение учителей начальных классов «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования в соответствии с ФГОС», выступление по теме «Преемственность детского сада и школы в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов». (30.11.2018г.)
	Филиппова Наталья Владиславовна	Районное методическое объединение учителей начальных классов, выступление по теме «Взаимодействие начальной школы и детского сада по обеспечению преемственности формирования учебных универсальных действий»

2а	31	8	16	4	3	-	90,3%	77,4%
2б	29	4	18	5	2	-	93,1%	75,9%
2в	30	6	17	5	-	2	93,3%	76,7%
2г	27	-	15	8	3	1	88,9%	63%
Итого 2-е классы	117	18	66	22	8	3	90,6%	71,8%
3а	30	8	16	6	-	-	100%	80%
3б	26	1	11	10	1	3	84,6%	46,2%
3в	25	1	21	3	-	-	100%	88%
3г	25	1	15	6	3	-	88%	64%
Итого 3-и классы	106	11	63	25	4	3	93,4%	69,8%
4а	25	2	15	6	2	-	92%	68%
4б	22	1	12	7	2	-	90,9%	59,1%
4в	28	3	12	10	3	-	89,3%	53,6%
4г	30	7	20	3	-	-	100%	90%
Итого 4-е классы	105	13	59	26	7	-	93,3%	68,6%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результат итог. раб	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполни. работу		Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.	Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результат ит. раб.		
2а	31	31	54,8%	6	9	66,7%	11	18	61,1%	0	4	0%	32,3%	12,9%
2б	29	29	55,2%	2	8	25%	13	19	68,4%	0	2	0%	44,8%	3,4%
2в	30	30	46,7%	3	9	33,3%	10	16	62,5%	1	5	20%	36,7%	16,7%
2г	27	27	70,4%	-	-	-	12	13	92,3%	7	14	50%	18,5%	11,1%
3а	30	30	76,7%	5	5	100%	15	21	71,4%	3	4	75%	10%	13,3%
3б	26	26	53,8%	0	1	0%	8	13	61,5%	6	12	50%	34,6%	11,5%
3в	25	25	84%	1	-	0%	20	23	87%	1	2	50%	8%	8%
3г	25	25	72%	1	-	0%	15	19	78,9%	3	6	50%	24%	4%
4а	25	25	84%	2	-	0%	15	17	88,2%	6	8	75%	8%	8%
4б	22	22	68,2%	1	1	100%	9	11	81,8%	5	10	50%	18,2%	13,6%
4в	28	28	67,9%	1	1	100%	9	12	75%	9	15	60%	14,3%	17,9%
4г	30	30	70%	2	4	50%	17	23	73,9%	2	3	66,7%	10%	20%

Результаты итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 1-4 классах.

Из 124 обучающихся 1-х классов, писавших списывание, справились с ним 120 обучающихся. Не справились с работой 4 обучающихся (3,2%). Не справились с грамматическим заданием 7 учеников (5,6%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

	1а	1б	1в	1г
списывание	7 чел. – 22,6%	7 чел. – 22%	10 чел. – 32,3%	9 чел. – 30%
грамм.зад.	8 чел. – 25,8%	5 чел. – 15,6%	7 чел. – 22,6%	8 чел. – 26,7%

Средний уровень выполнения работы составил:

	1а	1б	1в	1г
списывание	16 чел. – 51,6%	12 чел. – 37,5%	9 чел. – 29,1%	9 чел. – 30%
грамм.зад.	14 чел. – 45,2%	15 чел. – 47%	18 чел. – 58,1%	16 чел. – 53,3%

Из 117 обучающихся 2-х классов, писавших контрольную работу, 16 школьников получили «5», 61 – «4», 35 – «3», не справившихся с работой 5 человек Средний процент выполнения – 95,7%, средний процент качества – 65,8%. За задание 23 школьника получили «5», 69 – «4», 23 – «3», не справившихся с работой 2 человека. Средний процент выполнения – 98,3%, средний процент качества – 78,6%.

Из 106 обучающихся 3-х классов, писавших контрольную работу, 11 школьников получили «5», 61 – «4», 27 – «3», не справившихся с работой 7 человек Средний процент

выполнения – 93,4%, средний процент качества – 67,9%. За задание 11 школьников получили «5», 68 – «4», 23 – «3», не справившихся с работой 4 человека. Средний процент выполнения – 96,2%, средний процент качества – 74,5%.

Из 105 обучающихся 4-х классов, писавших контрольную работу, 14 школьников получили «5», 50 – «4», 29 – «3», не справившихся с работой 12 человек Средний процент выполнения – 88,6%, средний процент качества – 61%. За задание 16 школьников получили «5», 60 – «4», 22 – «3», не справившихся с работой 7 человек. Средний процент выполнения – 93,3%, средний процент качества – 72,4%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 2а, 2б, 4г классах, на хорошем уровне – в 2в, 3а, 3в, 3г, 4в классах, на низком уровне – в 2г, 3б, 4а, 4б классах, о чём свидетельствуют результаты:

Класс	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	31	4	17	7	1	2	90,3%	67,7%
2б	29	8	16	5	-	-	100%	82,8%
2в	30	3	18	7	-	2	93,3%	70%
2г	27	1	10	16	-	-	100%	40,7%
Итого 2-е классы	117	16	61	35	1	4	95,7%	65,8%
3а	30	6	17	6	-	1	96,7%	76,7%
3б	26	2	11	9	3	1	84,6%	50%
3в	25	1	18	6	-	-	100%	76%
3г	25	2	15	6	2	-	92%	68%
Итого 3-и классы	106	11	61	27	5	2	93,4%	67,9%
4а	25	-	11	10	3	1	84%	44%
4б	22	4	7	6	4	1	77,3%	50%
4в	28	5	13	7	3	-	89,3%	64,3%
4г	30	5	19	6	-	-	100%	80%
Итого 4-е классы	105	14	50	29	10	2	88,6%	61%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.		
2а	31	31	48,4%	2	9	22,2%	11	17	64,7%	2	5	40%	48,4%	3,2%
2б	29	29	62,1%	5	5	100%	13	21	61,9%	0	3	0%	17,2%	20,7%
2в	30	30	56,7%	0	3	0%	14	21	66,7%	3	6	50%	30%	13,3%
2г	27	27	70,4%	1	-	0%	8	14	57,1%	11	13	84,6%	18,5%	11,1%
3а	30	30	76,7%	4	4	100%	16	21	76,2%	3	5	60%	13,3%	10%
3б	26	26	73,1%	1	1	100%	10	12	83,3%	8	13	61,5%	19,2%	7,7%
3в	25	25	72%	1	-	0%	16	21	76,2%	2	4	50%	16%	12%
3г	25	25	72%	1	1	100%	13	16	81,3%	4	8	50%	16%	12%
4а	25	25	60%	-	-	-	11	17	64,7%	4	8	50%	40%	-
4б	22	22	50%	4	-	0%	7	13	53,8%	4	9	44,4%	31,8%	18,2%
4в	28	28	75%	2	2	100%	12	15	80%	7	11	63,6%	10,7%	14,3%
4г	30	30	86,7%	3	5	60%	17	19	89,5%	6	6	100%	6,7%	6,7%

Формирование метапредметных и личностных учебных универсальных действий

В соответствии с планом работы в апреле - мае 2017-2018 учебного года в соответствии с планом работы школы и с целью получения объективной информации по итогам диагностики метапредметных и личностных результатов был проведен мониторинг метапредметных учебных универсальных действий в 1-4 классах по методике Т.В.Меркуловой,

А.Г.Теплицкой, Т.В.Бегловой и **мониторинг личностных универсальных учебных действий первоклассников.**

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся **1 класса** являются 8 умений:

-два регулятивных умения (планирование и оценка);

-шесть познавательных умений (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, установление причинно-следственных связей).

Обобщенный рейтинг УУД

1а - Регулятивные УУД – 131, познавательные – 126.

1б - Регулятивные УУД – 138, познавательные – 140.

1в - Регулятивные УУД – 151, познавательные – 156.

1г - Регулятивные УУД – 135, познавательные – 137.

Распределение обучающихся 1-х классов по группам по итогам диагностики

Группа 1 – ученики справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию».

Группа 2 – ученики справились с заданиями «на выполнение» и не справились «на ориентацию».

Группа 3 – ученики не справились с заданиями «на выполнение» и справились «на ориентацию».

Группа 4 – ученики не справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию».

Класс/группа		Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи	Преобладающая группа
1а (32 чел.)	1 группа	14	7	6	9	8	7	18	6	9/28,1%
	2 группа	3	6	18	5	8	14	6	2	11/34,4%
	3 группа	8	10	1	8	8	2	2	18	2/6,3%
	4 группа	7	9	7	10	8	9	6	6	10/31,3%
1б (32 чел.)	1 группа	9	20	16	10	14	13	7	13	15/46,9%
	2 группа	7	2	11	6	1	8	2	4	6/18,8%
	3 группа	5	4	-	7	14	2	16	9	4/12,5%
	4 группа	11	6	5	9	3	9	7	6	7/21,9%
1в (31 чел.)	1 группа	23	10	23	21	19	17	20	19	24/77,4%
	2 группа	4	19	4	6	1	-	5	3	3/9,7%
	3 группа	2	1	-	2	10	14	4	6	2/6,5%
	4 группа	2	1	4	2	1	-	2	3	2/6,5%
1г (30 чел.)	1 группа	16	12	18	7	20	13	20	9	25/83,3%
	2 группа	8	6	10	3	1	13	4	-	2/6,7%
	3 группа	5	8	1	8	7	2	4	20	3/10%
	4 группа	1	4	1	12	2	2	2	1	-

Преобладающая группа по итогам диагностики

Класс	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
1а	1	3	2	4	3	2	1	3
1б	4	1	1	1	1	1	3	1
1в	1	2	1	1	1	1	1	1
1г	1	1	1	4	1	1	1	3

По итогам диагностики **28,1%** обучающихся 1а класса, **46,9%** - 1б класса, **77,4%** - 1в класса, **83,3%** - 1г класса справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию», т.е. принадлежат к группе 1.

31,3% учеников 1а класса, **21,9%** - 1б класса, **6,5%** - 1в класса, **0%** - 1г класса не справились с заданиями «на выполнение» и «на ориентацию», т.е. **принадлежат к группе 4**. Дети, попавшие в эту группу невнимательны, с низкой сосредоточенностью, а также с нежеланием работать по образцу.

Во **2 классе** отслеживаются 13 умений: к регулятивным учебным универсальным действиям добавляется метапредметное действие – контроль, к познавательным – аналогия и 3 метапредметных коммуникативных учебных универсальных действия – речевое высказывание, точка зрения, вопросы.

Результат в уровнях обучающихся 2-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
2а (31 чел.)	базовый уровень	20 чел. / 64,5%	20 чел. / 64,5%	22 чел. / 71%
	ниже базового	11 чел. / 35,5%	11 чел. / 35,5%	9 чел. / 29%
2б (29 чел.)	базовый уровень	6 чел. / 20,7%	7 чел. / 24,1%	15 чел. / 51,7%
	ниже базового	23 чел. / 79,3%	22 чел. / 75,9%	14 чел. / 48,3%
2в (30 чел.)	базовый уровень	25 чел. / 83,3%	28 чел. / 93,3%	28 чел. / 93,3%
	ниже базового	5 чел. / 16,7%	2 чел. / 6,7%	2 чел. / 6,7%
2г (27 чел.)	базовый уровень	2 чел. / 7,4%	4 чел. / 14,8%	4 чел. / 14,8%
	ниже базового	25 чел. / 92,6%	23 чел. / 85,2%	23 чел. / 85,2%
Итого (117 чел)	базовый уровень	53 чел. / 45,3%	59 чел. / 50,4%	69 чел. / 59%
	ниже базового	64 чел. / 54,7%	58 чел. / 49,6%	48 чел. / 41%

По результатам диагностики обучающихся 2-х классов (117 чел.) выявлено следующее: базового уровня по сформированности **регулятивных учебных универсальных действий** достигли 53 ученика (45,3%), ниже базового уровня – 64 человека (54,7%); по сформированности базового уровня **познавательных учебных универсальных действий** достигли 59 учеников (50,4%), ниже базового уровня – 58 человек (49,6%); базового уровня по сформированности **коммуникативных учебных универсальных действий** достигли 69 учеников (59%), ниже базового уровня – 48 человек (41%).

Прогресс в развитии обучающихся 2-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД
2а (31 чел.)	есть прогресс	18 чел. / 58,1%	3 чел. / 9,7%
	нет прогресса	13 чел. / 41,9%	28 чел. / 90,3%
2б (29 чел.)	есть прогресс	9 чел. / 31%	2 чел. / 6,9%
	нет прогресса	20 чел. / 69%	27 чел. / 93,1%
2в (30 чел.)	есть прогресс	25 чел. / 83,3%	12 чел. / 40%
	нет прогресса	5 чел. / 16,7%	18 чел. / 60%
2г (27 чел.)	есть прогресс	7 чел. / 25,9%	-
	нет прогресса	20 чел. / 74,1%	27 чел. / 100%
Итого (117 чел)	есть прогресс	59 чел. / 50,4%	17 чел. / 14,5%
	нет прогресса	58 чел. / 49,6%	100 чел. / 85,5%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий наблюдается у 59 обучающихся 2-х классов (50,4%), **в развитии познавательных учебных универсальных действий** – у 17 учеников (14,5%).

**Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классам
(% детей, имеющих прогресс в развитии УУД)**

	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
2а класс (31 чел.)	33%	32%
2б класс (29 чел.)	22%	20%
2в класс (30 чел.)	73%	52%
2г класс (27 чел.)	15%	12%

В **3 классе** отслеживаются 19 умений: к регулятивным учебным универсальным действиям добавляются метапредметные действия – коррекция и границы, к познавательным – отнесение к понятию, диаграммы и таблицы, индуктивное умозаключение, к коммуникативным учебным универсальным действиям – объединение информации.

Результат в уровнях обучающихся 3-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
3а (30 чел.)	базовый уровень	23 чел. / 76,7%	25 чел. / 83,3%	23 чел. / 76,7%
	ниже базового	7 чел./ 23,3%	5 чел./ 16,7%	7 чел./ 23,3%
3б (26 чел.)	базовый уровень	7 чел./ 26,9%	10 чел./ 38,5%	8 чел./ 30,8%
	ниже базового	19 чел./ 73,1%	16 чел./ 61,5%	18 чел./ 69,2%
3в (25 чел.)	базовый уровень	3 чел./ 12%	18 чел./ 72%	17 чел./ 68%
	ниже базового	22 чел./ 88%	7 чел./ 28%	8 чел./ 32%
3г (25 чел.)	базовый уровень	3 чел./ 12%	14 чел./ 56%	13 чел./ 52%
	ниже базового	22 чел./ 88%	11 чел./ 44%	12 чел./ 48%
Итого (106 чел.)	базовый уровень	36 чел./ 34%	67 чел./ 63,2%	61 чел./ 57,5%
	ниже базового	70 чел./ 66%	39 чел./ 36,8%	45 чел./ 42,5%

По результатам диагностики обучающихся 3-х классов (106 чел.) выявлено следующее: **базового уровня по сформированности регулятивных учебных универсальных действий** достигли 36 учеников (34%), ниже базового уровня – 70 чел. (66%); **по сформированности базового уровня познавательных учебных универсальных действий** достигли 67 учеников (63,2%), ниже базового уровня – 39 чел. (36,8%); **базового уровня по сформированности коммуникативных учебных универсальных действий** достиг 61 ученик (57,5%), ниже базового уровня – 45 чел. (42,5%).

Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу

Прогресс типа А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД

Прогресс типа В – прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД

Прогресс типа С – ситуация требует дополнительного рассмотрения

Прогресс типа D – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел

Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классу

		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
3а класс (30 чел.)	Прогресс типа А	12%	12%	22%
	Прогресс типа В	46%	39%	39%
	Прогресс типа С	31%	26%	19%
	Прогресс типа D	11%	23%	20%
3б класс (26 чел.)	Прогресс типа А	8%	13%	8%
	Прогресс типа В	12%	22%	23%
	Прогресс типа С	15%	21%	22%
	Прогресс типа D	65%	44%	47%
3в класс (25 чел.)	Прогресс типа А	4%	9%	16%
	Прогресс типа В	16%	30%	47%
	Прогресс типа С	13%	26%	20%
	Прогресс типа D	67%	35%	17%
3г класс (25 чел.)	Прогресс типа А	-	-	-
	Прогресс типа В	29%	45%	51%
	Прогресс типа С	-	-	-
	Прогресс типа D	71%	55%	49%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий:

-у 12% обучающихся 3а класса, 8% обучающихся 3б класса, 4% - 3в класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 46% учеников 3а класса, 12% - 3б класса, 16% - 3в класса, 29% - 3г класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;

-у 31% детей 3а класса, 15% - 3б класса, 13% - 3в класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;

-у 11% школьников 3а класса, 65% - 3б класса, 67% - 3в класса, 71% - 3г класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

Прогресс в развитии познавательных учебных универсальных действий:

- у 12% обучающихся 3а класса, 13% - 3б класса, 9% - 3в класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;
- у 39% учеников 3а класса, 22% - 3б класса, 30% - 3в класса, 45% - 3г класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;
- у 26% детей 3а класса, 21% - 3б класса, 26% - 3в класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;
- у 23% школьников 3а класса, 44% - 3б класса, 35% - 3в класса, 55% - 3г класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

Прогресс в развитии коммуникативных учебных универсальных действий:

- у 22% обучающихся 3а класса, 8% - 3б класса, 16% - 3в класса **наблюдается стабильный прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;
- у 39% учеников 3а класса, 23% - 3б класса, 47% - 3в класса, 51% - 3г класса **есть прогресс**, произошел переход на новый этап овладения УУД;
- у 19% детей 3а класса, 22% - 3б класса, 20% - 3в класса - **ситуация требует дополнительного рассмотрения**;
- у 20% школьников 3а класса, 47% - 3б класса, 17% - 3в класса, 49% - 3г класса **нет прогресса**, переход на новый этап овладения УУД не произошел.

В 4 классе отслеживаются 19 учебных универсальных действий.

Результат в уровнях обучающихся 4-х классов представлен в следующей таблице

Класс/уровень		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
4а (25 чел.)	базовый уровень	10 чел. / 40%	6 чел. / 24%	12 чел. / 48%
	ниже базового	15 чел./ 60%	19 чел./ 76%	13 чел./ 52%
4б (22 чел.)	базовый уровень	13 чел./ 59,1%	17 чел./ 77,3%	18 чел./ 81,8%
	ниже базового	9 чел./ 40,9%	5 чел./ 22,7%	4 чел./ 18,2%
4в (28 чел.)	базовый уровень	16 чел./ 57,1%	16 чел./ 57,1%	14 чел./ 50%
	ниже базового	12 чел./ 42,9%	12 чел./ 42,9%	14 чел./ 50%
4г (30 чел.)	базовый уровень	19 чел./ 63,3%	22 чел./ 73,3%	21 чел./ 70%
	ниже базового	11 чел./ 36,6%	8 чел./ 26,6%	9 чел./ 30%
Итого (105 чел.)	базовый уровень	58 чел./ 55,2%	61 чел./ 58,1%	65 чел./ 61,9%
	ниже базового	47 чел./ 44,8%	44 чел./ 41,9%	40 чел./ 38,1%

По результатам диагностики обучающихся 4-х классов (105 чел.) выявлено следующее: **базового уровня** по сформированности **регулятивных учебных универсальных действий** достигли 58 учеников (55,2%), ниже базового уровня – 47 чел. (44,8%); по сформированности **базового уровня познавательных учебных универсальных действий** достиг 61 ученик (58,1%), ниже базового уровня – 44 чел. (41,9%); **базового уровня** по сформированности **коммуникативных учебных универсальных действий** достигли 65 учеников (61,9%), ниже базового уровня – 40 чел. (38,1%).

Прогресс в развитии УУД обучающихся 4-х классов по отдельным умениям в целом по классу

Прогресс типа А – Небольшой стабильный прогресс

Прогресс типа В – Значительный прогресс

Прогресс типа С – Скачок в развитии умения. Ситуация требует дополнительного рассмотрения

Прогресс типа D – Нет прогресса

Обобщенный прогресс в развитии УУД в целом по классу

		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
4а класс (25 чел.)	Прогресс типа А	40%	27%	20%
	Прогресс типа В	19%	17%	19%
	Прогресс типа С	32%	30%	21%
	Прогресс типа D	9%	26%	40%
4б класс (22 чел.)	Прогресс типа А	48%	41%	53%
	Прогресс типа В	14%	20%	23%
	Прогресс типа С	12%	27%	17%
	Прогресс типа D	26%	12%	7%

4в класс (28 чел.)	Прогресс типа А	44%	39%	45%
	Прогресс типа В	10%	23%	12%
	Прогресс типа С	12%	15%	20%
	Прогресс типа D	34%	23%	23%
4г класс (30 чел.)	Прогресс типа А	57%	39%	52%
	Прогресс типа В	6%	22%	19%
	Прогресс типа С	27%	25%	18%
	Прогресс типа D	10%	14%	11%

Прогресс в развитии регулятивных учебных универсальных действий:

-у 40% учеников 4а класса, 40% - 4б класса, 44% - 4в класса, 57% - 4г класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс;**

-у 19% обучающихся 4а класса, у 14% - 4б класса, 10% - 4в класса, 6% - 4г класса наблюдается **значительный прогресс;**

-у 32% детей 4а класса, 12% - 4б класса, 12% - 4в класса, 27% - 4г класса - **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения;**

-у 9% школьников 4а класса, 26% - 4б класса, 34% - 4в класса, 10% - 4г класса **нет прогресса.**

Прогресс в развитии познавательных учебных универсальных действий:

-у 27% учеников 4а класса, 41% - 4б класса, 39% - 4в класса, 39% - 4г класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс;**

-у 17% обучающихся 4а класса, 20% - 4б класса, 23% - 4в класса, 22% - 4г класса наблюдается **значительный прогресс;**

-у 30% детей 4а класса, 27% - 4б класса, 15% - 4в класса, 25% - 4г класса - **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения;**

-у 26% школьников 4а класса, 12% - 4б класса, 23% - 4в класса, 14% - 4г класса **нет прогресса.**

Прогресс в развитии коммуникативных учебных универсальных действий:

-у 20% учеников 4а класса, 53% - 4б класса, 45% - 4в класса, 52% - 4г класса наблюдается **небольшой стабильный прогресс;**

-у 19% обучающихся 4а класса, 23% - 4б класса, 12% - 4в класса, 19% - 4г класса наблюдается **значительный прогресс;**

-у 21% детей 4а класса, 17% - 4б класса, 20% - 4в класса, 18% - 4г класса - **скачок в развитии умения, но ситуация требует дополнительного рассмотрения;**

-у 40% школьников 4а класса, 7% - 4б класса, 23% - 4в класса, 11% - 4г класса **нет прогресса.**

В апреле 2018 г. педагогом – психологом Дорш И.П. был проведен **3 этап мониторинга личностных универсальных учебных действий.** В исследовании принял участие **113** первоклассников.

Анализ результатов сформированности личностных учебных универсальных действий показал, что 13% первоклассников имеют адекватную самооценку, 48% – имеют завышенную самооценку. Такие показатели характерны для младшего школьника и являются возрастной нормой. 39% детей имеют заниженную самооценку. У данной категории детей отрицательное отношение к себе и поступлению в школу, нестабильное психоэмоциональное состояние.

Эмоциональное благополучие является важным интегральным показателем успешности адаптации личности ребенка к образовательному процессу и к новым социальным условиям. За основу диагностики эмоционального благополучия на конец учебного года использовалась методика Э. М. Александровской.

Высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 82% первоклассников. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 14% обучающихся, а низкий уровень показали 4%. У этих ребят преобладают эмоциональные реакции часто проявляющихся сниженным тоном настроения, раздражительностью, конфликтностью и т.д.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что у 33% первоклассников преобладает высокий уровень учебной мотивации и 37% показали средний уровень, что свидетельствует о положительном отношении к школе, о формировании познавательных интересов к учебной деятельности и принятии нового социального статуса ученика. Обучающихся с низким уровнем мотивации - 30%.

В целях оптимизации личностного развития обучающихся классным руководителем осуществлялась оценка сформированности отдельных личностных результатов на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности.

Класс	Соблюдение норм и правил поведения			Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности			Ответственность за результат обучения			Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)			Учебная самостоятельность		
	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.
1а	26	6	-	27	5	-	29	3	-	25	7	-	25	7	-
1б	19	11	2	15	4	13	13	15	4	10	12	10	16	11	5
1в	28	-	3	22	3	6	14	12	5	16	12	3	16	11	4
1г	27	2	1	15	9	6	26	3	1	24	4	2	15	11	4
Итого: (125 чел.)	100/80%	19/15%	6/5%	79/63%	21/17%	25/20%	82/66%	33/26%	10/8%	75/60%	35/28%	15/12%	72/58%	40/32%	13/10%
2а	11	18	2	7	24	-	9	22	-	7	24	-	13	16	2
2б	21	8	-	4	19	6	10	17	2	17	10	2	8	18	3
2в	23	6	1	20	9	1	20	9	1	20	9	1	18	11	1
2г	10	17	-	6	8	13	7	8	12	8	11	8	9	14	4
Итого: (117 чел.)	65/56%	49/42%	3/3%	37/32%	60/51%	20/17%	46/39%	56/48%	15/13%	52/44%	54/46%	11/9%	48/41%	59/50%	10/9%
3а	15	13	2	11	13	6	8	21	1	8	16	6	10	16	4
3б	22	4	-	19	-	7	18	5	3	17	6	3	21	3	2
3в	15	6	4	17	2	6	16	9	-	17	8	-	16	9	-
3г	19	6	-	15	9	1	13	6	6	13	6	6	7	9	9
Итого: (106 чел.)	71/67%	29/27%	6/6%	62/58%	24/23%	20/19%	55/52%	41/39%	10/9%	55/52%	36/34%	15/14%	54/51%	37/35%	15/14%
4а	15	8	2	13	12	-	10	11	4	9	14	2	5	16	4
4б	15	6	1	15	7	-	10	12	-	19	2	1	15	5	2
4в	23	5	-	20	8	-	19	5	4	17	11	-	20	8	-
4г	20	10	-	17	13	-	12	17	1	12	16	2	10	20	-
Итого: (105 чел.)	73/70%	29/28%	3/3%	65/62%	40/38%	-	51/49%	45/43%	9/9%	57/54%	43/41%	5/5%	50/48%	49/47%	6/6%

	4а			4б			4в			4г		
	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.	в.ур.	ср.ур.	н.ур.
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории	5/20%	20/80%	-	13/59%	6/27%	3/14%	17/60,7%	11/39,3%	-	5/16,7%	19/63,3%	6/20%

Результаты диагностических работ по математике в 1-4 классах, проведённых в декабре 2018 года.

Из 110 обучающихся 1-х классов, писавших работу, справились с ней 106 человек. Не справились с работой 4 ученика (3,6%). С заданием повышенной сложности справились 76 человек (69,1%): в 1а классе – 23 чел. (79,3%), в 1б классе – 22 чел. (91,6%), в 1в классе – 10 чел. (35,7%), в 1г классе - 21 чел. (72,4%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

1а	1б	1в	1г
5 чел. – 17,2%	9 чел. – 37,5%	4 чел. – 14,3%	18 чел. – 62,1%

Средний уровень выполнения работы составил:

1а	1б	1в	1г
19 чел. – 65,5%	12 чел. – 50%	16 чел. – 57,1 %	9 чел.- 31%

Из 119 обучающихся 2-х классов, писавших контрольную работу, 13 школьников получили «5», 65 – «4», 30 – «3», не справившихся с работой 11 человек Средний процент выполнения – 90,8%, средний процент качества – 65,5%. Справились с заданием повышенной сложности 20 обучающихся (16,8%): во 2а классе – 4 человека (13,8%), во 2б классе – 4 человека (13%), во 2в классе – 4 человека (12,9%), во 2г классе – 8 человек (28,6%).

Из 106 обучающихся 3-х классов, писавших контрольную работу, 12 школьников получили «5», 54 – «4», 28 – «3», не справившихся с работой 12 человек Средний процент выполнения – 88,7%, средний процент качества – 62,3%. Справились с заданием повышенной сложности 15 человек (14,2%): в 3а классе – 9 чел. (32%), в 3б классе – 2 чел. (8,3%), в 3в классе – 2 чел. (6,9%), в 3г классе – 2 чел. (8%).

Из 98 обучающихся 4-х классов, писавших контрольную работу, 13 школьников получили «5», 50 – «4», 29 – «3», не справившихся с работой 6 человек Средний процент выполнения – 93,9%, средний процент качества – 64,3%. Справились с заданием повышенной сложности 5 человек (5,1%): в 4а классе – 1 чел. (3,7%), в 4г классе – 4 чел. (17%).

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 4а классе, на хорошем уровне – во 2а, 2б, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в, 3г, 4в, 4г классах, на низком уровне - в 3г, 4б классах, о чём свидетельствуют результаты:

Класс	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	29	5	18	6	-	-	100%	79,3%
2б	31	2	17	9	2	1	90,3%	61,3%
2в	31	3	16	8	1	3	87,1%	61,3%
2г	28	3	14	7	1	3	85,7%	60,7%
Итого 2-е классы	119	13	65	30	4	7	90,8%	65,5%
3а	28	4	15	8	-	1	96,4%	67,9%
3б	24	3	13	8	-	-	100%	66,7%
3в	29	4	17	5	-	3	89,7%	72,4%
3г	25	1	9	7	7	1	68%	40%
Итого 3-и классы	106	12	54	28	7	5	88,7%	62,3%
4а	27	4	18	5	-	-	100%	81,5%
4б	23	3	5	11	4	-	82,6%	34,8%
4в	24	3	14	7	-	-	100%	70,8%
4г	24	3	13	6	2	-	91,7%	66,7%
Итого 4-е классы	98	13	50	29	6	-	93,9%	64,3%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.		
2а	31	29	82,8%	4	6	66,7%	15	17	88,2%	5	6	83,3%	10,3%	6,9%
2б	31	31	54,8%	1	4	25%	12	19	63,2%	4	8	50%	35,5%	9,7%
2в	32	31	58,1%	2	3	66,7%	13	20	65%	3	8	37,5%	32,3%	9,7%
2г	30	28	42,9%	0	1	0%	10	19	52,6%	2	8	25%	35,7%	21,4%
3а	31	28	78,6%	3	4	75%	14	18	77,8%	5	6	83,3%	17,9%	3,6%
3б	27	24	58,3%	2	5	40%	9	15	60%	3	4	75%	33,3%	8,3%
3в	30	29	72,4%	2	3	66,7%	15	18	83,3%	4	8	50%	10,3%	17,2%
3г	25	25	56%	1	0	0%	8	10	80%	6	15	40%	36%	8%
4а	30	27	77,8%	4	5	80%	15	18	83,3%	2	4	50%	14,8%	7,4%

4б	26	23	47,8%	1	1	100%	5	13	38,5%	5	9	55,6%	43,5%	8,7%
4в	26	24	54,2%	3	0	0%	11	19	57,9%	2	5	40%	20,8%	25%
4г	24	24	62,5%	0	1	0%	11	16	68,8%	4	7	57,1%	20,8%	16,7%

Результаты итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 1-4 классах.

Из 111 обучающихся 1-х классов, писавших работу, справились с ней 105 обучающихся. Не справились с работой 6 обучающихся (5,4%). Не справились с грамматическим заданием 6 учеников (5,4%).

Высокий уровень выполнения работы составил:

	1а	1б	1в	1г
списывание	5 чел. – 17,2%	9 чел. – 34,6%	7 чел. – 25%	16 чел. – 57,1%
грамм.зад.	3 чел. – 10,3%	8 чел. – 30,7%	7 чел. – 25%	19 чел. – 67,9%

Средний уровень выполнения работы составил:

	1а	1б	1в	1г
списывание	17 чел. – 58,6%	11 чел. – 42,3%	10 чел. – 35,7%	12 чел. – 42,9%
грамм.зад.	20 чел. – 68,9%	14 чел. – 53,8%	14 чел. – 50%	9 чел. – 32,1%

Из 115 обучающихся 2-х классов, писавших контрольную работу, 30 школьников получили «5», 54 – «4», 21 – «3», не справившихся с работой 10 человек Средний процент выполнения – 91,3%, средний процент качества – 73%. За задание 8 школьников получили «5», 59 – «4», 40 – «3», не справившихся с работой 8 человек. Средний процент выполнения – 93%, средний процент качества – 58,3%.

Из 108 обучающихся 3-х классов, писавших контрольную работу, 5 школьников получили «5», 59 – «4», 35 – «3», не справившихся с работой 9 человек Средний процент выполнения – 91,7%, средний процент качества – 59,3%. За задание 10 школьников получили «5», 63 – «4», 29 – «3», не справившихся с работой 6 человек. Средний процент выполнения – 94,4%, средний процент качества – 67,6%.

Из 98 обучающихся 4-х классов, писавших контрольную работу, 10 школьников получили «5», 56 – «4», 27 – «3», не справившихся с работой 5 человек Средний процент выполнения – 94,9%, средний процент качества – 67,3%. За задание 9 школьников получили «5», 56 – «4», 26 – «3», не справившихся с работой 7 человек. Средний процент выполнения – 92,9%, средний процент качества – 66,3%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне – во 2а, 2б, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в, 4а, 4в, 4г классах, на низком уровне - в 3г, 4б классах, о чём свидетельствуют результаты:

Класс	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за диктант					% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
2а	29	7	16	4	2	-	93,1%	79,3%
2б	29	3	15	7	-	4	86,2%	62,1%
2в	30	10	12	6	2	-	93,3%	73,3%
2г	27	10	11	4	2	-	92,6%	77,8%
Итого 2-е классы	115	30	54	21	6	4	91,3%	73%
3а	28	3	14	11	-	-	100%	60,7%
3б	25	-	16	7	2	-	92%	64%
3в	30	1	21	5	-	3	90%	73,3%
3г	25	1	8	12	4	-	84%	36%
Итого 3-и классы	108	5	59	35	6	3	91,7%	59,3%
4а	27	4	15	8	-	-	100%	70,4%
4б	25	2	11	9	2	1	88%	52%
4в	24	3	16	5	-	-	100%	79,2%
4г	22	1	14	5	2	-	90,9%	68,2%
Итого 4-е классы	98	10	56	27	4	1	94,9%	67,3%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результ. ит. раб.		
2а	31	29	72,4%	3	4	75%	15	20	75%	3	5	60%	13,8%	13,8%
2б	31	29	44,8%	0	1	0%	10	17	58,8%	3	11	27,3%	31%	24,1%
2в	32	30	50%	2	3	66,7%	8	16	50%	5	11	45,5%	13,3%	36,7%
2г	30	27	74,1%	5	5	100%	12	17	70,6%	3	5	60%	11,1%	14,8%
3а	31	28	75%	1	3	33,3%	12	17	70,6%	8	8	100%	17,9%	7,1%
3б	27	25	56%	0	3	0%	12	18	66,7%	2	4	50%	40%	4%
3в	30	30	70%	1	3	33,3%	17	19	89,5%	3	8	37,5%	23,3%	6,7%
3г	25	25	52%	1	0	0%	6	13	46,2%	7	12	58,3%	40%	8%
4а	30	27	88,9%	4	4	100%	14	16	87,5%	6	7	85,7%	7,4%	3,7%
4б	26	25	64%	0	1	0%	9	13	69,2%	7	11	63,6%	24%	12%
4в	26	24	70,8%	3	0	0%	13	17	76,5%	4	7	57,1%	4,2%	25%
4г	24	22	59,1%	0	2	0%	10	13	76,9%	3	7	100%	27,3%	13,6%

1.2.2. Реализация ФГОС на уровне основного общего образования.

В 2018 году МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области продолжила работу по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования.

На конец 2018 года в школе 4 пятых класса (114 обучающихся), 4 шестых класса (107 обучающихся), 3 седьмых класса (66 обучающихся), 4 восьмых класса (93 обучающихся) и 4 девярых класса (96 обучающихся), которые обучаются по новым образовательным стандартам.

Основная образовательная программа основного общего образования (далее - ООП ООО) школы является программой действий всех участников образовательных отношений по достижению качественных результатов современного образования, направленной, прежде всего, на работу с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к обучению и определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности на уровне основного общего образования, направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, саморазвитие и самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

В целях реализации ООП ООО в основной школе создана комфортная развивающая среда для воспитания личности ребенка, владеющей качественным образованием, способной быть успешно реализованной в современном обществе: 17 оборудованных учебных кабинетов, информационно-библиотечный центр, имеющий доступ к информации всех пользователей, фонд учебных, научно-методических, научных, художественных материалов на печатных и электронных носителях.

Активно работает физкультурно-оздоровительный центр, в которых созданы все условия для равного проявления обучающимися своих интересов и способностей. Работает буфет-раздаточная, медицинский кабинет для проведения медицинских осмотров, профилактических прививок и оказания первой медицинской помощи, кабинет охраны зрения, стоматологический кабинет, кабинет массажа и зал ЛФК.

В школе имеется два компьютерных класса, все учебные кабинеты оборудованы компьютерной техникой. Все обучающиеся школы обеспечены учебниками.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО приоритетными направлениями в диагностике стали следующие работы:

- диагностика результатов личностного развития,
- групповой проект для оценки сформированности метапредметных результатов,
- мониторинг сформированности УУД.

Одним из показателей педагогической культуры учителя является его способность к

5а	29	26	65,4%	-	-	-	5	10	50%	10	16	62,5%	-	34,6%
5б	26	25	52%	-	-	-	5	10	50%	8	15	53,3%	4%	44%
5в	30	30	56,7%	-	-	-	11	21	52,4%	6	9	66,7%	-	43,3%
5б	25	25	88%	4	4	100%	16	19	84,2%	2	2	100%	8%	4%
6а	27	24	70,8%	-	-	-	11	15	73,3%	8	9	88,9%	8,4%	20,8%
6б	24	24	62,5%	1	3	33,3%	13	18	72,2%	0	3	0%	20,8%	16,7
6в	17	17	88,2%	-	-	-	3	4	75%	12	13	92,3%	11,8%	0%

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку в 7-ых классах

Из 91 обучающегося 7-ых классов, выполнявшего диагностическую работу по английскому языку, 46 школьников получили «4», 47 - «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 49,5%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на удовлетворительном уровне, о чём свидетельствуют результаты:

Кл.	В гр.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
7а	15	15	-	4	11	-	-	100%	26,7%
7а	15	15	-	12	3	-	-	100%	80%
7б	15	15	-	5	10	-	-	100%	33,3%
7б	17	17	-	10	7	-	-	100%	58,8%
7в	14	14	-	4	10	-	-	100%	28,6%
7в	17	17	-	11	6	-	-	100%	64,7%
Ит.:	93	93	-	46	47	-	-	100%	49,5%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговой работы является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II тр. результат ит. раб.	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Итр	II тр.	% соответ. оценки за II тр. результат ит. раб.	Итр	II тр.	% соответ. оценки за II тр. результат ит. раб.	Итр	II тр.	% соответ. оценки за II тр. результат ит. раб.		
7а	15	15	60%	0	1	0%	2	8	25%	5	6	83,3%	6,7%	33,3%
7а	15	15	60%	-	-	-	8	14	57,1%	1	1	100%	0%	40%
7б	15	15	26,7%	1	4	25%	10	12	83,3%	2	5	40%	20%	53,3%
7б	17	17	64,7%	0	1	0%	8	12	66,7%	3	4	75%	5,9%	29,4%
7в	14	14	64,3%	1	3	33,3%	12	14	85,7%	1	3	33,3%	7,1%	28,6%
7в	17	17	41,2%	0	5	0%	5	9	55,6%	2	3	66,7%	5,9%	52,9%

Результаты итоговой промежуточной аттестации по математике, алгебре и геометрии в 5-8-ых классах.

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	Качество выполнения				% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости	Фамилии не справившихся
				5	4	3	2				
5а	Игнатэнко А.В.	29	29	-	5	24	-	17,2	82,8	100	-
5б	Наумова Н.С.	27	26	2	8	14	2	38,5	69	92,3	Макеев М. Чумакова Д.
5в	Баева Л.А.	30	30	-	5	24	1	16,7	73	96,7	Кузьмина В.

5м	Шатова О.Р.	25	25	4	18	3	-	88	72	100	-
5-е		111	110	6	36	65	3	38,2	74,5	97,3	
6а	Наумова Н.С.	27	26	-	6	17	3	23,1	69	88,5	Ляхов Д. Щеглова В. Кяримова А.
6б	Наумова Н.С.	24	24	2	16	6	-	75	79	100	-
6в	Шуткина О.П.	17	16	1	6	6	3	43,8	43,8	81,3	Настас К., Смирнов А., Шайхутдинов Р.
6-е		68	66	3	28	29	6	47	66,7	90,9	

Учащиеся 7б, 8б, 8г классов с углубленным изучением алгебры выполняли работу по отдельному тексту в рамках своей программы, учащиеся 8б и 8г математических классов промежуточную аттестацию проходили в форме устного экзамена по геометрии.

В параллелях 5-8, 10-х классов промежуточную аттестацию по математике должны были проходить учащиеся всех классов. Всего по математике аттестовано 99,3 % обучающихся, подлежащих аттестации. Отсутствовали на промежуточной аттестации в основные сроки 3 обучающихся. Из них Резько Д. (находится на домашнем обучении) по состоянию здоровья.

Результаты промежуточной аттестации по алгебре представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполняли работу					% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости	Фамилии не справившихся
				5	4	3	2				
7а	Баева Л.А.	30	30	-	8	22	-	26,7	80	100	-
7б	Шатова О.Р.	32	32	5	21	5	1	81,3	82	96,9	Лебедева Д.
7в	Баева Л.А.	31	31	-	6	25	-	19,4	78	100	-
7-е		93	93	5	35	52	1	43	80	98,9	
8а	Баева Л.А.	29	29	3	14	12	-	58,6	100	100	-
8б	Затеева В.П.	20	20	2	13	5	-	75	65	100	-
8в	Шуткина О.П.	22	22	2	9	8	3	50	50	86,4	Беляк А. Жугаева В. Ланцев Д.
8г	Шуткина О.П.	20	20	5	8	7	0	65	60	100	-
8-е		91	91	12	44	32	3	61,5	60,4	96,7	

Результаты промежуточной аттестации по геометрии представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполняли работу					% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости	Фамилии не справившихся
				5	4	3	2				
8б	Затеева В.П.	20	20	5	6	8	1	55	65	95	Бережная А.
8г	Шуткина О.П.	20	20	5	10	5	-	75	50	100	-

Подтвердили свое качество знаний учащиеся следующих классов: 5авм, 6б. Самое низкое качество знаний показали: 5ав, 7в – от 16,7 до 19,4%.

Среднее качество при выполнении итоговых работ промежуточной аттестации по математике составило 51,3%, что почти на 2% выше общих результатов прошлого учебного года, средняя успеваемость 96,3%, что на 4,3% успешнее результатов 2016-17 учебного года.

При сравнении результатов промежуточной аттестации с прошлыми учебными годами получается стабильное увеличение всех параметров:

Параллель текущего учебного года	Качество/успеваемость итоговых работ этих детей в 2015-16 уч. году	Качество/успеваемость итоговых работ этих детей в 2016-17 уч. году	Качество/успеваемость итоговых работ этих детей в 2017-18 уч. году
6-е	-	32,3 / 78,5	47 / 90,9
7-е	49,4 / 85,7	64 / 91	43 / 98,9
8-е	54,5 / 86,4	54,9 / 92,3	61,5 / 96,7

Необходимо обратить особое внимание на обучающихся, которые второй год подряд не справляются с промежуточной аттестацией с первого раза: Кяримова А. (6а), Ланцев Д. (8в), что свидетельствует о неудовлетворительной коррекционной работе учителей-предметников.

Формирование универсальных учебных действий и межпредметных понятий

В соответствии с планом работы школы в апреле - мае 2018 года был проведён мониторинг метапредметных универсальных учебных действий в 5-ых классах на основе рабочих тетрадей «Учимся учиться и действовать» (авторы Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г.) и мониторинг личностных универсальных учебных действий пятиклассников.

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 5-ых классов являются 11 действий:

- четыре регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, оценивание и рефлексия);
- четыре познавательных (мыслительные операции, умозаключения, понятия, модели и схемы);
- три информационно-коммуникативных (понимание информации, объединение информации, изложение информации).

Каждый показатель мониторинга представлен двумя параметрами:

- целеполагание: постановка учебной цели и гипотеза;
- планирование: планирование учебных действий и выбор эффективного способа;
- контроль: текущий контроль и оценивание;
- оценка и рефлексия: оценивание и рефлексия;
- мыслительные операции: сравнение и обобщение;
- умозаключения и доказательства: индукция и аналогия;
- базовые понятия: определение понятия и подведение под понятие;
- модели и схемы: построение схемы и использование схемы;
- смысл информации: главная мысль и неявная информация;
- объединение информации: объединение и противоречия;
- изложение информации: аргументация и передача информации.

По данным рейтинга сформированности одиннадцати действий по классам получены следующие результаты:

Детализированный рейтинг												
Кл	Регулятивные УУД				Познавательные УУД				Информационно-коммуникативные УУД			
	5а	2,5	0,7	1,1	0,6	1,9	2,2	2,5	2,5	2,7	1,3	2
5б	3,1	0	1	1,1	2,3	2,4	1,7	2,1	2,8	1,4	2,3	
5в	2	0	0,1	0,1	0,6	1,3	1	0,7	1,3	0,5	0,8	
5м	3,1	0,8	0,6	0,6	1,7	2,8	3	2,2	3	1,2	3	

Обобщенный рейтинг развития УУД

Класс	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Информационно-коммуникативные УУД
-------	------------------	--------------------	-----------------------------------

5а	1,2	2,3	2
5б	1,3	2,1	2,2
5в	0,5	0,9	0,9
5м	1,3	2,4	2,4

Результат в уровнях представлен в следующей таблице (сводные показатели):

Кл	В кл.	Уровень достижения	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Информационно-коммуникативные УУД	Сводные показатели
5а	29	высокий	1 чел. / 3,4%	8 чел. / 27,6%	3 чел. / 10,3%	1 чел. / 3,4%
		средний	5 чел. / 17,2%	11 чел. / 37,9%	10 чел. / 34,5%	7 чел. / 24,1%
		низкий	23 чел. / 79,4%	10 чел. / 34,5%	16 чел. / 55,2%	21 чел. / 72,5%
5б	27	высокий	0 чел. / 0%	3 чел. / 11,1%	3 чел. / 11,1%	0 чел. / 0%
		средний	3 чел. / 11,1%	18 чел. / 66,7%	20 чел. / 74,1%	14 чел. / 51,9%
		низкий	24 чел. / 88,9%	6 чел. / 22,2%	4 чел. / 14,8%	13 чел. / 48,1%
5в	30	высокий	0 чел. / 0%	0 чел. / 0%	0 чел. / 0%	0 чел. / 0%
		средний	0 чел. / 0%	1 чел. / 3,3%	2 чел. / 6,7%	0 чел. / 0%
		низкий	30 чел. / 100%	29 чел. / 96,7%	28 чел. / 93,3%	30 чел. / 100%
5м	25	высокий	1 чел. / 4%	4 чел. / 16%	5 чел. / 20%	1 чел. / 4%
		средний	3 чел. / 12%	16 чел. / 64%	16 чел. / 64%	13 чел. / 52%
		низкий	21 чел. / 84%	5 чел. / 20%	4 чел. / 16%	11 чел. / 44%
Ит	111	высокий	2 чел. / 1,8%	15 чел. / 13,5%	11 чел. / 9,9%	2 чел. / 1,8%
		средний	11 чел. / 9,9%	46 чел. / 41,4%	48 чел. / 43,2%	34 чел. / 30,6%
		низкий	98 чел. / 88,3%	50 чел. / 45,1%	52 чел. / 46,9%	75 чел. / 67,6%

По результатам диагностики обучающихся 5-х классов (111 человек) выявлено следующее: **высокий уровень** сформированности универсальных учебных действий у 2 учеников (1,8%), **средний уровень** – у 34 человек (30,6%), **низкий уровень** - у 75 обучающихся (67,6%). **Наибольшую сложность** вызывают регулятивные УУД, пятиклассникам сложно определять учебные цели на основе учебной проблемы, выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, устанавливать и обосновывать порядок решения поставленных задач, осуществлять и обосновывать выбор эффективных способов решения задач, контролировать себя, то есть соотносить выполняемые действия со способом и при необходимости корректировать их, соотносить планируемые и реальные результаты своих учебных действий на основе критериев и делать выводы, осуществлять рефлексию.

Определение видов УУД, которые развиты в целом по классу на высоком или среднем уровне.

Если **регулятивные** умения развиты в целом по классу на высоком или среднем уровне, то учащиеся в необходимом для их возраста объеме способны к самостоятельному осуществлению учебной деятельности: они формулируют цели на основе поставленной учителем проблемы, определяют пункты плана, контролируют и оценивают работу по предложенным критериям, осуществляют рефлексию.

Сформированность **познавательных** УУД свидетельствует о том, что школьники могут применять мыслительные операции, оперировать базовыми понятиями, строить умозаключения и доказательства, оперировать моделями и схемами. На эти умения необходимо опираться, выбирая способ организации деятельности на уроке, давая учащимся возможность совершенствоваться в данных способностях и проявлять доступную им самостоятельность.

Развитые **коммуникативно-информационные** УУД свидетельствуют о способности учащихся самостоятельно работать над определением важности информации, оценивать ее достоверность, ставить вопросы на понимание и др.

Высокий и средний уровень развития всех видов УУД свидетельствует о том, что в данном классе в целом достигнут метапредметный образовательный результат 5 класса. Какой уровень считать достаточным, может решить только конкретный учитель, исходя из своих целей и психологического анализа возможностей учащихся.

Определение того, какой вид УУД развит лучше, а какой хуже, позволит сформировать стратегию дальнейшей педагогической работы, а именно, определить, на что нужно сделать акцент:

- а) на освоение учащимися структуры учебной деятельности (регулятивные УУД);
- б) на создание ситуаций, в которых дети будут работать с информацией самостоятельно и в которых будет происходить учебное взаимодействие;
- в) на развитие умений, связанных с организацией мышления (познавательные УУД).

Определение групп УУД, которые развиты в целом по классу на высоком и среднем уровне.

Высокий уровень сформированности умений свидетельствует о том, что данные группы УУД освоены учащимися в необходимом для их возраста объеме: обучаемые могут с опорой на предложенный способ действия выполнять задания на материале разных предметов, в большинстве случаев рефлексируют свои действия по осуществлению метапредметного способа.

Если речь идет про группы регулятивных умений, то учащиеся могут с помощью учителя регулировать свою учебную деятельность: ставить цель, выбирать пункты плана, контролировать ход действий и др.

Если та или иная группа УУД сформирована у ребенка на среднем уровне, необходимо сначала определить, какие именно умения входят в данную группу, а затем организовать работу по совершенствованию этих умений.

Дальнейшая работа с умениями, входящими в **проблемную группу**, заключается

- а) в закреплении умения учащихся действовать на основе данного способа на различном учебном материале;
- б) в переносе способа на решение практических, жизненных задач;
- в) в осмыслении внутреннего устройства способа (его этапов);
- г) в развитии способности самостоятельно определять, для решения каких учебных задач этот способ необходимо применять и почему.

В апреле 2018 г. педагогом – психологом Дорш И.П. была проведена **диагностика личностных универсальных учебных действий** пятиклассников, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий: 1) действия смыслообразования; 2) действия по самооцениванию, самоопределению; 3) действия нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Целью изучения личностных учебных универсальных действий пятиклассников является выявление уровня развития самооценки, эмоционального комфорта и учебной мотивации на конец учебного года.

В исследовании приняли участие 95 пятиклассников.

Количественный анализ результатов:

«Самооценка»

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	8	31%	6	28%	14	54%	10	45%
Средний	14	54%	10	48%	11	42%	9	41%
Низкий	4	15%	5	24%	1	4%	3	14%

Уровень «Эмоциональное благополучие»

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	11	42%	13	62%	15	58%	7	32%
Средний	14	54%	7	33%	11	42%	15	68%
Низкий	1	4%	1	5%	0	0%	0	0%

Уровень учебно-познавательного интереса «Мотивация»

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	14	54%	9	43%	18	69%	13	59%
Средний	10	38%	11	52%	7	27%	7	32%
Низкий	2	8%	1	5%	1	4%	2	9%

Эмоциональное отношение к нравственным нормам (действия нравственно-этического оценивания, учета мотивов и намерений, взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	6	23%	9	43%	7	27%	5	23%
Средний	15	58%	11	52%	15	58%	11	50%
Низкий	5	19%	1	5%	4	15%	6	27%

Казуальная атрибуция (рефлексивная оценка, адекватность понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности).

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	8	31%	4	19%	3	11%	3	14%
Средний	8	31%	7	33%	14	54%	11	50%
Низкий	10	38%	10	48%	9	35%	8	36%

На основании проведенного исследования определились уровни сформированности личностных УУД по итогам 5 заданий:

Уровни/классы	5а		5б		5в		5м	
Высокий	8	31%	5	24%	7	27%	6	27%
Средний	16	61%	15	71%	18	69%	12	55%
Низкий	2	8%	1	5%	1	4%	4	18%

Качественный анализ результатов.

Эмоциональное благополучие является важным интегральным показателем успешности адаптации личности ребенка к новым социальным условиям. За основу диагностики эмоционального благополучия на конец учебного года взята методика Э. М. Александровской и «Шкала настроения» (модификация для 5-х классов). Высокий уровень эмоционального благополучия наблюдается у 46 пятиклассников, что составляет 48%. У этих детей преобладает позитивный эмоциональный настрой. Средний уровень наблюдается у 47 обучающихся - это 50%, а низкий уровень наблюдается у 2% пятиклассников.

Одним из важнейших моментов в развитии личности школьника является формирование самооценки. Самооценка - это необходимый компонент развития самосознания, то есть осознания человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе. Анализ результатов сформированности личностных УУД показал, что 38 пятиклассников имеют адекватную самооценку (высокий уровень) - 40%, эти ребята уважают себя, довольны собой, знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию. Средний уровень самооценки наблюдается у 44 пятиклассников, что составляет 46%. На этом уровне можно наблюдать некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Как правило, такие дети не могут правильно оценить свою трудовую деятельность (её результаты), общение, нечувствительны к замечаниям. Низкую самооценку имеют 13 человек, это 14%. Заниженная самооценка может формировать чувство неуверенности, тревожности, привести к безынициативности. У данной категории детей отрицательное отношение к себе, нестабильное психоэмоциональное состояние. С такими детьми необходимо проводить индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия по формированию положительной самооценки.

Учебная мотивация является особо важным и специфическим компонентом учебной деятельности, через реализацию и посредством которого возможно формирование учебной деятельности школьников в целом. Результаты изучения школьной мотивации показали, что всего у 54 (57%) пятиклассников преобладает высокий уровень учебной мотивации, у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Средний уровень показали 35 обучающихся, это 37%, эти учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Обучающихся с низким уровнем мотивации - 6%. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Оценивание уровня развития рефлексивной оценки атрибуции успеха/неуспеха в деятельности показало, что 18 обучающихся (19%) показали высокий уровень, эти обучающиеся ссылаются на недостаточность усилий, которые они прикладывают в учебной

деятельности. 40 человек (42%) показали средний уровень - эти учащиеся ссылаются на объективную трудность и на недостаточность усилий в своей работе. И 37 человек, что составило 39%, ссылаются на недостаточно развитые способности или везение, что говорит о низком уровне.

Нравственно-этическое оценивание жизненных ситуаций показало следующие результаты: 27 пятиклассников (28%) ориентируются на мотивы поступка, могут объяснить нравственную норму, имеют иерархию ценностей. 52 человека (58%) ориентируются на объективные следствия поступка (могут объяснить поступок, могут признать свою ошибку, вину, но сами могут соблюдать нормы частично). 16 человек (17%) не могут выделять моральное содержание ситуации (ориентация на уровне «хорошо-плохо» или отсутствует, или дети ориентируются на моральные нормы в оценке чужого поведения, сами не следуют им, объяснить не могут).

Диагностическая работа по определению уровня сформированности читательских умений в 8-ых классах.

Диагностическая работа состоит из двух блоков (блок - это текст и задания к нему). Блок первый включает художественные тексты и 12 заданий к ним, блок второй включает текст естественнонаучного характера и 11 заданий к нему. В работе используются задания различного типа: с выбором единственного ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом. Представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл, с краткими и развёрнутыми ответами - от 0 до 2 баллов. Максимальный балл - 32.

В результате проведения комплексной работы в 8-х классах выявлено:

Кл.	В кл.	Писали работу	Базовый уровень достижений	Повышенный уровень достижений	Пониженный уровень достижений	Недостаточный уровень достижений	Максим. балл
8а	29	23	20 чел. / 87%	1 чел. / 4,3%	2 чел. / 8,7%	0 чел. / 0%	25
8б	20	18	16 чел. / 88,9%	0 чел. / 0%	2 чел. / 11,1%	0 чел. / 0%	23
8в	22	22	14 чел. / 63,6%	0 чел. / 0%	8 чел. / 36,4%	0 чел. / 0%	23
8г	20	19	9 чел. / 47,4%	10 чел. / 52,6%	0 чел. / 18,5%	0 чел. / 0%	29
Итого	91	82	59 чел. / 72%	11 чел. / 13,4%	12 чел. / 14,6%	0 чел. / 1%	29

Из 82 человек, выполнявших работу, 59 школьников (72%) достигли базового уровня подготовки на конец обучения в восьмом классе (показателем успешности выполнения явилось получение от 12 до 23 баллов), 11 учеников (13,4%) достигли повышенного уровня подготовки (показатель успешности: от 24 до 32 баллов), 12 человек (14,6%) показали пониженный уровень достижений (набрали от 7 до 11 баллов), недостаточного уровня достижений (6 баллов и менее) нет.

Количество допущенных ошибок

№ п/п	Уровень сложности	Проверяемые умения	% невып.
1.	Б	Определять основную тему текста	12,2
2.	Б	Делить текст на смысловые части	13,4
3.	Б	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	22
4.	Б	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	31,7
5.	Б	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	35,4
6.	Б	Интерпретировать произведение, исходя из особенностей жанра, стиля, использованных в нём средств художественной выразительности и образной системы	48,8
7.	П	Интерпретировать произведение, исходя из особенностей жанра, стиля, использованных в нём средств художественной выразительности и образной системы	28 - 0б

8	П	Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отражённых в произведении	53,7
9	П	Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	28
10	Б	Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников	32,9
11.	Б	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	8,5
12.	Б	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	45,1
13.	Б	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	43,9
14.	Б	Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	50
15.	П	Формулировать выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод	18,3
16.	П	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	64,6
17.	Б	Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний	14,6
18.	Б	Оценивать достаточность информации для решения задачи	52,9
С1.	В	Составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу	54,9 - 06
С2.	В	Формулировать выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод	45,1 - 06
С3.	П	Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников	79,3 - 06
С4.	П	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	35,4
С5.	В	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	40,2 - 06

Большинство ошибок связано с поиском информации, с умением находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (задание № 12), с преобразованием и интерпретацией информации (задание № 6), с критическим анализом и оценкой достоверности информации (задания № 18, С3), с соотнесением, сопоставлением информации (задания № 8, 13, 16), с обобщением информации (задание № 14), с формулированием вывода (задание № С2), с составлением на основании текста монологического высказывания по заданному вопросу (задание № С1), с применением информации из текста при решении учебно-практических задач. В целом, анализ комплексной работы показал, что подготовка обучающихся находится на высоком уровне в 8г классе, на хорошем - в 8а классе, на удовлетворительном уровне - в 8б, 8в классах, о чём свидетельствуют результаты.

Познавательные универсальные учебные действия проверялись при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов (биология, география, математика, русский язык, литература, история), а также описание разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков метапредметных результатов обучения (сформированность универсальных учебных действий):

- познавательных действий по работе с информацией и чтению;
- познавательных действий по решению задач (проблем);
- познавательных логических действий;
- познавательных знаково-символических действий.

Задания на проверку уровня сформированности познавательных УУД по работе с информацией и чтению конструировались на основе как литературного, так и познавательного текстов. Методологические умения проверялись на материале естествознания. Задания для

проверки логических, знаково-символических умений и умений по решению задач (проблем) конструировались на материале разных учебных предметов.

В диагностике познавательных умений принимали участие 161 обучающийся 6-7 классов. В 6-х классах работа состояла из 23 заданий, из которых предлагалось 9 заданий с выбором ответа, 10 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Правильное выполнение заданий с выбором единственно верного ответа и с кратким ответом оценивалось 1 баллом, заданий с развернутым ответом от 1 до 2 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий составил 26 баллов. В 7-х классах работа состояла из 23 заданий, из которых предлагалось 11 заданий с выбором ответа, 8 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Правильное выполнение заданий с выбором единственно верного ответа оценивалось 1 баллом, с кратким ответом 1 или 2 балла, заданий с развернутым ответом 2 или 3 балла. Максимальный балл за выполнение всех заданий составил 31 балл.

По результатам диагностики определялись четыре уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных метапредметных УУД — высокий, повышенный, средний и низкий.

По результатам выполнения средний балл составил в 6-х классах 13,9 баллов (из 29 максимально возможных), в 7-х классах 14,4 балла (из 31 максимально возможных).

При интерпретации результатов тестирования выделено четыре уровня овладения учащимися спектром проверяемых метапредметных умений – высокий, повышенный, средний и низкий.

Низкий уровень показывает, что учащийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащийся с низким уровнем может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД.

Средний уровень говорит о том, что учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Повышенный уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, осмысленно используют алгоритмы на уровне их комбинирования, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации, а так же при составлении собственных планов решения учебных задач.

Высокий уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Результаты диагностики по классам представлены в таблице.

класс	Выполняли	Уровни овладения метапредметными умениями							
		Низкий (менее 6 баллов)		Средний (от 6 до 11 баллов)		Повышенный (от 12 до 18 баллов)		Высокий (19 и более баллов)	
		Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
6а	27	5	19	9	33	11	41	2	7
6б	24	-	-	-	-	13	54,2	11	45,8
6в	17	2	11,8	11	64,7	3	17,6	1	5,9
7а	30	6	20	10	33,3	12	40	2	6,7
7б	32	-	-	-	-	18	56,3	14	43,8
7в	31	1	3,2	7	22,6	19	61,3	4	12,9
всего	161	14	8,7	37	23	76	47,2	34	21,1

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице.

Уровни овладения метапредметными умениями	% учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Высокий (19 и более баллов)	21,1
Повышенный (от 12 до 18 баллов)	47,2

Средний (от 6 до 11 баллов)	23
Низкий (менее 6 баллов)	8,7

Наибольшие трудности у обучающихся 6-х классов вызвали задания № 4 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), № 10 и 11 – преобразовать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки), № 17 – проводить группировку, классификацию, выделять главное, С1 – проводить исследование (наблюдение, опыты, измерения).

Наибольшие трудности у обучающихся 7-х классов вызвали задания № 4 – ориентироваться в содержании текста, соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, №10 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), № 13 – обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы, № 16 и С4- проводить группировку, классификацию, выделять главное, № 19 – давать определения понятиям, подводить под понятие.

В мае 2018 года проведена диагностика личностных УУД обучающихся 6-8-ых классов. На основании проведенного исследования **определились уровни сформированности личностных УУД:**

6-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	6а (27 чел.)			6б (24 чел.)			6в (17 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	25,9%	55,6%	18,5%	37,5%	37,5%	25%	41,1%	58,8%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	37%	44,4%	18,6%	75%	25%	0%	35,2%	29,4%	29,4%
Ответственность за результат обучения	32,1%	36,9%	31%	37,5%	41,7%	20,8%	23,5%	41,1%	35,2%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	23,2%	54,4%	22,4%	37,5%	41,7%	20,8%	17,6%	64,7%	17,6%
Учебная самостоятельность	34%	43%	23%	41,7%	37,5%	20,8%	11,7%	82,3%	0%
Средний бал	<u>30,4%</u>	<u>46,9%</u>	<u>22,7%</u>	<u>46%</u>	<u>36,5%</u>	<u>17,5%</u>	<u>28,3%</u>	<u>55,3%</u>	<u>16,4%</u>

Уровни/классы	6 а		6б		6в	
Высокий	8	30,4%	11	46%	5	28,3%
Средний	13	46,9%	9	36,5%	9	55,3%
Низкий	6	22,7%	4	17,5%	3	16,4%

7-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	7а (30 чел.)			7б (32 чел.)			7в (31 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	73%	13,5%	13,5	62,5%	28%	9%	22,6%	64,5%	13%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	63%	23,5%	13,5%	19%	47%	34%	35,5%	29%	35,5%
Ответственность за результат обучения	36,7%	50%	13,3%	59,4%	31,3%	9,3%	32,2%	51,7%	16,1%

Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	36,7%	50%	13,3%	59,4%	31,3%	9,3%	29%	55%	16%
Учебная самостоятельность	26,7%	46,7%	26,6%	62,5%	28%	9%	35,5%	48,4%	16,1%
Средний бал	<u>47,2%</u>	<u>36,7%</u>	<u>16,1%</u>	<u>52,6%</u>	<u>33%</u>	<u>14,4%</u>	<u>31%</u>	<u>49,7%</u>	<u>19,3%</u>

Уровни/классы	7 а		7 б		7 в	
Высокий	14	47,2%	17	52,6%	10	31%
Средний	11	36,7%	10	33%	15	49,7
Низкий	5	16,1%	5	14,4%	6	19,3%

8-е классы:

Оценка сформированности и личностных результатов обучающихся	8а (29 чел.)			8б (20 чел.)			8в (22 чел.)			8г (20 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	66%	24%	10%	60%	25%	15%	41,1%	58,8%	0%	100%	0	0
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	47%	35%	18%	80%	20%	0%	35,2%	29,4%	29,4%	30%	50%	20%
Ответственность за результат обучения	33%	46%	21%	40%	45%	15%	23,5%	41,1%	35,2%	30%	50%	20%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	33%	46%	21%	40%	50%	10%	17,6%	64,7%	17,6%	30%	50%	20%
Учебная самостоятельность	45%	40%	15%	40%	45%	15%	11,7%	82,3%	0%	80%	15%	5%
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории (8-9 классы)	58%	24%	18%	40%	45%	15%	30%	55%	15%	75%	5%	20%
Средний бал	<u>47%</u>	<u>36%</u>	<u>17%</u>	<u>50%</u>	<u>38%</u>	<u>12%</u>	<u>29%</u>	<u>55%</u>	<u>16%</u>	<u>57,5%</u>	<u>28%</u>	<u>14,5%</u>

Уровни/классы	8 а		8 б		8 в		8 г	
Высокий	14	47%	10	50%	6	29%	12	57,5%
Средний	10	36%	8	38%	12	55%	5	28%

Низкий	5	17%	2	12%	4	16%	3	14,5%
--------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-------

Сводная таблица уровня **сформированности личностных УУД учащихся 6-8, 10-х классов:**

Уровни/классы	6 классы - 68 чел.	7 классы-93 чел.	8 классы-91 чел.
Высокий	24 чел. – 35,3%	41 чел. - 44%	42 чел. – 46,2%
Средний	31 чел.- 45,6%	36 чел.- 39%	35 чел. – 38,5%
Низкий	13 чел. – 19,1%	16 чел. – 17%	14 чел. – 15,3%

Основной процедурой **итоговой оценки достижения метапредметных результатов** является **защита итогового индивидуального проекта**. Результаты защиты индивидуальных проектов в 5-9 классах:

Кл.	В кл	Вып. проект	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базовый	повыш
5а	29	29	3	1	1	2	4	7	3	2	6	-	11	18
5б	27	27	2	1	3	5	-	5	3	3	5	-	11	16
5в	30	30	-	-	-	-	7	3	6	7	7	-	20	10
5м	25	25	3	3	1	3	4	4	5	-	2	-	7	18
Ит.	111	111	8	5	5	10	15	19	17	12	20	-	49 44,1%	62 55,9%
6а	27	26	-	3	1	1	2	8	4	3	4	-	11	15
6б	24	24	6	-	1	-	11	-	6	-	-	-	6	18
6в	17	17	-	-	-	-	1	5	1	1	9	-	11	6
Ит.	68	67	6	3	2	1	14	13	11	4	13	-	28 41,8%	39 58,2%
7а	30	30	-	-	3	3	2	2	9	9	2	-	20	10
7б	32	32	-	1	3	3	3	3	6	7	6	-	19	12
7в	31	31	-	-	1	1	3	4	10	7	5	-	22	9
Ит.	93	93	-	1	7	7	8	9	25	23	13	-	61 65,6%	32 34,4%
8а	29	29	-	-	-	12	8	6	2	1	-	-	9	20
8б	20	20	-	-	-	8	4	2	3	3	-	-	6	14
8в	22	22	-	-	-	-	3	4	3	5	7	-	15	7
8г	20	20	-	-	-	10	6	-	4	-	-	-	4	16
Ит.	91	91	-	-	-	30	21	12	12	9	7	-	34 37%	57 63 %
9а	27	27	-	-	-	-	6	2	9	6	4	-	19	8
9б	28	28	-	-	-	4	7	7	10	-	-	-	10	18
9в	24	23	-	-	-	2	3	2	5	5	2	4	16	7
9г	30	29	-	-	3	7	-	3	11	3	2	-	16	13
Ит:	109	107	-	-	3	13	16	14	35	14	8	4	61 57%	46 43%
Вс:	472	469	14	9	17	61	74	67	100	62	61	4	233 49,7%	236 50,3%

Результаты диагностических работ по русскому языку в 8-ых, 9-ых классах, проведённых в декабре 2018 года.

В результате проведения административных срезов выявлено:

Кл.	В кл.	Пис	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
9а	29	26	4	2	18	2	-	92,3	23,1
9б	22	20	-	4	12	4	-	80	20

9в	22	22	-	10	6	6	-	72,7	45,5
9г	22	21	4	11	6	-	-	100	71,4
Ит.	95	89	8	27	42	12	-	86,5	39,3

Из 89 обучающихся 9-ых классов, выполнявших контрольную работу, 12 человек не справились с заданиями. Средний процент выполнения – 89,8%, средний процент обученности - 47,4%. Низкое качество знаний показали обучающиеся 9а, 9б классов.

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. за 1 трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш.	% пониж.
	Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ. за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ. за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ. за 1 трим. результат к/р		
9а	29	26	57,7%	3	4	75%	0	8	0%	11	14	78,6%	3,8%	38,5%
9б	22	20	40%	0	1	0%	3	10	30%	5	9	55,6%	-	60%
9в	22	22	77,3%	-	-	-	9	9	100%	6	11	54,5%	4,5%	18,2%
9г	22	21	76,2%	1	1	100%	11	16	68,8%	4	4	100%	14,3%	9,5%

В результате проведения административного среза в 8-ых классах выявлено:

Кл.	В кл.	Пис	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
8а	28	27	-	5	15	7	-	74,1	18,5
8б	24	23	-	6	13	4	-	82,6	26,1
8в	27	27	3	3	15	6	-	77,8	22,2
8м	15	11	-	2	5	4	-	63,6	18,2
Ит	94	88	3	16	48	21	-	76,1	21,6

Из 88 обучающихся 8-ых классов, выполнявших контрольную работу, 3 человека получили «5», 16 – «4», 48 – «3», не справился с заданиями 21 человек. Средний процент выполнения – 76,2%, средний процент обученности - 21,6%. Низкое качество знаний показали обучающиеся всех восьмых классов.

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за 1 трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш.	% пониж.
	Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим.	% соответ. оценки за 1 трим. результат к/р		
8а	28	27	59,3%	-	-	-	5	10	50%	10	16	62,5%	-	40,7%
8б	24	23	43,5%	0	2	0%	4	10	40%	6	11	54,5%	4,3%	52,2%
8в	27	27	51,9%	0	1	0%	7	12	58,3%	6	7	85,7%	-	48,1%
8м	15	11	27,3%	-	1	0%	1	5	20%	2	5	40%	-	72,7%

1.2.3. Реализация ФГОС на уровне среднего общего образования

В 2017-2018 учебном году МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Расковой Марины Михайловны» Энгельсского муниципального района Саратовской области работала в пилотном режиме по внедрению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования

Результаты итоговой промежуточной аттестации по математике в 10-ых классах.

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости	Фамилии не справившихся
10а	Шатова О.Р.	27	27	1	12	12	2	48,1	38	92,6	Ветров Е. Федорова Д.
10б	Игнатэнко А.В.	23	23	1	12	10	-	56,5	78,3	100	
10-е		50	50	2	24	22	2	52	59,2	96	

Результаты промежуточной аттестации по информатике

Промежуточную аттестацию по информатике должны были проходить обучающиеся технологического профиля 10-х классов.

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр	% успеваемости
10а	Клочкова Н.Н.	12	12	-	9	3	-	75	100	100
10аб	Малышева И.С.	13	13	5	5	3	-	76,9	100	100

Результаты промежуточной аттестации по физике

Ф.И.О. учителя	класс	Всего учащихся	кол-во учащихся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеш-ти	% качества	% соответствия отметке за 2 триместр
Долганова Е.Ю.	10а	14	14	1	10	3	0	100	79	64
	10б	12	12	1	10	1	0	100	92	83
Итого:		26	26	2	20	4	0	100	85	73

Результаты итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 10-ых классах.

Из 56 обучающегося 10-х классов, выполнявших контрольную работу, 5 школьников получили «5», 39 – «4», 12 – «3», не справившихся с работой нет. Средний процент выполнения – 100%, средний процент качества – 78,6%.

Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне в 10а, 10б классах, о чём свидетельствуют результаты:

Кл.	В кл.	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	28	28	4	19	5	-	-	100%	82,1%
10б	28	28	1	20	7	-	-	100%	75%
Ит.:	56	56	5	39	12	-	-	100%	78,6%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговых работ является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	Ит. р.	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	Ит. р.	II трим.	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.		
10а	28	28	64,3%	1	1	100%	16	22	72,7%	2	5	40%	25%	10,7%
10б	28	28	64,3%	0	1	0%	14	18	77,8%	4	9	44,4%	25%	10,7%

Результаты промежуточной аттестации по праву (профильные группы) в 10-ых классах

Из 22 обучающихся 10-ых классов, выполнявших работу, 7 учеников получили «5», 15 - «4», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент качества – 100%. Анализ итоговых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты. Доля обучающихся, набравших по итогам промежуточной аттестации максимальный балл, - 22,7% (5 человек).

В результате проведения итоговых работ выявлено:

Кл.	В гр.	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
10а	15	15	5	10	-	-	-	100%	100%
10б	7	7	2	5	-	-	-	100%	100%

Процент соответствия оценки за второй триместр результатам итоговой работы:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	На «5»			На «4»			На «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		Ит. раб	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	Ит. раб	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.	Ит. раб	II трим	% соответ. оценки за II трим. результ. итог. раб.		
10а	15	15	73,3%	1	1	100%	10	14	71,4%	-	-	-	26,7%	0%
10б	7	7	42,9%	1	4	25%	2	3	66,7%	-	-	-	14,2%	42,9%

Сформированность УУД

Диагностическая работа в 10- х классах проводится с целью определения уровня сформированности у учащихся читательской грамотности. Работа выполняется в течение 90 минут (45+45) с перерывом длительностью 5 минут. Ответы на задания теста учащиеся записывают в бланки тестирования.

Диагностическая работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией и чтению, являющихся составной частью метапредметных

(познавательных) умений.

Для проведения диагностики используются четыре варианта, которые построены по единому плану. Каждый вариант состоит из четырёх блоков (блок - это текст и задания к нему). Первый блок включает текст естественнонаучного содержания, второй и третий блоки - информационные тексты, четвёртый блок - художественный текст. В каждом варианте используются задания различного типа. Блок 1- Естественнонаучный текст (задания 1 - 7, С1), Блок 2- Информационный текст (задания 8 - 12 , С2 - С3), Блок 3-. Информационный текст (задания 13 - 17, С4 - С6), Блок 4- Художественный текст (задания 18, С7 - С9).

Результаты диагностики по классам представлены в таблице.

класс	Выполняли	<i>Уровни овладения метапредметными умениями</i>							
		Низкий (менее 9 баллов)		Средний (от 9 до 17 баллов)		Повышенный (от 18 до 25 баллов)		Высокий (26 и более баллов)	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
10а	28	-	-	9	32	12	43	7	25
10б	28	-	-	9	32	16	57	3	11

Выполнение заданий представлено в таблице:

	1	2	3	4	5	6	7	с1	8
10а	24	23	22	14	17	10	12	27	25
10б	24	23	19	6	16	5	13	30	24
общий	48	46	41	20	33	15	25	57	49

	9	10	11	с2	с3	12	13	14	15
10а	18	19	14	15	22	13	24	19	21
10б	16	14	6	22	20	13	21	18	21
общий	34	33	20	37	42	26	45	37	42

	16	с4	17	с5	с6	с7	с8	18	с9
10а	25	29	20	20	13	15	30	16	21
10б	20	34	20	33	16	15	20	10	14
общий	45	63	40	53	29	30	50	26	35

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оцениваются 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом оцениваются от одного до двух баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимально возможный балл – 36.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице.

Уровни овладения метапредметными умениями	% учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Высокий (26 и более баллов)	18
Повышенный (от 18 до 25 баллов)	50
Средний (от 9 до 17 баллов)	32
Низкий (менее 9 баллов)	-

Наибольшие трудности у обучающихся 10-х классов вызвали задания № 4 -формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод, № 5 - соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, № 6 - применять информацию из текста при решении учебно-практических задач, № 7 – обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов, № 10 - соотносить факты с общей идеей текста, устанавливая простые связи, не показанные в

тексте напрямую, № 11 - соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, № 12 - определять место и роль иллюстративного ряда в тексте, лексическое значение слова (словосочетания) в тексте, С6 - высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте, С7 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, № 18 - соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.

По результатам выполнения средний балл составил в 10-х классах 20,8 балла (из 36 максимально возможных). Нет низкого уровня освоения метапредметных умений, третья часть обучающихся - средний, остальные – повышенный и высокий.

В мае 2018 года проведена диагностика личностных УУД обучающихся 10-х классов.

10-е классы:

Оценка сформированности личностных результатов обучающихся	10б (29 чел.)			10а (28 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Соблюдение норм и правил поведения	90%	10%	0%	70%	30%	0%
Участие в общественной жизни школы, социума, в общественно-полезной деятельности	100%	0%	0%	80%	10%	10%
Ответственность за результат обучения	80%	20%	0%	60%	25%	15%
Установление учеником связи между целью учебной деятельности и её мотивом (какое значение и какой смысл имеет для меня учение?)	90%	10%	0%	60%	25%	15%
Учебная самостоятельность	97%	0%	0%	75%	19%	6%
Средний бал	<u>91%</u>	<u>9%</u>	<u>0%</u>	<u>69%</u>	<u>22%</u>	<u>9%</u>

Уровни/классы	10 а		10 б	
Высокий	19	69%	26	91%
Средний	6	22%	3	9%
Низкий	3	9%	0	0%

Основной процедурой **итоговой оценки достижения метапредметных результатов** является **защита итогового индивидуального проекта**. Результаты защиты индивидуальных проектов в 10 классах (12-7 - повышенный уровень, 6-4 - базовый уровень):

Кл.	В кл	Вып. проект	Количество баллов										Уровень	
			12	11	10	9	8	7	6	5	4	1-3	базовый	повыш.
10а	28	28	3	3	2	2	4	7	3	4	-	-	7	21
10б	28	28	4	3	4	5	1	5	3	3	-	-	6	22

№	Предмет	Количество проектов
1.	Математика	4
2.	История	6
3.	Обществознание	4
4.	Биология	10
5.	ОБЖ	2
6.	Физика	10

7.	Химия	6
8.	Информатика	10
9.	Право	4

Согласно графику диагностических работ, проводимых телекоммуникационной системой «СтатГрад» в 2018-2019 учебном году, 25.09.18г. была проведена уровневая стартовая диагностическая работа по математике для обучающихся 10-х классов, 20.09.18г - диагностическая работа по математике для обучающихся 11-х классов в формате ЕГЭ.

В параллели 10-х классов работу выполняли 44 обучающихся 10а и 10б классов, что составляет 84,6% от общего количества обучающихся данной параллели. Математика изучается на профильном уровне, кроме того, учебным планом школы предусмотрено изучение элективного учебного предмета «Решение нестандартных задач».

Диагностическая работа имела следующую структуру: часть 1 содержит 9 заданий базового уровня сложности с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий повышенного и высокого уровней сложности с развернутым ответом. На выполнение работы отводится 90 минут.

Результаты представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% успеваемости
10а	Шатова О.Р.	26	24	-	4	19	1	16,7	95,8
10б	Затеева В.П.	26	20	6	7	7	-	65	100
итог		52	44	6	11	26	1	38,6	97,7

Из таблицы видно, что в целом по параллели на начало года выявлено мало сильных обучающихся, которые могут усвоить профильный уровень математики на должном уровне.

В параллели 11-х классов работу выполняли 46 обучающихся 11а и 11б классов, что составляет 85,2% от общего количества обучающихся данной параллели. Математика изучается на базовом и профильном уровне, кроме того, учебным планом школы предусмотрено изучение элективного учебного предмета «Решение нестандартных задач».

Результаты представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% успеваемости
11а	Шатова О.Р.	26	22	1	-	17	4	4,5	81,8
11б	Игнатэнко А.В.	22	14	-	3	10	1	21,4	92,9
11база	Наумова Н.С.	6	10	-	7	3	-	70	100

**Результаты диагностических работ
по математике 11-ых классах, проведённых в декабре 2018 года.**

По итогам 1 полугодия в декабре 2018г. были проведены диагностические работы по математике для обучающихся 10-11-х классов.

Всего работу выполняли 97 обучающихся 10 и 11-х классов, что составляет 89,8% от общего количества обучающихся данных параллелей.

Диагностическая работа показала, что на конец 1 полугодия все обучающиеся готовы к сдаче ЕГЭ на профильном уровне.

Результаты представлены в таблице:

Класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	% качества	% успеваемости	% соответствия 1 триместру
10а	Шатова О.Р.	27	26	10	15	1	-	96,2	100	46,2
10б	Затеева В.П.	27	24	17	7	-	-	100	100	50
11а	Шатова О.Р.	26	22	1	10	11	-	50	100	46
11б	Игнатэнко А.В.	22	20	3	12	5	-	75	100	76
11 база	Наумова Н.С.	6	5	2	2	1	-	80	100	60

**Результаты диагностических работ
по обществознанию 11-ых классах, проведённых в декабре 2018 года.**

В результате проведения административного среза по итогам первого полугодия выявлено следующее:

Класс	В гр.	Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
11а	15	14	2	9	3	-	-	100	78,6
11б	14	13	2	7	4	-	-	100	69,2
Итого:	29	27	4	16	7	-	-	100	74,1

Из 27 обучающихся, выполнявших работу, 4 ученика получили «5», 16 – «4», 7 – «3», не справившихся с работой нет. Процент выполнения – 100%, средний процент обученности – 74,1%. Анализ срезовых работ показал, что подготовка обучающихся находится на хорошем уровне, о чём свидетельствуют результаты, приведённые в таблице. Из 14 обучающихся 11а класса, писавших контрольную работу, 12 планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, из 13 обучающихся 11б - 7 человек.

Процент соответствия отметки за 1 триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. 1 трим. результат контр. работы	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результат контр. работы	к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результат контр. работы	к/р	1 трим	% соответ 1 трим. результат контр. работы		
11а	15	14	71,5%	2	3	66,7%	8	10	80%	0	1	0%	7,1%	21,4%

11б	14	13	53,8%	2	6	33,3%	4	7	57,1%	-	-	-	-	46,2%
-----	----	----	-------	---	---	-------	---	---	-------	---	---	---	---	-------

**Результаты диагностических работ
по русскому языку в 11-ых классах, проведённых в декабре 2018 года.**

В результате проведения административных срезов выявлено:

Кл.	В кл.	Пис	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% вып.	% кач.
11а	27	22	1	9	11	1	-	95,5	45,5
11б	27	26	9	11	5	1	-	96,2	76,9
Ит.	54	48	10	20	16	2	-	95,8	62,5

Из 48 обучающихся 11-ых классов, выполнявших контрольную работу, 2 человека не справились с заданиями.

Процент соответствия оценки за I триместр результатам административного среза является следующим:

Класс	Кол-во обуч.		% соответ. за 1 трим. результат к/р	на «5»			на «4»			на «3»			% повыш	% пониж
	Всего	Выполн. работу		к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р	к/р	1 трим	% соответ за 1 трим. результат к/р		
11а	27	22	50%	1	1	100%	2	7	28,6%	7	14	50%	27,3%	22,7%
11б	27	26	42,3%	1	1	100%	8	17	47,1%	2	8	25%	42,3%	15,4%

Среднее общее образование в школе ориентировано на максимальное раскрытие индивидуальных способностей, дарования человека с целью сформировать на этой основе профессионально и социально компетентную, мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор и нести за него ответственность, сознающую и способную отстаивать свою гражданскую позицию, гражданские права.

В школе 100% обучающихся средней школы обучаются на профильном уровне.

Среднее общее образование завершается обязательной государственной итоговой аттестацией обучающихся, осваивающих основные образовательные программы среднего общего образования.

1.3. Результаты образовательной деятельности школы свидетельствуют о целенаправленной и планомерной работы для получения доступного качественного образования обучающимися всех уровней обучения через:

- 1) повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических кадров;
- 3) оптимизацию работы психологической службы;
- 4) работу с молодыми талантами и высоко мотивированными обучающимися;
- 3) оптимизацию методической службы;
- 5) совершенствование нормативно-правовой базы школы.

1.3.1. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров.

Педагогический коллектив школы повышал свою квалификацию через прохождение очередных курсов повышения квалификации, аттестацию, участие в профессиональных конкурсах, тематических семинарах, мастер-классах, в инновационной и экспериментальной деятельности. В рамках научно-методического сопровождения учебно-воспитательной деятельности в школе осуществлялась целенаправленная работа по совершенствованию профессионального мастерства педагогов школы:

- 14 педагогических работников повысили свою квалификацию в ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» по направлению «Преподавание учебных дисциплин в условиях внедрения ФГОС общего образования»;
- 1 педагог-логопед - по программе «Логопедическая работа в ОО в условиях ФГОС»;
- 6 педагогов - по дополнительной профессиональной программе «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации: формула успеха»;
- 2 педагога - по программе «Основы преподавания бюджетной грамотности»;
- 8 педагогов прошли повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ»;
- 6 педагогов - по программе «Обучение в условиях введения ФГОС среднего общего образования»;
- 1 педагог - по программе «Новые информационные технологии в образовании»;
- 1 педагог - по программе «Обучение «Истории Саратовского Поволжья» в условиях реализации ФГОС СОО»;
- 2 педагога - по программе «Основы внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»».

1.3.2. Оптимизация работы психологической службы

В 2018 году работа психолога проводилась в соответствии с поставленными задачами по плану и согласно выявленным проблемам и запросам всех субъектов образовательного процесса, по всем направлениям деятельности психологической службы. Основными задачами работы психолога в текущем году стали:

- сопровождение личностного и интеллектуального развития обучающихся на каждом возрастном этапе;
- психологический анализ социальной ситуации развития, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их разрешения;
- изучение познавательных процессов и особенностей личностей слабоуспевающих обучающихся;
- профилактика девиантного поведения и дезадаптации обучающихся;
- формирование у обучающихся способности к самоопределению в выборе профессиональной деятельности;
- оказание помощи в личностном развитии одарённым обучающимся и обучающимся с повышенной учебной мотивацией;
- обеспечение различными психолого-педагогическими материалами, рекомендациями по результатам диагностических работ по актуальным вопросам участников образовательного процесса;
- психологическое сопровождение участников образовательного процесса в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ, ГИА;
- повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка;
- проведение экспертной оценки деятельности и взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Работа велась по следующим направлениям: психолого-педагогическая диагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование, просвещение и профилактика.

Групповые исследования:

1. Социально – психологическая адаптация в 1-х классов охвачено 114 учащихся. В рамках Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) ежегодно проводится мониторинг процесса адаптации среди учащихся 1-х классов.

Изучение процесса адаптации проводится по методике Александровской, а также по наблюдениям на уроках и переменах. Диагностика проводится 2 раза в год (октябрь, апрель). В

2016-2017 учебном году было проведено наблюдение за ходом адаптации - учащихся первых классов.

По результатам наблюдения были сделаны следующие выводы: в течение первой четверти большая часть учащихся (81%) адаптировались к учебному процессу и характеризуются хорошими показателями учебной активности, усвоения программного материала, усвоением школьных норм поведения на уроке и перемене, умением устанавливать социальные контакты с учителями и одноклассниками, а также эмоциональным благополучием. Средний обобщенный показатель уровня адаптации на первое полугодие составил 27 баллов из 35 возможных.

На конец первой четверти 8.7% (10 чел.) первоклассников испытывают существенные трудности в адаптации к школьной ситуации, а еще 12 % (10.5 чел.) имеют стойкое снижение по всем критериям наблюдения и находятся в зоне дезадаптации.

С детьми, которые имели трудности в адаптации к школе, велась групповая коррекционно – развивающая работа по программе Азаровой «Адаптация ребенка в школе».

Итоги повторного исследования в апреле показали, что к концу учебного года успешно адаптировались 85% обучающихся. Количество детей с неполной адаптацией снизилось до – 8.7 % и 6% имеют существенные трудности, в приспособлении к школе, т.е. дезадаптация. Трудности обучающихся связаны с усвоением учебной программы, а также в установлении контактов с одноклассниками и взрослыми.

С этими детьми была проведена диагностика интеллектуального развития. По результатам диагностики даны конкретные рекомендации на индивидуальных консультациях.

2. Социально – психологическая адаптация в 5-х классов, охвачено 70 пятиклассников.

По итогам наблюдения было выявлено, что в параллели 5-х классов успешно адаптировались 51 обучающихся, что составляет 73% от числа обучающихся. Количество детей с неполной адаптацией 13 учащихся – 18,5%, 6 человек – 8,5% имеют существенные трудности, т.е. дезадаптация.

Основными причинами трудностей являлись личностные особенности детей, трудности в усвоении учебной программы, а также трудности в установлении контактов с окружающими.

Итоги повторного исследования в апреле 2017 года показали, что к концу учебного года успешно адаптировались 56 обучающихся, что составляет 81% учащихся, это на 8% больше, чем в начале года. Показатель детей с неполной адаптацией снизился до 13%, и количество неадаптированных детей также снизилось до 5.7%.

Анализ полученных результатов показывает, что пятиклассники наиболее успешны по критериям «эмоциональное благополучие», «поведение на переменах» и «установление социальных контактов с одноклассниками» - 4.2 балла из 5 возможных. Самые низкие баллы, учащиеся пятых классов показали по критерию «поведение на уроках» 3.1 балла из пяти возможных.

В качестве профилактической работы педагогом – психологом проводились индивидуальные консультации родителей и педагогов, индивидуальные беседы с пятиклассниками, родительские собрания в-пятых классах на темы: «Возрастные особенности», «Общаться с ребенком как?». А также проводилась тренинговая работа с родителями 5В класса, которая была направлена на проблемное поведение ребенка и пути решения.

3. Диагностика межличностных взаимоотношений в 5а, 6б, 7а классах.

Выявлена социальная и психологическая незрелость взаимоотношений, нестабильность и отсутствие чёткой структуры отношений. Классным руководителям даны рекомендации по сплочению коллектива.

4. Диагностика профессиональной направленности учащихся 9-х классов. Разработаны и даны рекомендации для учащихся по дальнейшей стратегии выбора дальнейшего жизненного пути.

5. Диагностика эмоционального состояния в 6-11 классах – охвачено 459 обучающихся. В результате исследования было выявлено, что 348 чел. (76%) подростков проявляют эмоциональную устойчивость, у 68 чел. (15%) наблюдается незначительное снижение настроения,

у 30 чел. (6%) опрошенных ребят наблюдается стойкое отчетливое снижение общего эмоционального фона, которое требует консультации психолога. И еще у 13 чел. (3%) можно диагностировать субдепрессивное состояние.

Учащимся была предложена помощь психолога, проведены индивидуальные консультации детей родителей и педагогов.

6. Мониторинг по изучению уровня толерантности среди обучающихся 10-х классов. В исследовании приняло участие 44 десятиклассника. Результаты показали, что большинство опрошенных продемонстрировали наличие среднего уровня толерантности. Он выявлен у 79% респондентов. Высокий уровень толерантности по результатам исследования наблюдается у 21 % опрошенных, а низкого уровня не наблюдается.

7. Выявление степени готовности будущих первоклассников. Обследовано 83% первоклассников. По результатам исследования выделены дети «группы риска» по проблемам интеллектуального, личностного развития и сниженной мотивации. Даны рекомендации родителям как сформировать социальную позицию школьника, психические процессы, повысить мотивацию.

8. Были проведены исследования по выявлению уровня УУД у первоклассников и пятиклассников. По итогам были разработаны рекомендации для педагогов по повышению познавательных, личностных, регулятивных и коммуникативных УУД.

9. Мониторинг «Удовлетворенность работой классного руководителя и учителей предметников участниками образовательного процесса».

10. Мониторинг по изучению запроса к образовательному учреждению.

В результате проведенного исследования рекомендовано учесть запрос всех участников образовательного процесса при планировании образовательного пространства на 2017-2018 учебный год и выстраивать планируемую работу таким образом, чтобы уровень образовательных программ и форм обучения полностью соответствовал образовательным потребностям как обучающихся, так и их родителей.

Коррекционно-развивающая работа:

- Т.А. Аржакаева «Психологическая азбука» 2-3 классы;
- С.В. Коробкина «Я – пятиклассник» 5в класс;
- Тренинг «Гроссмейстер общения» 7 классы;
- Детское объединение «Медиатор» 8 классы.

Просвещение и профилактика:

За учебный год было проведено 12 родительских собраний, была организована тренинговая работа с родителями по профилактике проблемного поведения.

Проведено 32 классных часа по проблемам взаимоотношения мальчиков и девочек, профилактика конфликтности, профилактика употребления ПАВ, профилактика стрессовых состояний в период подготовки к экзаменам, а также элективные курсы «Выбор профессии – серьезное дело».

Подготовлены выступления педагогом-психологом на 3 педсоветах, 2 выступления на МО и 1 выступление на районном семинаре (мастер-класс).

Коррекционно-развивающая работа:

1. Групповые развивающие занятия с учащимися, имеющими трудности в обучении в 1 «Г» классе по программе Азаровой.

2. Групповые занятия по программе С. А. Коробкина «Я - пятиклассник» в 5а, 5б, 5в, 5г.

Просвещение и профилактика:

За учебный год было проведено 16 родительских собраний.

Проведено 73 классных часа по проблемам компьютерной зависимости, взаимоотношения мальчиков и девочек, профилактика конфликтности, профилактика употребления ПАВ, профилактика стрессовых состояний в период подготовки к экзаменам, а также элективные курсы «Выбор профессии – серьезное дело».

Подготовлены и проведены 2 педсовета и 2 выступления на МО и 1 выступление на районном семинаре (мастер класс).

Консультирование:

Всего в учебном году было проведено 403 консультации. Из них с педагогами – 50, с родителями – 132, с учащимися – 221. Большое количество консультаций в этом учебном году было по проблемам эмоционального состояния учащихся, проблемам общения со сверстниками, поведение в школе и личностные проблемы (неуверенность, самооценка и др.).

Таким образом, работу по плану считаю выполненной на 90%. Большое количество времени уделяется проведению диагностики и обработки результатов, в связи с этим уделяется недостаточно времени коррекционно – развивающей работе.

1.3.3. Работа с молодыми талантами и высоко мотивированными обучающимися.

Работа с одаренными детьми является одним из приоритетных направлений в нашем образовательном учреждении.

По итогам работы за 2018 год:

- сформирован пакет диагностических методик для выявления разных видов одарённости;
- проведён мониторинг и проанализированы мероприятия по поддержке и сопровождению одарённого ребёнка;
- создан банк данных одаренных детей;
- обработаны результаты диагностики, оформлен методический материал в помощь классным руководителям, учителям-предметникам;
- проведена работа с родителями одарённых детей с целью повышения их психолого-педагогической компетентности.

Для работы с одаренными детьми учителями начальной школы, естественно-математического и гуманитарного цикла используются элементы технологии исследовательской деятельности и другие современные образовательные технологии.

Учебно-исследовательская работа организуется по двум направлениям:

- урочная учебно-исследовательская деятельность : проблемные уроки (1-10 классы), практические и лабораторные занятия (5-10 классы), урочные проекты (2-11 классы);
- внеурочная учебно-исследовательская деятельность , которая является логическим продолжением урочной деятельности: реферативная работа (5-11 классы), предметных кружков (5-11 классы), учебно-исследовательские работы в рамках работы Научного общества МАН (8-11 классы), интеллектуальные марафоны, олимпиады, конференции (3-11 классы), что соответствует требованиям основной образовательной программе основного общего образования.

В рамках предпрофильной подготовки обучающимся оказывается психолого-педагогическая помощь по проектированию индивидуального образовательного маршрута. На старшей ступени обучения осуществляется профильное обучение старшеклассников по индивидуальным планам, позволяющее обучающимся сосредоточиться на изучение предметов, составляющих основу выбранного ими направления последующего профессионального образования. Обучение ведется по 3 профилям: технологически, социально-экономический и естественнонаучный.

Для талантливых детей района и области на базе школы проведены следующие мероприятия:

- конференция «Первые шаги в науку»
- VIII муниципальный естественнонаучный форум «Моя малая Родина» для учителей и обучающихся 5-11 классов
- Сетевая олимпиада среди учащихся 4 классов по английскому языку,

- муниципальная олимпиада для обучающихся 3-4 классов по общеобразовательным предметам.
- Региональная олимпиада по робототехнике .

1.3.4. Оптимизация методической службы

С целью оптимизации механизмов развития образовательного процесса посредством научно-методического проектирования образовательной среды школы методическая служба осуществляла работу по следующим направлениям:

1. Повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования.
2. Повышение качества профессионального уровня и педагогического мастерства учителей.
3. Дидактическое и методическое обеспечение введения нового содержания образования.
4. Планирование различных видов деятельности по повышению квалификации педагогов.

Для достижения целей и реализации задач научно-методической работы школы были проведены:

теоретические и практические семинары:

- «Нормативно-правовая база и методические рекомендации по вопросам аттестации в 2018 году»
- «Содержание и структура рабочих программ педагогов в соответствии с Положением о рабочей программе педагога»;
- «Методическая помощь учителям по созданию технологических карт уроков по ФГОС»;
- «Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования в 10-11-х классах»;
- «Переход на ФГОС СОО: первые результаты»;
- «Адаптация первоклассников и пятиклассников к условиям школьного обучения»;
- «Мои пятиклассники»;
- «О ходе инновационной работы».
- **осуществлялась деятельность** методического совета, методических объединений педагогов, творческих групп, итоги работы были представлены на районных семинарах, мастер-классах;
- осуществлялась работа **по аттестации педагогических кадров;**
- проведен внутришкольный смотр кабинетов с целью определения соответствия материально-технических условий реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

Школа продолжала работать как:

- муниципальный центр методического сопровождения педагогов по работе с одарёнными детьми по предметам естественнонаучного цикла;
- школа подготовки победителей и призёров олимпиад по предметам начальной школы - руководитель Гусева И.В..
- стажировочная площадка учителей истории и обществознания «Механизмы реализации историко-культурного стандарта» - руководитель Пономарёва О.Н.;
- на базе школы работали РМО учителей начальных классов.

В течение года на базе школы были проведены:

- региональный методический семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию», на котором учителя Войнова Г.В., Пономарёва О.Н., Салыкина Е.А. показали открытые уроки, заместитель директора по УВР Куприна Т.В. рассказала о системе работы по данному направлению;
- заседания стажировочной площадки учителей истории и обществознания «Механизмы реализации историко-культурного стандарта»;
- муниципальный семинар «Преимущества обучения изобразительному искусству на уроках в начальной школе и в среднем звене», на котором Радченко И.А. показала мастер-класс;
- заседание районного методического объединения учителей математики «Совершенствование системы работы учителя по подготовке к итоговой аттестации по математике», опытом работы поделились Игнатэнко А.В., Баёва Л.А., Шатова О.Р., Затеева В.П., а также педагог-психолог Дорш И.П.

В школе проходили методические недели «Развивающие технологии «Кроссенс», «Сторителлинг», «Веб-квест», продуктивного чтения, обеспечивающие освоение ФГОС» и

«Расширение зоны использования ИКТ в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС». В рамках методических недель были проведены методические консультации, теоретический семинар, на котором выступили Куприна Т.В., заместитель директора по УВР, руководители школьных методических объединений учителей истории и обществознания и математики Салыкина Е.А. и Шатова О.Р., учителя-предметники Зинина Н.В., Баранова Г.Е., Клочкова Н.Н..

В прошедшем учебном году была продолжена работа:

- по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в параллели 5-9 классов и среднего общего образования в параллели 10-11-ых классов;
- по апробации модульной программы по физической культуре для 1-11 классов общеобразовательных учреждений «ФизкультУРА», рекомендованной Экспертным советом Министерства образования и науки Российской Федерации в 10б классе;
- по инновационной деятельности, направленной на: углублённое изучение математики в 7б, 8б, 8г, 9б классах, расширенное изучение математики в 5м, 6б классах, расширенное изучение английского языка в 9б классе, расширенное изучение физики в 8б, 8г, 9б классах, расширенное изучение биологии в 8а, 8в, 9в, 9г классах.
- по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».
- по образовательной системе «Перспектива» в 1а, 1б, 2б, 2в, 3а классах.

1.3. 5. Совершенствование нормативно-правовой базы школы

В 2018 году:

дополнен пакет локальных нормативных актов, регламентирующих введение ФГОС СОО в школе;

- внесены изменения в основную образовательную программу основного общего образования школы, приложения к ней;
- приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО локальные нормативные акты, должностные инструкции педагогов;
- внесены изменения в учебный план на 2017-2018 и 2018-2019 учебные года, в который включена внеурочная деятельность;
- усовершенствованы материально-технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
- внесены изменения в план-график поэтапного повышения квалификации работников школы;
- проанализировано информационно- методическое обеспечение.
- апробировалась внутренняя система оценивания образовательных результатов, которая ориентирована на достижение личностных результатов (духовно- нравственное воспитание и развитие), метапредметных (формирование и развитие УУД), предметных (освоение содержания учебных предметов), тем самым, обеспечивая комплексный подход к оценке результатов достижений;

2. Структура управления школой.

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и строится на основе единоначалия и коллегиальности.

Органами самоуправления школы являются Собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Совет родителей и Совет обучающихся, классные родительские комитеты, орган ученического самоуправления - правительство школы во главе с президентом и кабинетом министров в рамках детской организации школы.

Вся деятельность коллегиальных органов управления школой регламентируется

соответствующими локальными нормативными актами.

Коллегиальными органами самоуправления в 2018 году согласованы и рекомендованы к утверждению следующие документы: локальные нормативные акты в рамках реализации Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», учебные планы, годовой план работы, годовой календарный график, другие документы.

Управленческая деятельность администрации школы направлена на достижение эффективности и качества образовательной деятельности, на реализацию целей образования, определенных основными общеобразовательными программами общего образования (по уровням образования)

3. Содержание и качество подготовки обучающихся.

3.1. Особенности учебного плана школы.

Учебный план школы является компонентом /элементом основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования, особенности которого определены спецификой образовательного учреждения, т.е. самой школой с углубленным изучением отдельных предметов и запросами участников образовательных отношений:

- реализация развивающего обучения на уровне начального общего образования;
- реализация в пилотном режиме ФГОС среднего общего образования;
- углубленное изучение математики в основной школе с учетом содержания основной образовательной программы основного общего образования и социального заказа участников образовательных отношений;
- ведение предпрофильной подготовки в 9-х классах основной школы;
- ведение профильного обучения в 10-11 классах по направлениям: социально-экономическое, физико-математическое, химико-биологическое.
- ведение обучения по индивидуальным учебным планам;
- часы внеучебной и внеурочной деятельности, направленные на создание условий для индивидуального развития личности обучающихся посредством проектирования их индивидуальной образовательной траектории.

Для осуществления образовательного процесса школа разрабатывает и утверждает годовой учебный план, годовой календарный график, расписание учебных занятий, правила внутреннего распорядка для обучающихся и работников.

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год преемственен учебному плану 2017-2018 учебного года, является инструментом реализации основных общеобразовательных программ школы и способствует достижению задач естественно-математического образования, обозначенных в программе развития школы и учитывает социальный заказ, культурные потребности, требования нормативных документов.

3.2. Содержание образования (по уровням) в школе.

Содержание образования (по уровням) в школе определяется основными общеобразовательными программами – начального, основного и среднего общего образования:

1) для 1-4 классов (ФГОС НОО) оно направлено на воспитание положительного отношения к школе, к учебной деятельности, школьному коллективу, развитие творческого и критического мышления, умения доказательно рассуждать, умения учитывать различные факторы для принятия обоснованных решений.

Учебным планом школы предусмотрено следующее распределение часов части, формируемой участниками образовательного процесса в соответствии со спецификой учреждения и социальным заказом:

в 1-4 классах (2017-2018 учебный год)

- по 1 часу на предмет «Информатика» во 2а, 2б, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в, 3г, 4а, 4б, 4в, 4г классах по запросу учеников и родителей, с целью преемственности, для овладения первоначальными умениями передачи, поиска, преобразования, хранения информации, использования компьютера; поиска (проверки) необходимой информации в словарях, каталоге библиотеки;

- по 1 часу на учебный курс «Мир геометрии» во 2а, 2б, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в, 3г, 4а, 4б, 4в, 4г классах, обеспечивающие развития математических представлений, пространственного мышления;
- по 1 часу на учебный курс «Риторика» во 2а, 2б, 2в, 2г, 3а, 3б, 3в, 3г классах, обеспечивающие интенсивное речевое общение, воспитание духовности, создание представления о нравственно-эстетических ценностях.

Содержание образования на уровне начального общего образования в школе в **2017 – 2018 учебном году** определено следующими образовательными системами: «Перспектива» (1а, 1б, 2б, 2в, 3а), «Планета знаний» (1в, 2а, 3в, 4а), «Гармония» (4б), «Начальная школа XXI века» (1г, 2г, 3б, 3г, 4в), Л. В. Занкова (4г);

в **2018-2019 учебном году** - Перспектива» (1б, 1г, 2а, 2б, 3б, 3в, 4а), «Планета знаний» (1а, 2в, 3а, 4в), «Начальная школа XXI века» (1в, 2г, 3г, 4б, 4г), которые способствуют развитию интеллектуальных, творческих способностей обучающихся по всем предметам учебного плана, особое внимание уделяется развитию коммуникативных умений, становлению креативной, самоорганизованной, компетентной личности, готовой к продолжению образования.

Развитие образовательного пространства направлено на создание оптимальных условий для выявления и развития способностей каждого ученика, ключевым направлением по реализации ООП НОО является работа с мотивированными обучающимися с целью развития интеллектуально-творческих способностей каждого обучающегося.

Внеурочная деятельность обучающихся в 1 - 4 классах в **2017-2018 учебном году** была представлена следующими направлениями:

в 1-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

- общеинтеллектуальное направление (кружок «English ОК» в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

во 2-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

-духовно-нравственное направление (кружок «Этика: азбука добра» во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

в 3-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

-духовно-нравственное направление (Психологическая азбука в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

в 4-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 4а, 4б, 4в, 4г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 4а, 4б, 4в, 4г классах);

-духовно-нравственное направление (Психологическая азбука в 4а, 4б, 4в, 4г классах).

В 2018-2019 учебном году:

в 1-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

-духовно-нравственное направление (Психологическая азбука в 1а, 1б, 1в, 1г классах);

во 2-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

-общекультурное направление (хор во 2а, 2б, 2в, 2г классах);

в 3-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

-духовно-нравственное направление (кружок «Этика: азбука добра» в 3а, 3б, 3в, 3г классах);

в 4-х классах:

-общеинтеллектуальное направление (кружок «Занимательная математика» в 4а, 4б, 4в, 4г классах);

-общекультурное направление (школа волшебников «Семицветик» в 4а, 4б, 4в, 4г классах);

-духовно-нравственное направление (Психологическая азбука в 4а, 4б, 4в, 4г классах).

2) для 5-9 классов (ФГОС ООО) характерно обеспечение расширения круга дисциплин, углубление естественно-математической составляющей образовательной программы, что даст возможность обеспечить подростков развивающей интеллектуальной деятельностью в соответствии с возрастными особенностями, используя в обучении присущую естественным дисциплинам и математике красоту, увлекательность и логику.

Учебный план основного общего образования построен на принципах преемственности с учебным планом начального общего образования, учебным планом 2017-2018 учебного года и включает обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательного процесса. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; часть, формируемая участниками образовательного процесса, включает дисциплины естественно-математической направленности.

- в 5м классе - увеличивается на 1 час предмет «Математика» для расширенного изучения отдельных тем математики;

-в 6м классе - увеличивается на 1 час предмет «Математика» для расширенного изучения отдельных тем математики, сохранения единого образовательного пространства;

-в 7б классе - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

-в 8м классе - увеличивается на 1 час предмет «Физика» для расширенного изучения отдельных тем с перспективой дальнейшего выхода на соответствующий профиль;

-в 8м классе - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

-в 8м классе - увеличивается на 1 час предмет «Геометрия» для углубленного изучения отдельных тем математики;

-в 9ав классах - увеличивается на 1 час предмет «Биология» для расширенного изучения отдельных тем с перспективой дальнейшего выхода на соответствующий профиль;

-в 9бг классах - увеличивается на 2 часа предмет «Алгебра» для углубленного изучения отдельных тем математики;

-в 9бг классах - увеличивается на 1 час предмет «Геометрия» для углубленного изучения отдельных тем математики.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса, в соответствии с диагностикой, проведенной администрацией, распределена следующим образом:

-в 5-х классах по 1 часу на предмет «Наглядная геометрия» с целью развития математических представлений, пространственного воображения и перспективой дальнейшего выхода на соответствующий профиль;

- в 5абв классах – по 1 часу на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания;

-в 6абв классах – по 1 часу на предмет «Информатика и ИКТ» – с целью реализовать непрерывный курс информатики и развития коммуникационных компетенций, навыков пользователя ПК;

- в 7а классе – 1 час на предмет «Русская словесность» - с целью развития коммуникативных компетенций, навыков общения и реализации «Я» - концепции;

- в 7в классе – 1 час на предмет «НВП» - с целью формирования активной гражданской позиции, воспитания патриотизма;

- в 8абв классах - по 1 часу на предмет «Решение нестандартных задач» - с целью развития логического и абстрактного мышления обучающихся;

- в 7ав классах по 1 часу на предмет «Экономика» - с целью формирования представлений о

ключевых вопросах финансовой грамотности, направленных на практическое использование их в жизни;

- в 8абв классах – 1 час на предмет «Час чтения» - с целью развития умения читать-мыслить, навыков активного слушания;

- в 8ав классах - 1 час на предмет «Экология» - с целью формирования творчески развитой личности путем развития общей экологической культуры;

- в 8а классе - 1 час на предмет «Основы черчения» для формирования графической культуры обучающихся, развитие мышления и творческого потенциала личности;

- в 8в классе – 1 час на предмет «НВП» - с целью формирования активной гражданской позиции, воспитания патриотизма;

- в 8б классе - 1 час на предмет «Финансовая грамотность» с целью формирования представлений о ключевых вопросах финансовой грамотности, направленных на практическое использование их в жизни;

- в 8б классе – 1 час на предмет «Основы правовых знаний» - с целью формирования представлений о ключевых вопросах теории права и государственного устройства Российской Федерации, направленных на практическое использование их в жизни;

- в 9ав классах по 3 часа на элективные курсы предпрофильной подготовки;

- в 9бг классах - 1 час на элективные курсы предпрофильной подготовки.

Внеурочная деятельность в 5-9-х классах реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ООО по основным направлениям развития личности обучающихся:

-общинтеллектуальное: час чтения (английский язык) в 6в классе; финансовая грамотность в 5-6-х классах; рассказы по истории Саратовского Поволжья в 5-х классах; история Саратовского Поволжья с древнейших времен до 16 века в 6а, 6б классах; наглядная геометрия в 6-х классах; экономика в 7б классе; программирование в 8м классе; Юный стрелок» в 7в, 8в (мальчики)

- социальное: ЮИД в 6м классе; ЮППО в 7в классе; волонтерский отряд «Инициатива» в 5абвм, 6ам, 7ав, 8абвм, 9абвг классах; Профнавигатор в 9абвг;

- общекультурное: хор «Мечта» в 6в, 7б классах; «Мастерица» в 7в, 8в классах (девочки); творческая мастерская «Радуга» в 8б,в, 9г классах; вокальная студия «Улыбка» в 8м классе;

- спортивно – оздоровительное: секция «Волейбол» в 7а,б, 9б классах;

-духовно-нравственное: ОДНКР в 6б классе; правовой клуб «Фемида» в 7а; «Юные музееведы» в 8а классе; «Гроссмейстер общения» в 9а классе; Юнармия в 8а,9в классах;

3) в 10-11-х классах (ФГОС СОО) реализуются образовательные программы профильного уровня: естественнонаучный, социально-экономический, технологический.

Учебный план предусматривает изучение обязательных, общих для включения во все учебные планы учебных предметов, учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и учебных предметов, в том числе на углубленном уровне. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей. В учебные планы в соответствии со спецификой организации, отвечая на запрос участников образовательного процесса, включены дополнительные учебные предметы, факультативы.

Внеурочная деятельность в 10-11-х классах реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ООО по основным направлениям развития личности обучающихся:

-общинтеллектуальное: экономика в 10а (СЭ), 11а классах; обществознание 10а классе; инженерная графика в 10б (ФМ) классе; инженерный дизайн в 10б классе; основы инженерной деятельности, ТРИЗ и проектные технологии в 10б классе;

- социальное: волонтерский отряд «Инициатива» в 10а,б, 11б классах;

-духовно-нравственное: этика и психология семейной жизни в 11а,б классах; патриотический клуб «Поиск» в 11а классе; интеллектуальный клуб «Квант» в 11б классе

Внеучебная деятельность реализуется программами дополнительного образования по следующим направлениям:

- Физкультурно-спортивное: секция «Волейбол», секция «Баскетбол», подготовка к сдаче норм ГТО.

Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в численности учащихся 10-11 классов – 108 человек (100%).

3.3. Качество подготовки обучающихся.

3.3.1. Итоги успеваемости за 2017-2018 учебный год.

Итоги успеваемости:

- из 1038 учащихся аттестовано 913 учеников 2-11 классов;
- 35 учеников или 3,8 % являются отличниками;
- 458 учеников или 50,2 % окончили год на "4" и "5";
- 44 ученика или 4,8 % составляют резерв ударников, т.к. имеют одну «3» по одному из изучаемых предметов;

Мониторинг успеваемости за 3 последние года таков:

Год	Кол-во обучающихся	«5»		«5», «4»		с 1 «3»		«5», «4», «3»		% качества знаний				
		кол-во	%	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)	кол-во	%	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)	кол-во	%	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)			
2015-2016	(1-11) 937 (2-11) 834	37	4,4	+ 0,8	409	49	+ 0,4	64	-1,5	388	46,5	- 1,3	53,5	+ 1,3
2016-2017	(1-11) 1010 (2-11) 890	23	2,6	- 1,8	423	47,5	- 1,5	54	- 2,4	441	49,6	+ 3,1	50,1	- 3,4
2017-2018	(1-11) 1038 (2-11) 913	35	3,8	+1,2	458	50,2	+2,7	44	-0,5	420	46	-3,6	54	+3,9

Таким образом, качество обучения в школе при успеваемости 99,6% составляет 54 %. Количество учащихся, имеющих только одну тройку, уменьшается, но остается достаточно высоким, что свидетельствует о недостаточно хорошем уровне индивидуальной работы учителей с обучающимися через систему неаудиторной занятости. Произошло повышение качества знаний, на фоне увеличения количества и отличников, и ударников.

Общее состояние успеваемости по ступеням обучения за 2017-2018 учебный год можно проанализировать по следующей таблице:

Классы	Кол-во уч-ся	Общий % успеваемости	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)	% качества знаний	в сравнении с предыдущим уч.годом(%)	Количество успевающих на												
						«5»	%	в сравнении с предыдущим уч.годом (%)	Резерв отличников	«5», «4»	%	в сравнении с предыдущим уч.годом (%)	«5», «4», «3»	%	в сравнении с предыдущим уч.годом (%)	Резерв ударников	Не успев.	Не аттест.
2-4	328	100	+ 0,3	65,2	+ 1	16	4,9	+ 1,8	1	198	60,4	- 0,6	114	34,8	-1	10	-	-
5-9	472	99,2	- 0,4	45,1	+ 5,2	13	2,8	+ 0,9	3	200	42,4	+ 4,4	259	54,9	-5,2	27	2	2
10-11	113	100	=	58,4	+ 5,6	6	5,3	+ 1,5	0	60	53,1	+ 4	47	41,6	-5,6	7	-	-

Количество учащихся, обучающихся на «5», по сравнению с прошлым учебным годом в процентном отношении увеличилось на всех уровнях образования. В начальной школе качество стабильное, в основной школе и старших классах произошло повышение качества, при этом отмечается уменьшение количества «троечников».

Успеваемость по параллелям по итогам 2017-2018 учебного года следующая:

Параллель	% успеваемости	% качества знаний	в сравнении с предыдущим уч. годом(%)	Количество успевающих на				
				«5»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	«5» ,«4»	в сравнении с предыдущим уч. годом (%)	Не успевают
2	100	66,7	-4,7	8	+3	70	-7,8	0
3	100	67	+2,8	5	+1	66	+1,9	0
4	100	61,9	+4,9	3	+1	62	+3,9	0
5	98,2	51,4	+ 5,8	4	+ 0,7	53	+ 5	2
6	100	47,1	- 3,5	2	+ 0,6	30	- 4,2	-
7	100	37,6	- 11,9	2	- 1	33	- 10,7	-
8	100	50,5	+ 12	2	+ 2,2	44	+ 18,9	-
9	98,2	39,4	+ 0,9	3	- 0,1	40	+ 1,1	2
10	100	48,2	- 9,7	2	+ 1,8	25	- 11,5	-
11	100	68,4	+ 21,5	4	+ 0,9	35	+ 20,5	-

Сравнивая итоги успеваемости данных параллелей с прошлым годом, следует отметить значительное увеличение процента качества в 8-х и 11-х классах (на 12 % и 21,5% соответственно). Увеличение качества знаний наблюдается также в параллелях 3-5-х, 9-х классов. Максимальное снижение качества знаний – в 7 и 10-х классах (11,9% и 9,7 % соответственно), а также имеется снижение в параллелях 2- х и 6-х классов.

В следующем учебном году классным руководителям всех классов совместно с учителями предметниками и администрацией необходимо продолжать работу по повышению качества знаний, мотивации к обучению, предупреждению пропусков уроков без уважительной причины. Особое внимание следует уделить резерву ударников.

3.3.2. Итоги независимого мониторинга качества образования.

Всероссийские проверочные работы в 4 классах

На основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года № 05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018», приказа комитета по образованию АЭМР от 15.03.2018 года № 436–од «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 году», в апреле 2018 года проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру:

18 апреля 2018 г. – по русскому языку (1 часть);

19 апреля 2018 г. - по русскому языку (2 часть);

24 апреля 2018 г. – по математике;

26 апреля 2018 г. – по окружающему миру.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников 4-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Всего обучающихся 4-х классов - 106 чел.

Писало проверочную работу по **русскому языку** - 102 чел.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

В результате проведения проверочной работы по русскому языку выявлено:

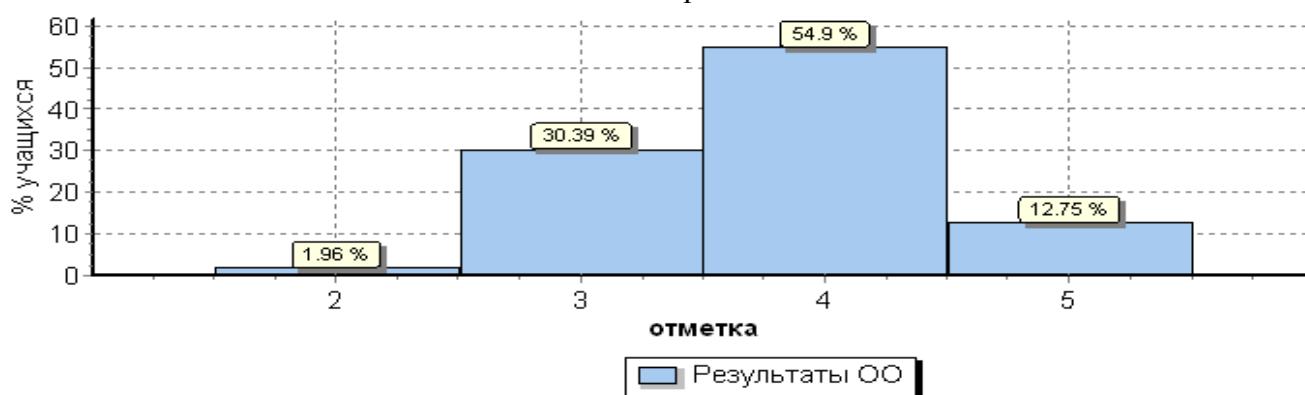
Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	24	3	14	6	1	-	95,8%	70,8%
4б	Карповникова Е.Х.	21	0	11	10	-	-	100%	52,4%
4в	Сериченко Г.Т.	27	4	11	11	1	-	96,3%	55,6%
4г	Гусева И.В.	30	6	20	4	-	-	100%	86,7%
Итого 4-е классы		102	13	56	31	2	-	98%	67,6%

Анализ проверочной работы по русскому языку в 4 классах показал, что из 102 обучающихся, писавших работу, справились с ней 100 обучающихся. Не справились с работой 2 ученика (2%). Процент успеваемости за работу в 4-х классах – 98%. Качество выполнения – 67,6%.

Процент успеваемости за работу составил в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 95,8%, в 4б (Карповникова Е.Х.) – 100%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 96,3%, в 4г (Гусева И.В.) – 100%.

Качество за работу составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 70,8%, в 4б (Карповникова Е.Х.) – 52,4%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 55,6%, в 4г (Гусева И.В.) – 86,7%.

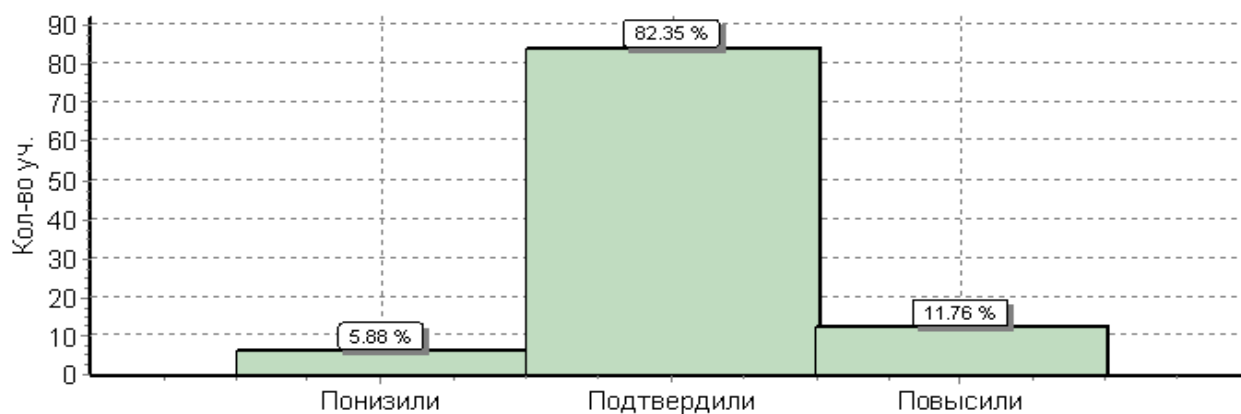
Общая гистограмма отметок



Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Хвалько Е.А.	24	5 чел./20,8%	2 чел./8,3%	17 чел./70,8%
4б	Карповникова Е.Х.	21	1 чел./4,8%	2 чел./9,5%	18 чел./85,7%
4в	Сериченко Г.Т.	27	2 чел./7,4%	2 чел./7,4%	23 чел./85,2%
4г	Гусева И.В.	30	4 чел./13,3%	-	26 чел./86,7%
Итого 4-е классы		102	12 чел./11,8%	6 чел./5,9%	84 чел./82,4%

Из 102 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку, 84 ученика (82,4%) подтвердили отметки по русскому языку за 2 триместр 2017-2018 учебного года по итогам ВПР, 12 учеников (11,8%) – повысили отметку, 6 учеников (5,9%) понизили отметку.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	6	6
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	84	82
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	12	12
Всего*:	102	100

Максимальный первичный балл: 38

Выполнение заданий (в %).

ОО	Кол-во уч.	Макс бал	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
			МОУ "СОШ № 15"	102		53	90	77	90	85	86	90	43	58	63	67	56	77	81	88	70	75

Писало проверочную работу по **математике** - 100 чел.

Вариант проверочной работы по математике содержит 11 заданий.

В результате проведения проверочной работы по математике выявлено:

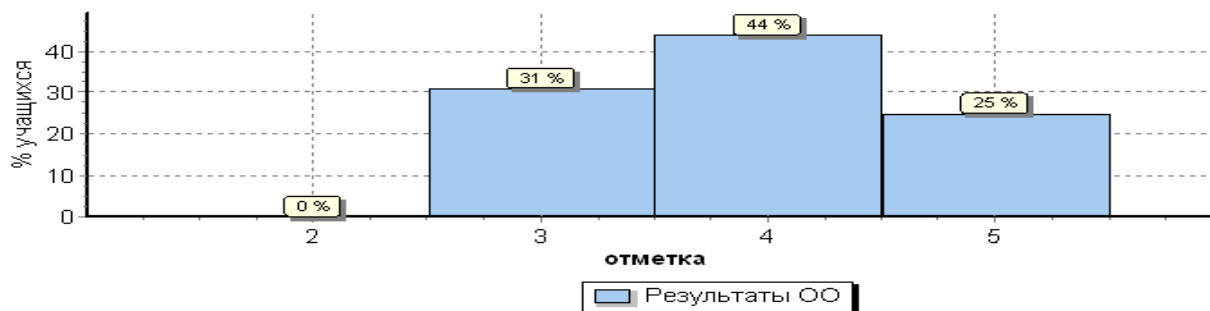
Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	21	6	9	6	-	-	100%	71,4%
4б	Карповникова Е.Х.	22	2	10	10	-	-	100%	54,5%
4в	Сериченко Г.Т.	27	4	10	13	-	-	100%	51,9%
4г	Гусева И.В.	30	13	15	2	-	-	100%	93,3%
Итого 4-е классы		100	25	44	31	-	-	100%	69%

Анализ проверочной работы по математике в **4 классах** показал, что все 100 обучающихся, писавших работу, справились с ней.

Процент успеваемости за работу во всех 4-х классах – 100%. Качество выполнения – 69%.

Качество за работу составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 71,4%, в 4б (Карповникова Е.Х.) – 54,5%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 51,9%, в 4г (Гусева И.В.) – 93,3%.

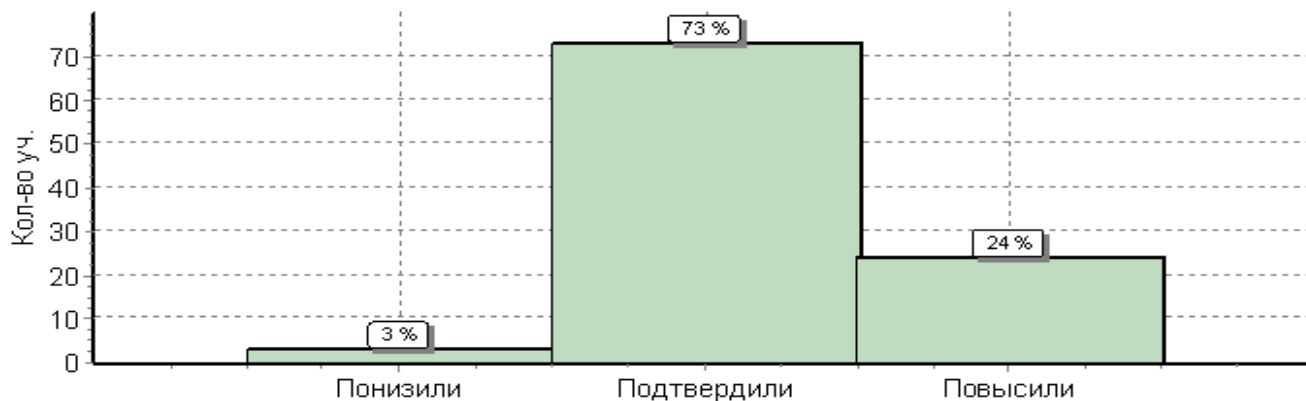
Общая гистограмма отметок



Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Хвалько Е.А.	21	7 чел./33,3%	1 чел./4,8%	13 чел./61,9%
4б	Карповникова Е.Х.	22	2 чел./9,1%	1 чел./4,5%	19 чел./86,4%
4в	Сериченко Г.Т.	27	5 чел./18,5%	1 чел./3,7%	21 чел./77,8%
4г	Гусева И.В.	30	10 чел./33,3%	-	20 чел./66,7%
Итого 4-е классы		100	24 чел./24%	3 чел./3%	73 чел./73%

Из 100 человек, выполнявших проверочную работу по математике, 73 ученика (73%) подтвердили отметки по математике за 2 триместр 2017-2018 учебного года по итогам ВПР, 24 ученика (24%) – повысили отметку, 3 ученика (3%) понизили отметку.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по	3	3
Подтвердили(Отм.=Отм.по	73	73
Повысили (Отм.> Отм.по	24	24
Всего*:	100	100

Максимальный первичный балл: 18

Выполнение заданий (в %).

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	
		Ма	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
МОУ "СОШ № 15"	100		92	80	80	52	62	50	90	97	73	60	64	51	80	10

Писало проверочную работу по **окружающему миру** - 96 чел.

Вариант проверочной работы по окружающему миру содержит 10 заданий.

В результате проведения проверочной работы по окружающему миру выявлено:

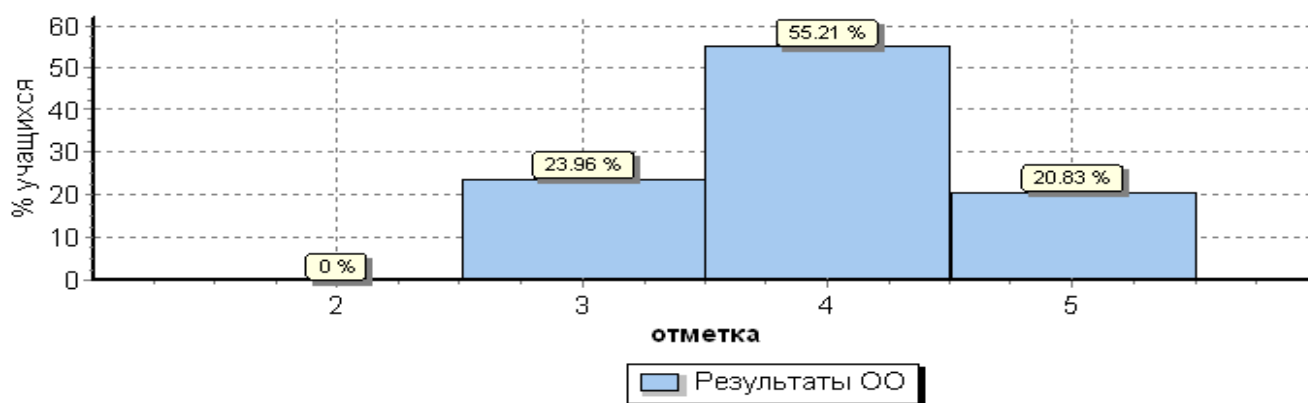
Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
4а	Хвалько Е.А.	20	5	12	3	-	-	100%	85%
4б	Карповникова Е.Х.	22	1	12	9	-	-	100%	59,1%
4в	Сериченко Г.Т.	25	4	11	10	-	-	100%	60%
4г	Гусева И.В.	29	10	18	1	-	-	100%	96,6%
Итого 4-е классы		96	20	53	23	-	-	100%	76%

Анализ проверочной работы по окружающему миру в 4 классах показал, что все 96 обучающихся, писавших работу, справились с ней.

Процент успеваемости за работу во всех 4-х классах – 100%. Качество выполнения – 76%.

Качество за работу составило в 4а классе (Хвалько Е.А.) – 85%, в 4б (Карповникова Е.Х.) – 59,1%, в 4в (Сериченко Г.Т.) – 60%, в 4г (Гусева И.В.) – 96,6%.

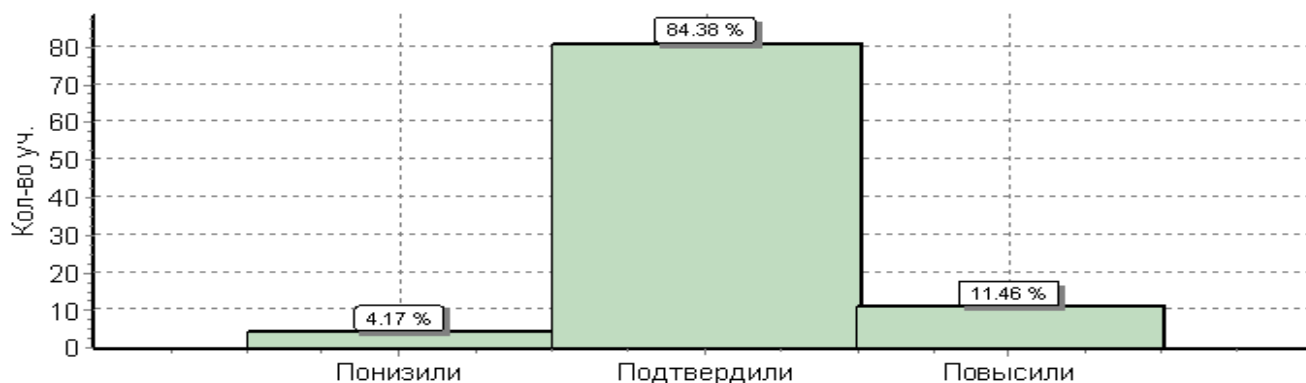
Общая гистограмма отметок



Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, писавших работу	Повысили	Понизили	Подтвердили
4а	Хвалько Е.А.	20	7 чел./35%	-	13 чел./65%
4б	Карповникова Е.Х.	22	2 чел./9,1%	1 чел./4,5%	19 чел./86,4%
4в	Сериченко Г.Т.	25	1 чел./4%	2 чел./8%	22 чел./88%
4г	Гусева И.В.	29	1 чел./3,4%	1 чел./3,4%	27 чел./93,1%
Итого 4-е классы		96	11 чел./11,5%	4 чел./4,2%	81 чел./84,4%

Из 96 человек, выполнявших проверочную работу по окружающему миру, 81 ученик (84,4%) подтвердил отметку по окружающему миру за 2 триместр 2017-2018 учебного года по итогам ВПР, 11 учеников (11,5%) – повысили отметку, 4 ученика (4,2%) понизили отметку.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по	4	4
Подтвердили(Отм.=Отм.по	81	84
Повысили (Отм.> Отм.по	11	11
Всего*:	96	100

Максимальный первичный балл: 32

Выполнение заданий (в %).

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)	10(2)	
		Ма	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4
МОУ "СОШ № 15"	96		95	79	80	99	58	91	88	82	46	42	77	65	53	93	91	33	93	56

Всероссийские проверочные работы в 5, 6 классах

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года № 05-11 «О проведении мониторинга качества образования», приказа комитета по образованию АЭМР от 15.03.2018 года № 436 од «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 году» в целях апробации процедуры оценки качества образования обучающихся в 6-ых классах и внедрения процедуры оценки качества образования в 5-ых классов проведены Всероссийские проверочные работы: 18 апреля 2018 г. - по русскому языку; 24 апреля 2018 г. - по истории в 5-ых классах; 25 апреля 2018 г. - по русскому языку; 15 мая 2018 г. - по истории в 6-ых классах.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, они позволяют осуществить диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Всего обучающихся в 5-х классов - 109 человек, в 6-ых - 68 человек.

Проверочную работу по **русскому языку** в 5-ых классах писали 99 человек, в 6-ых классах - 44 человека.

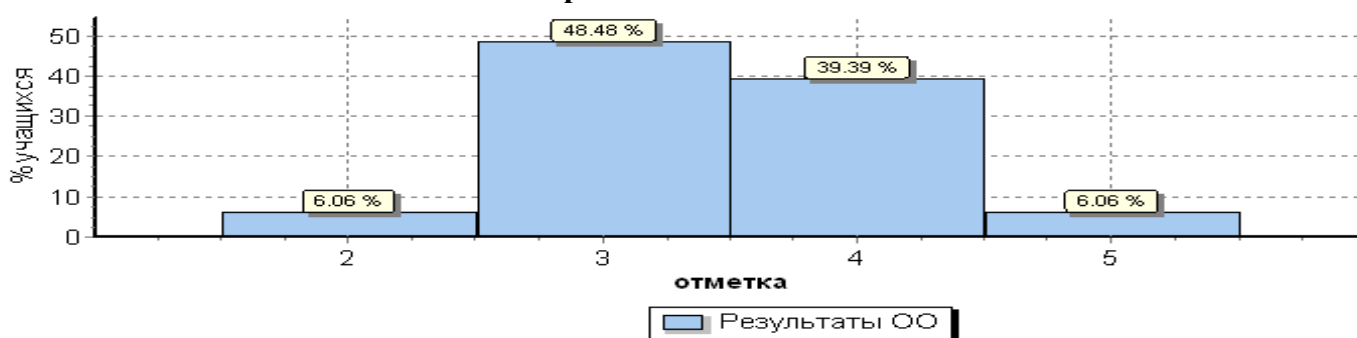
Вариант проверочной работы по русскому языку в 5-ых классах содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведённому для чтения тексту, в 6-ых классах - 14 заданий, в том числе 6 заданий к приведённому для чтения тексту. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного литературного языка и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными УУД.

В результате проведения проверочной работы по **русскому языку в 5, 6-ых классах** выявлено:

Класс	Учитель	Писали	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
5а	Скитская С.Н.	26	0	7	16	3	-	88,5%	27%
5б	Черевко А.Н.	24	0	6	15	3	-	87,5%	25%
5в	Кондрашина Л.В.	27	2	14	11	0	-	100%	59,3%
5м	Шуркина Т.В.	22	4	12	6	0	-	100%	72,7%
Итого:		99	6	39	48	6	-	93,9%	45,5%
6а	Скитская С.Н.	23	0	8	12	3	-	87%	34,8%
6б	Куприна Т.В.	21	1	13	5	2	-	90,5%	66,7%
Итого:		44	1	21	17	5	-	88,6%	50%

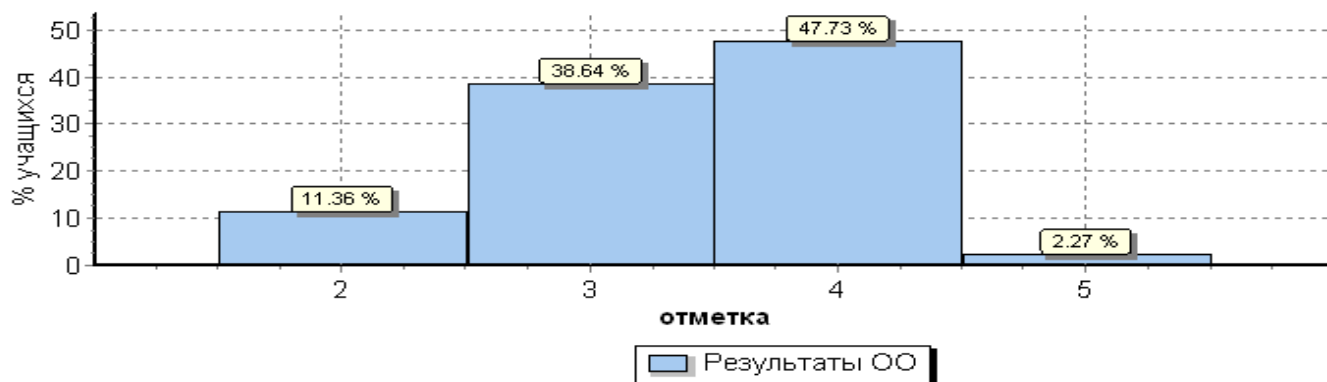
Анализ проверочной работы по русскому языку в 5-ых классах показал, что 6 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 5-х классах – 88,6%. Качество выполнения низкое в 5а и 5б классах, общий показатель - 50%.

Общая гистограмма отметок в 5-ых классах:



Анализ проверочной работы по русскому языку в 6-ых классах показал, что 5 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу в 6-х классах – 88,6%. Качество выполнения удовлетворительное, общий показатель - 50%.

Общая гистограмма отметок в 6-ых классах:



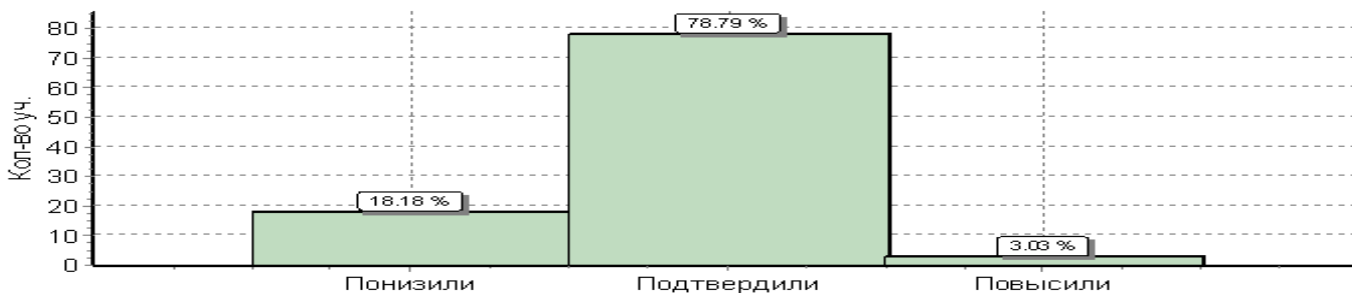
Соответствие результатов ВПР отметкам за второй триместр в 5, 6-ых классах:

Класс	Учитель	Повысили	Понизили	Подтвердили
5а	Скитская С.Н.	1 чел./3,8%	8 чел./30,8%	17 чел./65,4%
5б	Черевко А.Н.	-	7 чел./29,2%	17 чел./70,8%
5в	Кондрашина Л.В.	2 чел./7,4%	4 чел./14,8%	21 чел./77,8%
5м	Шуркина Т.В.	-	4 чел./18,2%	18 чел./81,8%
Итого:		3 чел./3%	23 чел./23,2%	73 чел./73,8%
6а	Скитская С.Н.	-	8 чел./34,8%	15 чел./65,2%
6б	Куприна Т.В.	-	5 чел./23,8%	16 чел./76,2%
Итого:		-	13 чел./29,5%	31 чел./70,5%

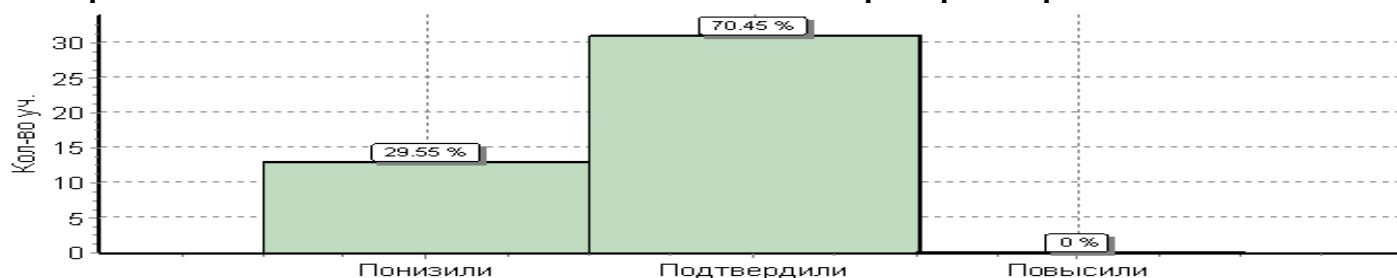
Из 99 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку в 5-ых классах, 73 ученика (73,8%) подтвердили отметки по русскому языку за второй триместр, 3 ученика (3%) – повысили отметку, 23 ученика (23,2%) понизили отметку.

Из 44 человек, выполнявших проверочную работу по русскому языку в 6-ых классах, 30 учеников (68,2%) подтвердил отметки по русскому языку за второй триместр, 14 учеников (31,8%) понизили отметку.

Гистограмма соответствия отметок за ВПР и отметок за второй триместр в 5-ых классах:



Гистограмма соответствия отметок за ВПР и отметок за второй триместр в 6-ых классах:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу) в 5-ых классах:

№ зад.	1 к1	1 к2	1 к3	2 к1	2 к2	2 к3	2 к4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
Баллы	57	55	92	61	82	41	39	84	82	59	69	51	52	34	45	30	35	27	30	49	96

Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу) в 6-ых классах:

№ зад.	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	2к4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
Баллы	55	48	88	99	61	53	64	61	55	85	83	52	84	48	55	50	50	54	61	70	49	27	93	73	58

Проверочную работу по **истории** в 5 классах писали 99 человек, в 6б - 23 человека.

Вариант проверочной работы по истории в 5 классе содержит 8 заданий, в 6 классе - 10 заданий, одно из них предполагает работу с контурной картой. ВПР по истории направлена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, а также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

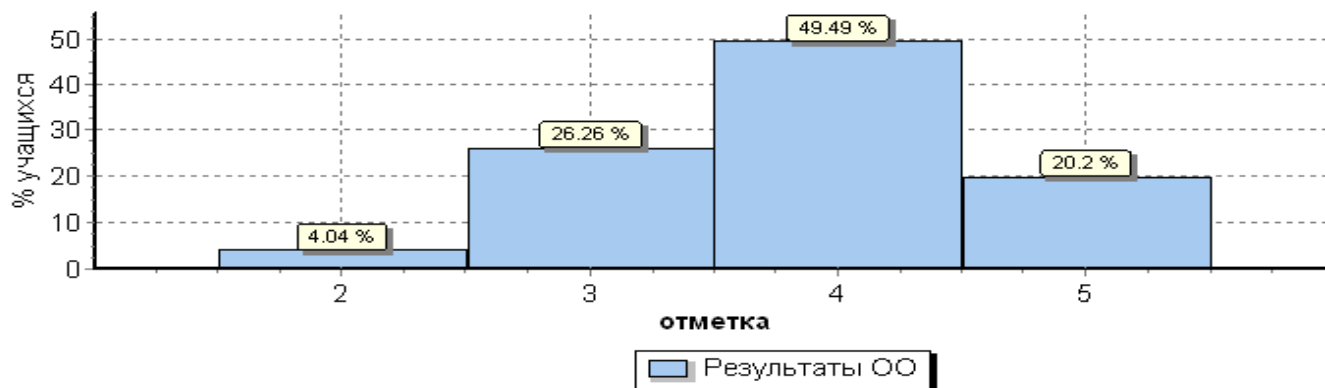
В результате проведения проверочных работ по истории в 5-х классах и 6б классе выявлено:

Класс	Учитель	Писали	Отметки за работу					% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»		
5а	Салыкина Е.А.	26	2	11	11	2	-	92,3	50
5б	Салыкина Е.А.	22	5	13	3	1	-	95,5	81,8

5в	Салыкина Е.А.	27	1	15	10	1	-	96,3	59,3
5м	Салыкина Е.А.	24	12	10	2	-	-	100	91,7
Итого:		99	20	49	26	4	-	96	70
6б	Войнова Г.В.	23	9	11	3	-	-	100	87

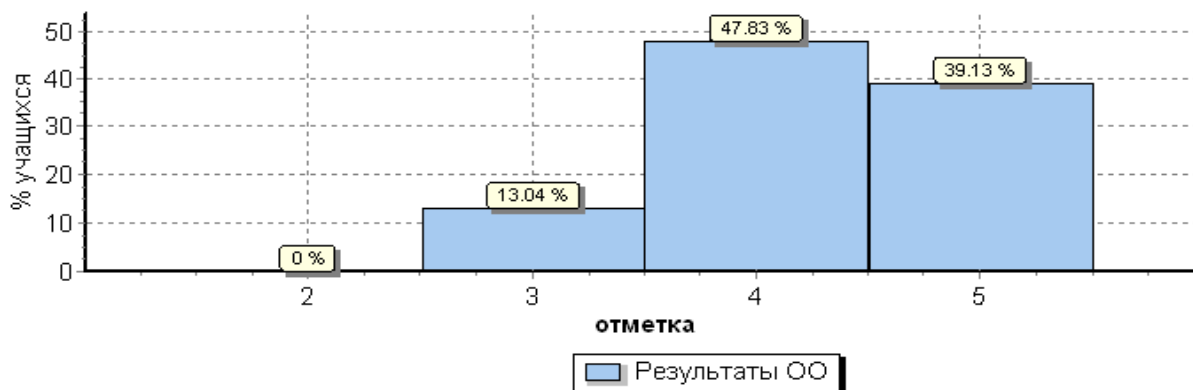
Анализ проверочной работы по истории в 5-ых классах показал, что 4 обучающихся, писавших работу, не справились с ней. Процент успеваемости за работу во всех 5-х классах – 96%. Качество выполнения невысокое в 5а и 5в классах, общий показатель – 70%.

Общая гистограмма отметок в 5-ых классах:



Анализ проверочной работы по истории в 6б классе показал, что все обучающиеся, писавшие работу, справились с ней. Процент успеваемости – 100%. Качество выполнения – 87%.

Общая гистограмма отметок в 6б классе:



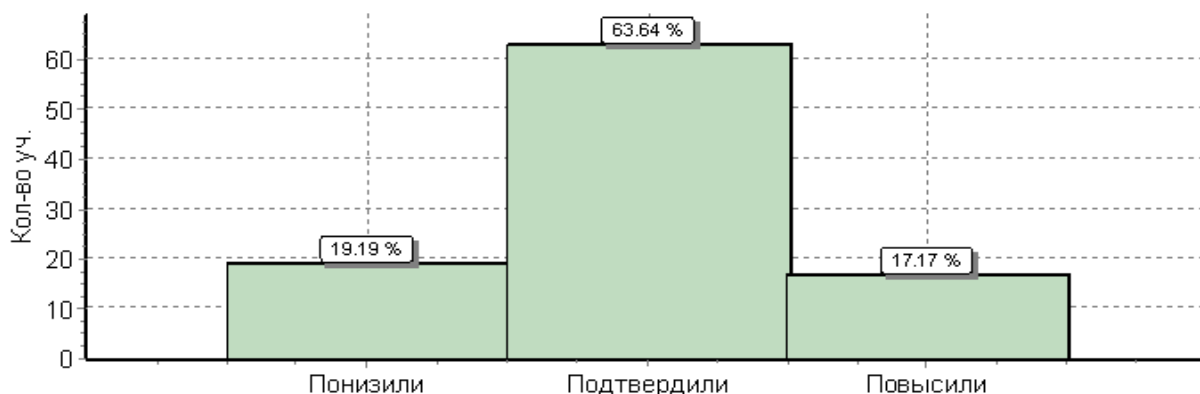
Соответствие результатов ВПР отметкам за второй триместр:

Класс	Учитель	Повысили	Понизили	Подтвердили
5а	Салыкина Е.А.	4 чел./15,4%	5 чел./19,2%	17 чел./65,4%
5б	Салыкина Е.А.	6 чел./27,3%	1 чел./4,5%	15 чел./68,2%
5в	Салыкина Е.А.	1 чел./3,7%	10 чел./37%	16 чел./59,3%
5м	Салыкина Е.А.	6 чел./25%	3 чел./12,5%	15 чел./62,5%
Итого:		17/17,2%	19/19,2%	63/63,6%
6б	Войнова Г.В.	2 чел./8,7%	5 чел./21,7%	16 чел./69,6%

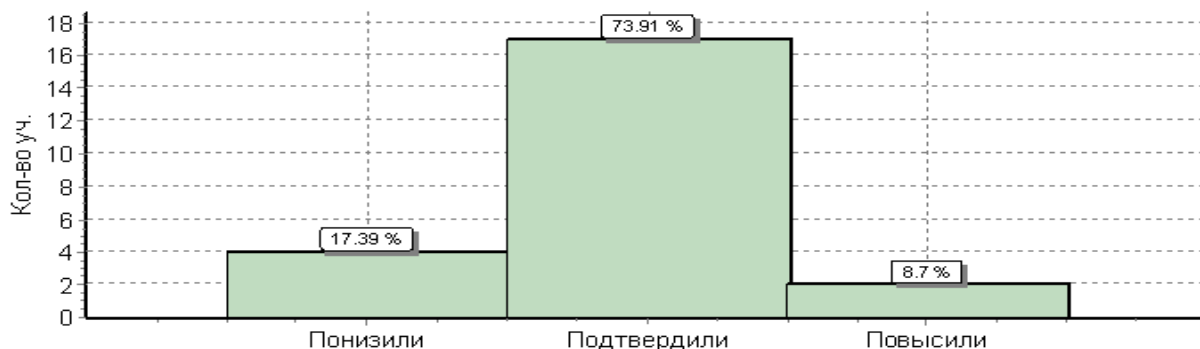
Из 99 человек, выполнявших проверочную работу по истории в пяти классах, 63 ученика (63,6%) подтвердили отметки по истории за второй триместр, 17 учеников (17,2%) – повысили отметку, 19 учеников (19,2%) – понизили отметку.

Из 23 человек, выполнявших проверочную работу по истории в 6б классе, 16 учеников (69,6%) подтвердили отметки по истории за второй триместр, 5 учеников (21,7%) – повысили отметку, 2 ученика (8,7%) – понизили отметку.

Гистограмма соответствия отметок за ВПР и отметок за второй триместр в 5-ых классах:



Гистограмма соответствия отметок за ВПР и отметок за второй триместр в 6б классе:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу) в 5-ых классах:

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8
Баллы	82	86	56	36	77	42	90	51

Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу) в 6б классе:

№ зад.	1	2	3	4	5	6(1)	6(2)	7	8	9	10(1)	10(2)
Баллы	87	91	51	80	78	83	59	50	70	57	100	91

18 апреля 2018г. проводилась проверочная работа по математике в 6а, 6б в классах; 19 апреля 2018г. - по математике в 5а, 5б, 5в, 5м классах.

Всего обучающихся 5-х классов - 111 человек, из них проверочную работу по **математике** выполняли 100 человек, что составляет 90,1%.

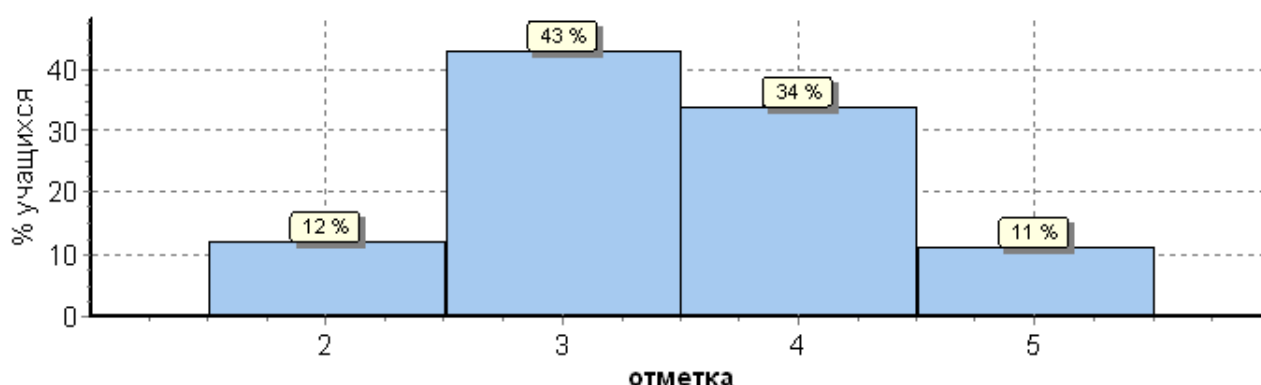
Вариант проверочной работы по математике в 5-х классах содержит 14 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут. Максимально возможный первичный балл – 20.

В результате проведения проверочной работы по математике выявлено:

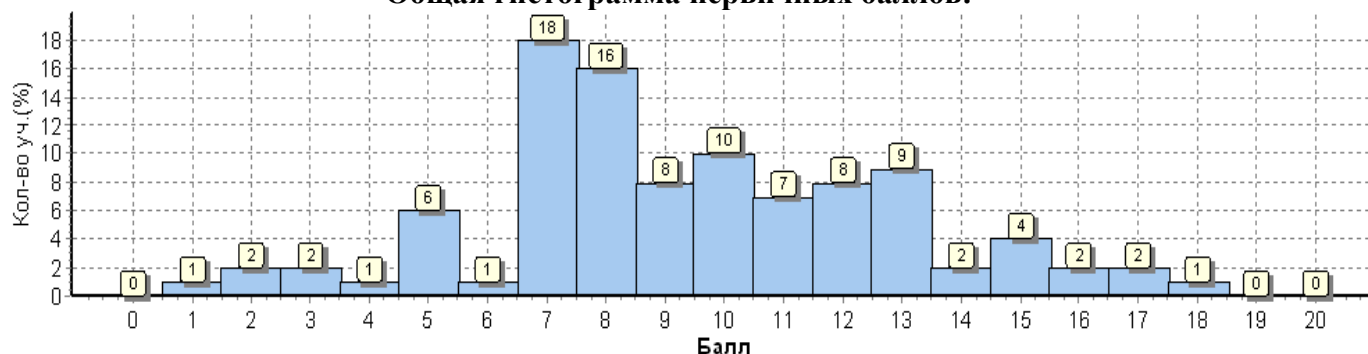
Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили работу	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Игнатэнко А.В.	29	27	1	8	12	6	77,8	33,3	51,9
5б	Наумова Н.С.	27	24	2	8	11	3	87,5	41,7	54
5в	Баева Л.А.	30	27	1	7	16	3	88,9	29,6	40,7
5м	Шатова О.Р.	25	22	7	11	4	-	100	81,8	40,9

всего		111	100	11	34	43	12	88	45	47
-------	--	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----

Общая гистограмма отметок:



Общая гистограмма первичных баллов:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу):

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
% выполнения	37	40	66	41	84	12	37	17	67	54	92	60	82	82	6	15

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1296774	13,6	37,5	33,1	15,8
Саратовская обл.	20382	13,7	38,9	35,2	12,3
Энгельсский район	2578	16,3	39	34	10,8
МОУ "СОШ № 15"	100	12	43	34	11

Анализ проверочной работы по математике в 5-х классах показал, что 12% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения ниже, чем в целом по стране и по области, но аналогично результатам Энгельсского района, успеваемость выше средних результатов всех выборок. Соответствие годовым отметкам низкое (47%), особенно 5в и 5м. Максимальный балл - 18, минимальный балл - 1.

Всего обучающихся 6а и 6б классов - 51 человек, из них проверочную работу по математике выполняли 48 человек, что составляет 94,1% обучающихся данных классов. 6в класс по решению администрации работу не выполнял.

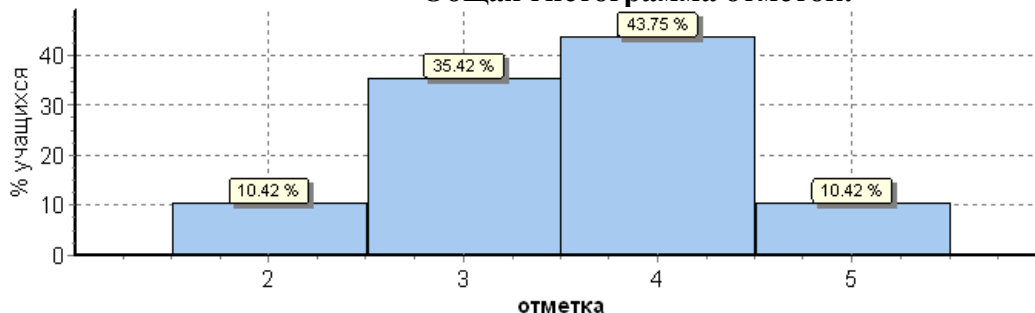
Вариант проверочной работы по математике в 6-х классах содержит 13 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут. Максимально возможный первичный балл – 16.

В результате проведения проверочной работы по математике выявлено:

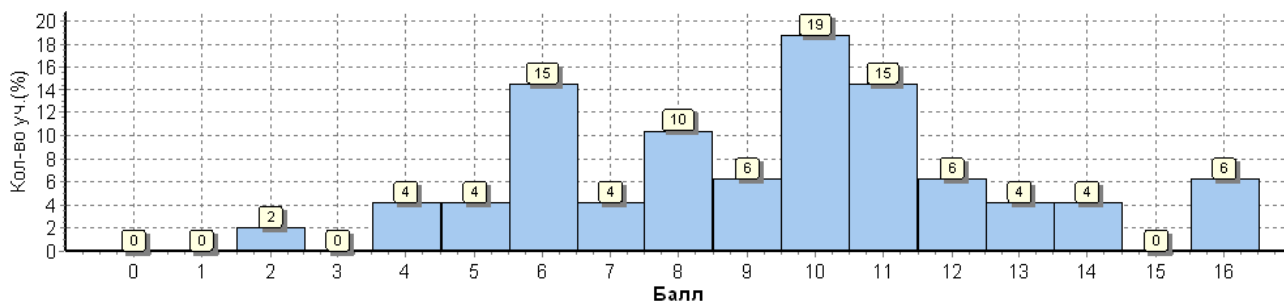
Класс	Учитель	в	к	в	д	оценки	%	%	%
-------	---------	---	---	---	---	--------	---	---	---

				«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемости	качества	соответствия
6а	Наумова Н.С.	27	25	-	8	13	4	84	32	60
6б	Наумова Н.С.	24	23	5	13	4	1	95,7	78,3	74
всего		51	48	5	21	17	5	89,6	54,2	67

Общая гистограмма отметок:



Общая гистограмма первичных баллов:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу):

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% выполнения	75	85	33	60	96	92	31	94	69	52	26	62	31

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	990665	14,3	47,1	31,3	7,3
Саратовская обл.	14593	15,5	49,2	30,3	5,1
Энгельсский район	1649	19,2	48	27,5	5,3
МОУ "СОШ № 15"	48	10,4	35,4	43,8	10,4

Анализ проверочной работы по математике в 6-х классах показал, что 10% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения и успеваемость выше средних результатов всех выборок. Соответствие годовым отметкам удовлетворительное (67%). Максимальный балл - 19, минимальный балл - 2.

Всероссийские проверочные работы по биологии в 5-х и географии в 6-х классах

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года № 05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018», приказа комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района №436-од от 15.03. 2018 г., в целях оценки качества образования проведены Всероссийские проверочные работы:

26 апреля 2018г. – биология в 5-х классах; 27 апреля 2018г. – география в 6а классе.

Всего обучающихся 5-х классов - 111 человек, из них проверочную работу по **биологии** выполняли 100 человек, что составляет 90,1%.

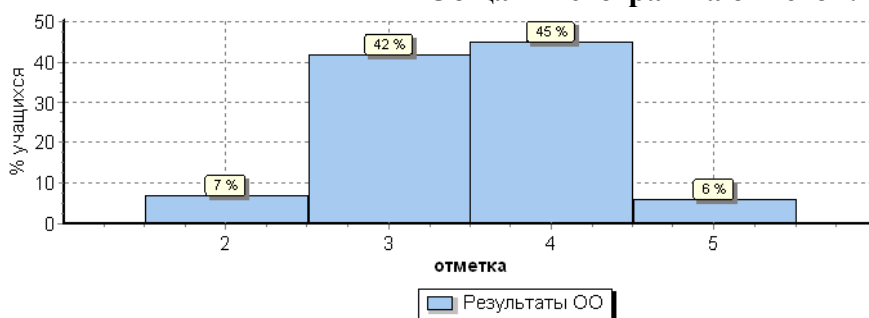
Вариант проверочной работы по биологии в 5-х классах содержит 10 заданий,

различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут. Максимально возможный первичный балл – 28.

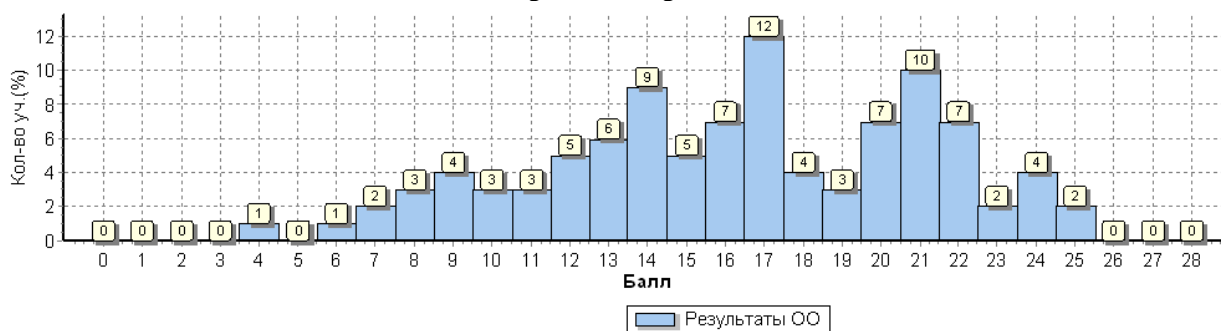
В результате проведения проверочной работы по биологии выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Раннева О.В.	29	25	-	6	14	5	80	24	44
5б	Раннева О.В.	27	24	2	14	7	1	95,8	66,7	66,7
5в	Раннева О.В.	30	27	2	7	17	1	96,3	33,3	29,6
5м	Раннева О.В.	25	24	2	18	4	-	100	83,3	62,5
всего		111	100	6	45	42	7	93	51	50

Общая гистограмма отметок:



Общая гистограмма первичных баллов:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу):

№ задания	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10К1	10К2
% выполнения	86	73	42	63	59	72	70	76	61	51	50	52	28	58	77	62

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1261448	2,5	35,5	51,4	10,5
Саратовская обл.	19259	2,6	32,3	50,9	14,2
Энгельский район	2478	3,1	35,4	48,3	13,2
МОУ "СОШ № 15"	100	7	42	45	6

Анализ проверочной работы по биологии в 5-х классах показал, что 7% обучающихся, выполнявших работу, не справились с ней. Качество выполнения ниже, чем в целом по стране, по области и Энгельскому району, успеваемость ниже средних результатов всех выборок. Соответствие годовым отметкам низкое (50%), особенно в 5в. Максимальный балл - 25, минимальный балл - 4. В целом 5-е классы показали низкие результаты по биологии.

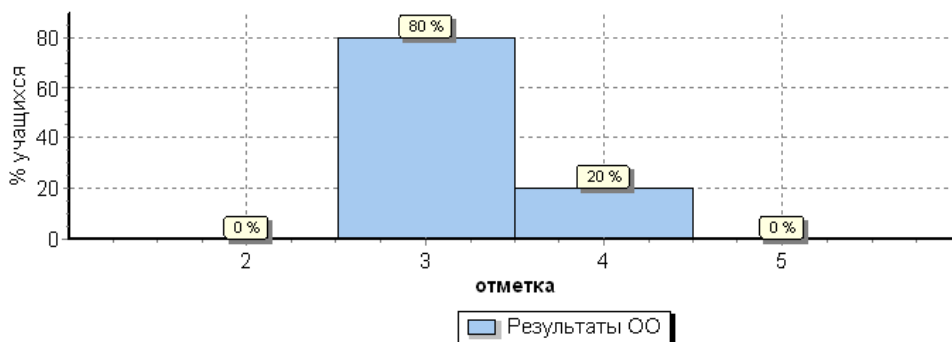
Всего обучающихся 6а класса - 27 человек, из них проверочную работу по географии выполняли 20 человек, что составляет 74% обучающихся данного класса. 6б и 6в класс по решению администрации работу не выполнял.

Вариант проверочной работы по географии в 6-х классах содержит 10 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 60 минут. Максимально возможный первичный балл – 37.

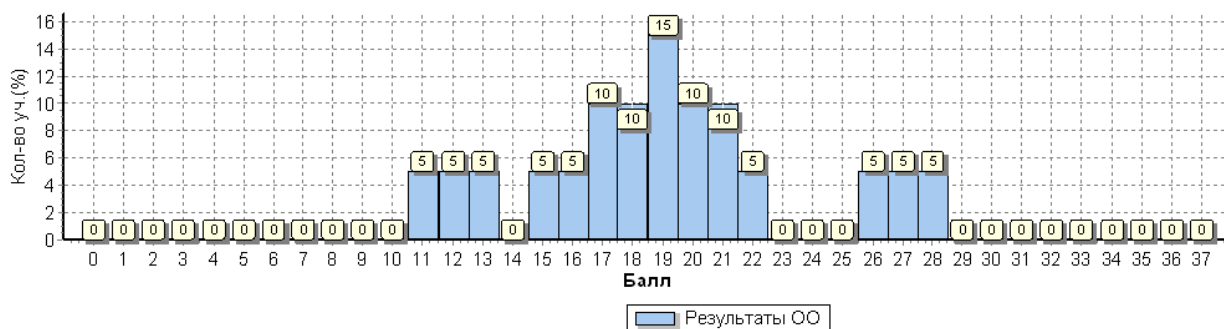
В результате проведения проверочной работы по географии выявлено:

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6а	Баранова Г.Е.	27	20	-	4	16	-	100	20	25

Общая гистограмма отметок:



Общая гистограмма первичных баллов:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу):

№ задания	1(1)	1(2)	2(1)К1	2(1)К2	2(2)	3(1)	3(2)	3(3)	4(1)	4(2)	4(3)	5(1)	5(2)
% выполнения	100	0	10	5	55	52	55	78	75	80	30	50	70

№ задания	6(1)	6(2)К1	6(2)К2	7	8(1)	8(2)	9К1	9К2	9К3	10(1)	10(2)К1	10(2)К2
% выполнения	60	45	25	82	90	65	55	45	20	95	55	18

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	739160	4,3	45,4	41,5	8,9
Саратовская обл.	6675	3,9	44,3	41,6	10,2
Энгельский район	833	4,8	48,5	41,9	4,8
МОУ "СОШ № 15"	20	0	80	20	0

Анализ проверочной работы по географии в 6-х классах показал, что все обучающиеся справились с ней. Качество выполнения ниже средних результатов всех выборок. Соответствие годовым отметкам крайне низкое (25%). Максимальный балл - 28, минимальный балл - 11.

Всероссийские проверочные работы в 11-ых классах

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года № 05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018», приказа комитета по образованию администрации Энгельсского муниципального района №436-од от 15.03. 2018 г., в целях оценки качества образования проведены Всероссийские проверочные работы - 03 апреля 2018г. – география в 11-х классах.

ВПР в 11 классах проводится для обучающихся, не планирующих сдавать соответствующий предмет на ЕГЭ. Поэтому первоочередной задачей ВПР в 11 классе является обеспечение оценки базового обязательного уровня.

Всего обучающихся 11-х классов - 57 человек, из них проверочную работу по географии выполняли 22 человека, что составляет 38,6% от общего количества выпускников и 66,7% изучающих в старших классах данный предмет. Содержание всероссийской проверочной работы по географии определяется на основе Федерального компонента Государственного образовательного стандарта среднего полного общего образования по географии, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

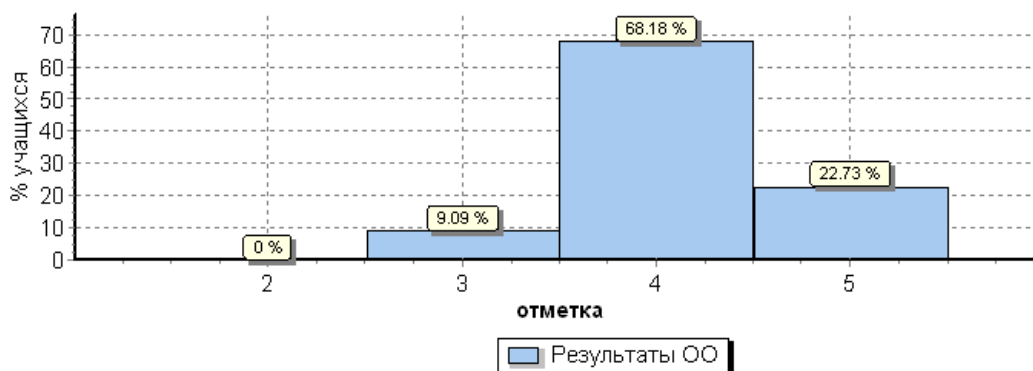
Вариант проверочной работы по географии в 11-х классах содержит 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Работа рассчитана на 90 минут. Максимально возможный первичный балл – 22.

В результате проведения проверочной работы по географии выявлено:

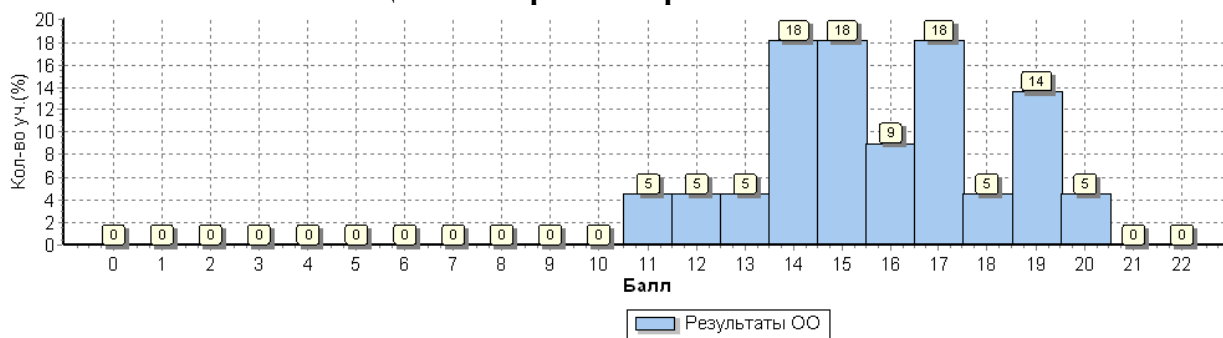
Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнили	оценки				% успеваемости	% качества	% соответствия
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11а	Баранова Г.Е.	27	22	5	15	2	-	100	90,9	77,3

Анализ проверочной работы по географии в 11-х классах показал, что 100% обучающихся, выполнявших работу, справились с ней. Качество выполнения и успеваемость выше, чем в целом по стране, по области, по Энгельсскому району. Максимальный балл - 20, минимальный балл - 11. По сравнению с прошлым учебным годом качество ВПР в 2 раза выше.

Общая гистограмма отметок:



Общая гистограмма первичных баллов:



Выполнение заданий (в % от числа выполнявших работу):

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17К1	17К2
% выполнения	100	100	93	91	9	91	95	50	86	100	91	100	27	95	32	41	41	73

Типичные ошибки:

№ задания	Название	%
5.	Умение использовать знания и умения в практической деятельности (чтение карты прогноза погоды)	91
13.	Комплексный анализ таблицы по ресурсобеспеченности	73
15.	Название технологий по переработке отходов	68
16.	Анализ соответствия производимой продукции региональным ресурсам и оценка разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	59
17К1	Приведение доводов «за» экономической целесообразности или «против» отрицательного воздействия на окружающую среду, анализ и оценка разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	59

Статистика по отметкам

выборка	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	222190	1,4	22,9	55,9	19,8
Саратовская обл.	1594	1	22	56,3	20,8
Энгельсский район	52	3,8	11,5	63,5	21,2
МОУ "СОШ № 15"	22	0	9,1	68,2	22,7

В связи с временным приостановлением учебных занятий по причине заболеваний гриппом и ОРВИ ВПР в 11-х классах по остальным предметам в 2017-2018 году были отменены по решению администрации школы.

3.3.3. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования

Аттестация обучающихся является показателем работы образовательного учреждения. Итоги аттестации обучающихся 9 классов школы следующие:

107 выпускников 9-х классов получили основное общее образование. 3 человека получили аттестат особого образца, 43 человека или 40% от общего количества выпускников окончили школу на «хорошо» и «отлично».

В основные сроки 97 % (104 человека) обучающихся 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию, показав на экзаменах высокие результаты качества

знаний по русскому языку (учителя Черевко А.Н, Суходольская С.Л., Шуркина Т.В.), химии (учитель Кузнецова Л.А.), алгебре (учителя Наумова Н.С., Затева В.П., Шуткина О.П.), информатике (учителя Ключкова Н.Н , Малышева И.С.), биологии (учитель Раннева О.В.). Больше половины обучающихся, сдававших экзамен подтвердили свои годовые отметки по русскому языку, алгебре, геометрии, физике, информатике, биологии, географии, обществознанию. Большой процент понижения качества и низкий процент соответствия наблюдается по истории.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

Предмет	Фактическое количество участников на экзамене	Оценки за экзамен				% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения
		«5»	«4»	«3»	«2»					
Русский язык	107	26	47	34	-	100	68,2	60,3	4,6	35,1
Алгебра	107	15	57	35	-	100	67	68	7,5	24,5
Геометрия	107	15	51	41	-	100	62	61	7	32
Физика	35	3	15	17	-	100	51,4	66	23	11
Химия	12	8	1	3	-	100	75	33	17	50
Информатика	38	18	13	7	-	100	82	53	18	29
Биология	13	1	8	4	-	100	69	69	31	0
География	51	14	19	18	-	100	65	57	10	33
Обществознание	58	1	22	35	-	100	40	67	31	2
История	6	0	2	4	-	100	33	17	83	0
Английский язык	1	-	1	-	-	100	100	00	100	0

Неудовлетворительные результаты при сдаче экзаменов в основные сроки получили следующие ученики: Берсенев Артем (9в) по физике; Сазонов Антон (9в) по информатике, Мельников Ростислав (9в) по обществознанию. Все эти ученики успешно пересдали экзамен в дополнительные сроки.

Средний показатель по всем предметам:

Всего обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	% подтверждения	ср. балл
529	101	234	194	-	100%	63%	54%	3,8

Сравнивая итоги сдачи ОГЭ-2017 и ОГЭ-2018 можно сделать вывод, что по алгебре, физике, информатике, географии, истории по сравнению с прошлым годом результаты повысились, однако по русскому языку, химии, обществознанию, геометрии результаты понизились.

Предмет	% качества 2017	% качества 2018	сравнение
Русский язык	71,6	68,2	-3,4
Алгебра	59	67	8
Геометрия	78	62	-16
Физика	37	51,4	14,4
Химия	78	75	-3
Информатика	67	82	15

Биология	67	69	2
География	48	65	17
История	33	40	7
Обществознание	40	33	-7
Английский язык	100	100	0

3.2.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования.

49 выпускников 11-х классов успешно окончили среднюю полную общеобразовательную школу. 23 выпускника (46,9 % от общего количества, что на 14% ниже результатов прошлого года) окончили школу на «хорошо» и «отлично», из них 3 выпускника получили аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении», 1 выпускница была награждена медалью Энгельского муниципального района «За особые успехи в учении», 10 обучающихся получили грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

По результатам государственной аттестации все обучающиеся школы прошли минимальный порог по математике и русскому языку в основные сроки.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов.

49 выпускников 11-х классов успешно окончили среднюю полную общеобразовательную школу. 23 выпускника (46,9 % от общего количества, что на 14% ниже результатов прошлого года) окончили школу на «хорошо» и «отлично», из них 3 выпускника получили аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении», 1 выпускница была награждена медалью Энгельского муниципального района «За особые успехи в учении», 10 обучающихся получили грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

По результатам государственной аттестации все обучающиеся школы прошли минимальный порог по математике и русскому языку в основные сроки.

Предмет	Минимальный балл для поступления в ВУЗ	Средний балл по Энгельскому району	Средний балл по школе	Минимальный и максимальный балл по школе
Русский язык	36	69,2	73,8	51 - 98
Литература	32	65,76	73	73 - 73
Математика база	-	15,19	4,4	3 - 5
Математика профиль	27	48,04	55,1	9 - 94
Биология	36	60,42	63,3	44 - 69
Информатика	40	61,86	68,4	27 - 94
Английский язык	22	71,57	65	65 - 65
Химия	36	61,76	53,8	36 - 71
История	32	56,15	49,3	45 - 52
Обществознание	42	57,55	53,4	34 - 72
География	37	57,67	-	-
Физика	36	52,55	56,2	41 - 94

Самый высокий результат из всех итогов ГИА – 98 баллов по русскому языку, 94 балла по профильной математике, информатике, физике.

Сравнивая итоги сдачи ЕГЭ-2016 и ЕГЭ-2017 можно сделать вывод, что понизились результаты по русскому языку, биологии, английскому языку, химии, истории, обществознанию. Имеется рост качества по литературе, математике (базовый и профильный уровень), информатике, физике.

Предмет	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2016	Средний балл по предмету на ЕГЭ - 2017	Сравнение
---------	--	--	-----------

Русский язык	74,5	73,8	- 0,7
Литература	53	73	+ 20
Математика база	4,1	4,4	+ 0,3
Математика профиль	45	55,1	+ 10,1
Биология	68	63,3	- 4,7
Информатика	59	68,4	+ 9,4
Английский язык	84	65	- 19
Химия	61	53,8	- 7,2
История	64	49,3	- 14,7
Обществознание	58	53,4	- 4,6
География	61	-	-
Физика	54	56,2	+ 2,2
Итого	60,2	61,5	+ 1,3

Неудовлетворительные результаты на ЕГЭ получили 6 обучающихся: обществознание - Курдюмов Дмитрий (11а), Родионов Никита (11б), Руккаберт Виктория (11а), информатика – Наумов Данила (11б), математика профильного уровня – Волков Алексей (11а), Яшина Маргарита (11а), которые не преодолели минимальный порог по данным предметам. Все обучающиеся получили аттестат, но данные факты свидетельствуют о недостаточной работе школы по подготовке выпускников к осознанному выбору предметов на итоговой аттестации.

3.3.5. Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

Победители и призёры II этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам:

ФИО участника	кл асс	ФИО учителя	рей ти	статус	предмет
Лобанова Софья Андреевна	7	Войнова Галина Владимировна	1	победитель	обществознание
Паницкова Мария Алексеевна	7	Войнова Галина Владимировна	3	призер	обществознание
Шпак Данил Александрович	7	Войнова Галина Владимировна	3	призер	обществознание
Савченко Алексей Алексеевич	7	Войнова Галина Владимировна	8	призер	обществознание
Филичева Александра Романовна	10	Войнова Галина Владимировна	6	призер	обществознание
Мазур Анна Андреевна	11	Пономарёва Ольга Николаевна	8	призер	обществознание
Щербинина Екатерина Юрьевна	8	Никипорец Лилия Николаевна	1	призер	русский язык
Давыдова Евгения Игоревна	7	Куприна Татьяна Васильевна	8	победитель	литература
Киреева Кристина Сергеевна	8	Никипорец Лилия Николаевна	1	победитель	литература
Щербинина Екатерина Юрьевна	8	Никипорец Лилия Николаевна	2	победитель	литература
Шугаева Ксения Александровна	8	Никипорец Лилия Николаевна	5	победитель	литература
Сивцова Полина Андреевна	9	Черевко Анна Николаевна	11	призёр	литература

Долгушина Светлана Сергеевна	9	Черевко Анна Николаевна	15	призёр	литература
Агибалов Андрей Игоревич	10	Никипорец Лилия Николаевна	4	победитель	литература
Желудкова Марина Александровна	10	Никипорец Лилия Николаевна	7	призёр	литература
Агатова Александра Викторовна	10	Никипорец Лилия Николаевна	11	призёр	литература
Михалева Юлия Александровна	10	Кузнецова Людмила Анатольевна	3	призер	химия
Лобанова Софья Андреевна	7	Затеева Валентина Павловна	2	призер	математика
Шугаева Ксения Александровна	8	Шатова Ольга Рудольфовна	7	победитель	математика
Мазур Анна Юрьевна	11	Шатова Ольга Рудольфовна, Затеева Валентина Павловна	3	победитель	математика
Шпак Данил Александрович	7	Мызников Максим Андреевич	10	призёр	физическая культура
Кауфман Дмитрий Сергеевич	10	Банакоева Любовь Викторовна	6	призёр	физическая культура
Папикян Эмма Николаевна	10	Банакоева Любовь Викторовна	10	призёр	физическая культура
Топта Степан Дмитриевич	7	Баранова Галина Евгеньевна	4	призер	география
Бей Елизавета Евгеньевна	9	Зинаина Наталья Викторовна	4	призер	право
Мишина Мария Михайловна	9	Зинаина Наталья Викторовна	5	призер	право
Лобанова Софья Андреевна	7	Войнова Галина Владимировна	1	призер	история
Мазур Анна Юрьевна	11	Михайлова Ирина Борисовна	10	призер	английский язык

Мониторинг результативности участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях.

год	Количество победителей и призеров	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень	% победителей и призеров от общего количества учащихся	сравнение
2016	289	104	5	164	16	28%	
2017	680	121	10	412	137	65%	+37 %
2018	499	103	17	201	178	48%	-17 %

По итогам участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, как и в прошлом году, обучающиеся школы достигли высоких результатов, однако в процентном соотношении от общего количества наблюдается понижение, т.к. увеличился количественный состав обучающихся по школе в целом.

Хочется отметить достижения в 2018 году следующих обучающихся и педагогов:

-Лобанову Софью, ученицу 6б класса, победителя международной научно-практической конференции "От школьного проекта- к профессиональной карьере" (секция "Мир без границ (английский язык)", проект: «The streets of the Engels city, which are named in honour of the heroes of the great patriotic war», руководители: Войнова Г.В., Мызникова А.В., Филиппова Н.В.)

-Выход в финал проекта «Роботизированный агрокомплекс». команды «Икар» (Лебедева Диана и Хуртин Кирилл, 7м класс) на завершающем этапе Российской робототехнической олимпиады, которая проходила с 22 по 24 июня 2018 года , в городе Иннополис (Казань) Руководитель: Савостин Г.П..

-Голдобина Никиту, 6м класс, который был награжден Дипломом Победителя очного этапа и Дипломом «Надежда российской науки» Российской Академии Естествознания, дипломом «За лучший устный доклад» на заключительном очном этапе V международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся «СТАРТ В НАУКЕ» в октябре 2018 года в рамках Осенней сессии РАЕ в г. Сочи. Руководитель Шатова О.Р.

-Щербинину Екатерину и Махрову Екатерину – учениц 8Б класса МОУ «СОШ №15», ставшими победительницами VI Российского Фестиваля проектов «СОЗИДАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО», который состоялся 5-7 декабря 2018 года в г.Обнинске, организован Общероссийской организацией «Малая академия наук «Интеллект будущего» в рамках Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России». Руководитель: Затева В.П.

- Команду обучающихся 4г класса в составе Рейнгардт Виктории, Образцовой Дианы, Петрусёвой Софьи, (руководитель команды - учитель высшей категории, Почетный работник общего образования РФ, Гусева Ирина Викторовна), ставшую лауреатами финального тура XVI Всероссийского интеллектуального марафона учеников – занковцев, который проходил с 26.03 по 28.03.2018 г. в пос.Зелёный городок в Московской области. А также отдельно Рейнгард Викторию, занявшую I место в личном первенстве финального тура марафона.

4. Организация учебного процесса

В соответствии с требованиями и нормами СанПиНа:

- Продолжительность учебного года составила:

классы	недели
1 классы	33
2-4 классы	34
5-6 классы	35
7-8 классы	35
9 классы	34
10 классы	35
11 классы	34

-режим работы школы - шестидневная рабочая неделя для обучающихся 8-9 и 11-х классов, пятидневная рабочая неделя в 1-7, 10-х классах;

-время начала занятий - 8:00 часов;

-продолжительность уроков не превышает 45 минут (для обучающихся 1 классов – использование «ступенчатого» режима бучения в первом полугодии: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока в день по 35 минут каждый; январь – май – по 4 урока в день по 40 минут каждый).

На основании Письма Министерства образования РФ «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период» от 20.04.2001 г. № 408 /13-13, которое является дополнением к письму Министерства образования России от 25.09.2000 № 2021/11-13 « Об образовании обучения в первом классе четырёхлетней начальной школы» сказано, что: «...в сентябре - октябре проводится ежедневно по три урока. Остальное время заполняется целевыми прогулками, экскурсиями, физкультурными занятиями, развивающими играми". Чтобы

выполнить задачу снятия статического напряжения школьников предлагается на четвертых уроках использовать не классно - урочную, а иные формы организации учебного процесса.

В течение восьми недель учитель может планировать последними часами уроки физической культуры, а также уроки по другим предметам в форме уроков - игр, уроков - театрализаций, уроков - экскурсий, уроков - импровизаций и т.п. Поскольку эти уроки также являются обучающими, то фактически в иной, нетрадиционной форме изучается или закрепляется программный материал.

В классном журнале целесообразно указывать форму проведения урока, если урок проводится не в классно - урочной форме.

При составлении расписания занятий учитывалось положение СанПиН в части «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях».

Число уроков не превышает максимальную аудиторную нагрузку

классы	часы
1 классы	21
2-4 классы	26
5 классы	29
6классы	30
7 классы	32
8-9 классы	36
10 классы	34
11 классы	37

Расписание для учеников всех классов сбалансировано за счет чередования предметов, обеспечивающих смену характера деятельности учащихся, а для обучающихся 1-4 классов и за счет проведения динамической паузы на свежем воздухе между аудиторной и неаудиторной занятостью обучающихся. Соблюдается перерыв между началом занятий в системе дополнительного образования и последним уроком обязательных занятий – от 30 до 45 минут.

В целях рационального использования учебной нагрузки и снятия перегрузки во время выполнения домашних заданий в 10 – 11-х классах предусмотрены сдвоенные уроки по всем основным предметам.

Принципы безопасности жизнедеятельности школы реализуются посредством строгого соблюдения норм пожарной, санитарно-эпидемиологической безопасности, правил техники безопасности и охраны труда, организации антитеррористической безопасности.

5. Востребованность выпускников

Более 50% обучающихся, окончивших основную школу, поступили в 10 класс МОУ «СОШ № 15» в соответствии с профилем, 10% - перешли на обучение в 10 классы других школ города и области по выбранному профилю, 40 % продолжили обучение в учреждениях СПО.

89% выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения.

	Поступление в вузы по результатам ЕГЭ одного учебного предмета, изучаемого в школе на профильном уровне		Поступление в вузы по результатам ЕГЭ двух учебных предметов, изучаемого в школе на профильном уровне	
	бюджет	коммерц ия	бюджет	коммерц ия
Поступление в вузы Саратовской области				
СГУ		1	10	2
СГТУ			5	

ЭТИ им. Гагарина			2	
СГАУ			1	
ССЭИ				3
СГМУ			2	1
РАНХиГС	1			
СГЮА			1	
Другие вузы	2			
Поступление в вузы г. Москва				
МГУ им Ломоносова			1 (мех-мат)	
МГТУ им. Баумана			1(ракетные комплексы и космонавтика) 1(прикладная математика)	
МАИ			1(летательные аппараты) 1(аэрокосмический ф-т) 1(системы управления летательными аппаратами)	
Поступление в вузы других регионов				
Самарский ГУ путей сообщения			1	
Поступление в высшие военные учреждения				
Военная академия ракетных войск им. Петра Великого			2	
ЧВВВКУШ			1	
Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил им. Жуковского			4	
Краснодарское ВВАУ летчиков им. Серова			1	
ВА ВКС РФ			1	
Итого (из 49 выпускников)	3	1	37	6

2 выпускников 11-х классов поступило в учреждения СПО.

6. Кадровое обеспечение

В конце 2018 года педагогический коллектив школы насчитывал 64 человека из них 4 руководителя, 51 учитель, 1 – воспитатель ГПД, 1 – педагог-психолог, 1 – учитель-логопед, 1 – социальный педагог, 1 преподаватель-организатор ОБЖ, 2 - педагога-организатора, 2 - старших вожатых.

Кадровый состав школы соответствует нормативным требованиям.

Стаж работы	
от 0 до 2 лет - 6 человек;	
от 2 до 5 лет - 1 человек;	
от 5 до 10 лет - 7 человек;	
от 10 до 20 лет - 11 человек;	
свыше 20 лет - 40 человек.	
Образование	
высшее – 57 человек (89,1%);	
среднее профессиональное - 5 человек (7,8%)	
обучаются в вузе - 2 (3,1%)	
Награды (отраслевые) имеют педагогов (%)	
значок «Отличник просвещения» - 4 педагога (6,3%);	

значок «Почетный работник общего образования Российской Федерации» - 9 педагогов (14,1%);
9 педагогов (14,1%) награждены Почетной грамотой Минобрнауки РФ;
1 педагог (1,6%) имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»;
5 (Войнова Г.В. и Затева В.П. - дважды) учителей школы (7,8%) являются победителями конкурса лучших учителей и обладателями гранта на 100 тыс. руб. и 200 тыс. руб.
Аттестовано % педагогов, из них на квалификацию
высшей категории - 23 человек (35,9%);
первой категории - 22 человека (34,4%);
соответствие - 8 человек (12,5%);
6 (100%) членов администрации имеют диплом о профессиональной переподготовке «Менеджер по управлению персоналом».

Анализ кадровых ресурсов позволяет констатировать, что педагогический коллектив школы имеет высокий профессиональный уровень. Кадровое обеспечение образовательного процесса составляет 100%.

Администрация и педагоги школы систематически представляли результаты образовательной деятельности по различным её направлениям: доклады, отчеты, тематическая и общая информация на заседаниях Управляющего совета, родительских собраниях, на коллегии комитета по образованию и молодежной политике администрации ЭМР. Педагогический коллектив активно участвовал в федеральных, межрегиональных, региональных методических семинарах, конференциях, конкурсах. Результаты участия педагогов в методической работе, общественного и экспертного участия педагогов, а также публикации педагогов представлены в таблицах № 4,5,6.

7. Учебно-методическое обеспечение

Учебно-методическое обеспечение учебного процесса соответствует федеральным требованиям, с учетом достижения целей и планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования.

Книжный фонд составляет 23191 экземпляров, из них учебной литературы 15392 экземпляров. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося составляет 15,2ед.

В наличии учебники, в т.ч. учебники с электронными приложениями, являющимися их составной частью, необходимая учебно-методическая литература и материалы по всем учебным предметам основных образовательных программ на русском языке.

В 2018 году заказано 1919 экземпляров учебников для 2-11 классов на сумму 592978 рублей. Динамика обеспечения учебниками в рамках ФГОС учащимися основной школы

Период	Класс	% обеспечения Учебниками ФГОС	Общая обеспеченность учебникам
Сентябрь 2018года (план)	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	80	100
	9	70	100
Сентябрь 2017год	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	70	100
	9	70	100

Учебный фонд школы постоянно обновляется с учётом сроков хранения литературы. В настоящее время фонд укомплектован изданиями учебной литературы, вышедшими за последние 5 лет: для обучающихся 1-4 классов - 100%; для обучающихся 5классов – 100%; для обучающихся 6классов – 100%; для обучающихся 7 классов – 100%; для обучающихся 8классов – 70%; для обучающихся 9 классов – 75%; для обучающихся 10классов – 14%; для обучающихся

11 классов – 14%.

Учебная литература, приобретённая за последние 5 лет(2012-2016г), имеет гриф Минобразования России. За указанный период в фонд информационно-библиотечного центра школы поступило 9 578 экз. учебной литературы на сумму 2 495 023,38 рублей

Динамика пополнения библиотечного фонда отражена ниже в таблице

Год	Количество экземпляров	На сумму
2011	2026	338511
2012	2044	365934,09
2013	1986	373000
2014	2220	600460,55
2015	1647	595844,59
2016	1681	559784,15
2017	1919	592978
2018	2051	655507

Информация об обеспечении учащихся учебниками на новый учебный год выложена на сайте школы.

Библиотечный фонд комплектуется на основе реализуемых образовательных программ, заявок преподавателей, каталогов и прайс-листов издательств и книготорговых фирм в соответствии с Федеральными перечнями учебников. На основе внедрения современных технологий и компьютеризации библиотечно-информационных процессов совершенствуется библиотечные услуги: выход в Интернет, оперативный поиск информации в электронных каталогах.

В 2016-2017 учебном году фонд медиатеки школы пополнился электронными образовательными продуктами (ЭОР) и авторскими ЭОР, созданными педагогами и обучающимися школы, и состоящих из учебных, справочных, иллюстративных, архивных материалов.

8. Библиотечно-информационное обеспечение

Информационно-библиотечный центр школы играет важнейшую роль в организации комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечении их свободным и безопасным доступом к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям в контексте информационного и культурного разнообразия.

Учебно-методическое обеспечение учебного процесса соответствует федеральным требованиям, с учетом достижения целей и планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования.

По состоянию на окончание 2018 года книжный фонд составляет 25170 экземпляров, из них учебной литературы 17374 экземпляров. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося составляет 16 ед.

В наличии учебники, в т.ч. учебники с электронными приложениями, являющимися их составной частью, необходимая учебно-методическая литература и материалы по всем учебным предметам основных образовательных программ на русском языке.

В 2017-2018 учебном году значительно пополнился библиотечный фонд: было закуплено 1919 новых учебников на сумму 592978,2 рублей (остаток 87,8 руб.). Это учебники по ФГОС для 2-11 классов.

На 2018-2019 учебный год заказано 2051 экземпляров учебников для 1-6 и 8-11 классов на сумму 655507 рублей.

Динамика обеспечения учебниками в рамках ФГОС учащимися основной школы

Период	Класс	% обеспечения Учебниками ФГОС	Общая обеспеченность учебникам
Сентябрь 2018года	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	95	100
	9	90	100
Сентябрь 2017год	5	100	100
	6	100	100
	7	100	100
	8	70	100
	9	70	100

Учебный фонд школы постоянно обновляется с учётом сроков хранения литературы. В настоящее время фонд укомплектован изданиями учебной литературы, вышедшими за последние 5 лет: для обучающихся 1-4 классов - 100%; для обучающихся 5классов – 100%; для обучающихся 6классов – 100%; для обучающихся 7 классов – 100%; для обучающихся 8классов –95%; для обучающихся 9 классов – 90%; для обучающихся 10классов – 15%; для обучающихся 11классов – 15%. Учебная литература, приобретённая за последние 5лет (2013-2017г), имеет гриф Минобразования России. За указанный период в фонд информационно-библиотечного центра школы поступило 9513экз. учебной литературы на сумму 2740067,2 рубле

Динамика пополнения библиотечного фонда отражена ниже в таблице

Год	Количество экземпляров	На сумму
2011	2026	338511
2012	2044	365934,09
2013	1986	373000
2014	2220	600460,55
2015	1647	595844,59
2016	1681	559784,15
2017	1919	592978
Спонсоры 2017	60	18000
2018(план)	2051	655507

Важнейшая функция информационно-библиотечного центра школы - организация массовых мероприятий, формирующих информационную культуру. Именно через массовые мероприятия, в большей степени, информационно-библиотечный центр школы участвует в реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания.

Кирпичева И.М., заведующая библиотеки, подготовила и провела следующие мероприятия:

ББУ: Первое посещение школьной библиотеки 1а,б,в,г

Я люблю этот мир. Знакомство с творчеством Б. Житкова(135лет) ГПД 1-4кл

«Моим стихам, как драгоценным винам, настанет свой черед» - литературная гостиная к 125летию М. Цветаевой с ИКТ - 10а

Обзор творчества А. Линдгрена с ИКТ к 110-летию писательницы 4в,2а, 5а,ГПД 1-4кл

Знакомство с творчеством Е. Пермяка, выставка книг к 125-летию в ч/з 7бкл

ББУ: Справочники, словари – путеводители. Работа со словарём русского языка бв.

Громкое чтение в б-ке книги «О маме» ГПД. 1-4кл

215лет В. Гауфу. Викторина по сказкам с ИКТ - ГПД 1-4

В здоровом теле – здоровый дух - презентация книги П. Иванова «Детка»10а

Береги здоровье смолоду – беседа с ИКТ 7а,9в

390лет - Ш. Перро - обзор выставки в КЗД 6Акл

80лет – В. Высоцкому. Беседа, выставка в КДЗ -6Вкл

Литературная викторина - «Сказки Ш. Перро»-ГПД 1-3кл

«Кем работать мне тогда, чем мне заниматься?» - устный журнал 5М

Блокада Ленинграда - беседа к 315-летию города 6А

«Великие классики - детям» - беседа 3А

Я познаю этот мир!» -выставка лит, обзор 7А, 7Б Антарктида с ИКТ.

Знакомство с творчеством С.В. Михалкова ГПД 1-3кл

ББУ: Журналы и газеты для детей 3Г, 4А

«Первый космонавт нашего города», беседа с ИКТ 7Б

Первый космонавт Земли», беседа у выставки1-3кл ГПД

ББУ: Справочники, словари - путеводители 5А

«Книга Памяти Саратовской области» - 5 М устный журнал

«Нам дороги эти позабыть нельзя! – 6А лит- муз. ком

«Твои защитники» - чтение и обсуждение кн Л.А Кассиля ГПД 1-3кл

Кроме того, были оформлены выставки:

Он мечтал о космосе - выставка в ч/з, обзор к 160-летию К. Циолковскому. 5-6кл

Тематическая выставка: Войди в природу другом в ч/з 1-11кл

«Красная книга Саратовской области» - презентация на выставке в ч/з 1-5кл

125 лет – М Цветаевой. Выставка книг в КЗД.

205лет Бородинскому сражению – выставка в ч/з 5-6кл

200лет А.К. Толстому – выставка в ч/з 7-9кл

110лет – А. Линдгрэн. Выставка книг в КЗД 1-5кл

Правила дорожного движения – выставка книг в ч/з 1-5кл

Лекарственные растения в народной медицине – выставка в ч/з, обзор 6кл

День матери - выставка книг в ч/з 1-4кл.

100лет - Великой октябрьской социалистической революции - выставка книг в ч/з 5-11кл

350лет Д. Свифту - выставка, в ч/з обзор книг

230лет – А Погорельскому – выставка в ч/з 1-4кл

Будь сильным и здоровым – выставка в ч/з 5-7кл

.Выставка книг - «Мастер на все руки!» 5-6кл

.Я люблю читать!»- обзор выставки ГПД 1-3 кл

М. Пришвину, беседа, обзор выставки 5М

190 лет – Ж. Верну, выставка книг в КЗД 5-9кл

«8 марта – международный женский день» - выставка в ч/з 1-4кл

110 лет – Б. Полевой. Выставка в КЗД 5-6кл

105 лет – С. В. Михалкову. Выставка книг в ч/з 1-4кл

200 лет - писателю Майн Риду, выставка в КЗД 8-9кл

195 лет - писателю А.Н. Островскому, выставка в КЗД 9-11кл

12 апреля - День космонавтики. Обзор выставки в ч/з 10А

Учись шить!»- полочная выставка в читальном зале 5-7кл

Я люблю технику». Выставка, обзор книг в ч/з.6-7кл

«Готовимся к экзаменам» - выставка пособий и справочников.

Педагогический коллектив принял участие в подписной компании на I и II полугодие 2018 года в школе, подписка составила 100% педагогического коллектива.

9. Материально-техническая база

Оснащенность учебного процесса и оборудование учебных помещений школы соответствуют Федеральным требованиям Минобрнауки России, согласно приказа № 986 от 04.10.2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений»

Условия, обеспечивающие реализацию основных образовательных программ: комплексное оснащение учебного процесса и оборудование учебных помещений;

- учебно-методическое обеспечение учебного процесса;
- материально-техническое оснащение уч. процесса;
- информационное обеспечение учебного процесса.

Школа имеет материально-техническую базу, которая соответствует санитарным нормам, правилам пожарной безопасности и задачам образовательной программы школы.

9.1. Характеристика зданий : старое здание типовое общей площадью 3620,2 м², год постройки -1962, пристройка к зданию общей площадью 3213,3 м², год постройки – 2003. Территория школы благоустроена, имеется частичное ограждение.

9.2. Обеспеченность учебными площадями.

Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося 7 ,34 м²

Всего помещений- 159 , из них:

- учебных классов - 28;
- лабораторий -2;
- спортзал -1
- буфет-раздаточная - 1 на 100 посадочных мест
- буфет - -1
- актовый зал -1;
- кабинетов - 16
- хозяйственно – бытовых и санитарно – гигиенических помещений – 12.

9.3. Обеспеченность учебным оборудованием

Назначение кабинета	Кол-во кабинетов	% оснащения
Кабинеты начальной школы	16	100
Кабинеты русского языка и литературы	3	98
Кабинеты математики	4	98
Кабинеты иностранного языка	2	95
Кабинет физики	1	100
Кабинет химии	1	97
Кабинет информатики	2	100
Кабинет биологии	1	100
Кабинет географии	1	95
Кабинет истории и обществознания	3	100
Кабинет музыки	1	70
Спортивный зал	1	97
Мастерские	2	95

9.4. Обеспеченность учебного процесса техническими средствами обучения.

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 1 компьютер на 21 человек

Компьютеризировано 62 % рабочих мест учителей, администрации и

учебно-вспомогательного персонала школы.

Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями) - 100%

Общее количество компьютеров	71
Ноутбук	6
Моноблоки	3
Интерактивных досок и устройств	12
Мультимедийных проекторов	21
Принтеров и МФУ	34
Сканеров	5
Телевизоров	5
Документ камера	1
Цифровой микроскоп	1

9.5. Школа имеет столовую на 100 посадочных мест и буфет. Обеспеченность пищеблока технологическим оборудованием - 100%.

9.6. Школа имеет 5 лицензированных медкабинетов: терапевтический кабинет, кабинет охраны зрения, массажа, ЛФК, стоматологический кабинет .

Медицинское обслуживание осуществляется медицинскими работниками детской поликлиники № 1 на договорной основе. Врачебный и прививочный кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями СанПиН. Требуемое медицинское оборудование закуплено.

9.7. В 2016-2017 учебном году

1) приобретено следующее оборудование:

-3 шт жалюзи

-экран 1 шт

- 2 шт проектор

- 3 шт МФУ

-2 шт экран

- -колонки 2 шт

- 1 шт проектор

2) произведены следующие ремонтные работы :

- произведена замена 8 окон

- произведен косметический ремонт в спортивном зале;

- произведен ремонт коридоров 1 этажа старого корпуса;

-произведен ремонт туалета для мальчиков нового здания

-покрыты лаком полы коридоров 2,3,4 этажей старого здания;

- произведены работы по улучшению работы отопительной системы, проведены гидроиспытания

- замена электричества в кабинетах № 31

-замена сливных бочков туалета I этаж старого корпуса замена унитаза служебного туалета в старом корпусе

-замена сливных бочков нового корпуса

10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования регламентируется Положением и предполагает сбор информации на основе согласованных методик (тестирование, анкетирование, экспертиза) по направлениям:

оценка образовательных результатов;

оценка реализации образовательного процесса;

оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс.

I. Показатели качества образовательных результатов:

1.1. Предметные результаты:

1) итоги успеваемости и посещаемости;

- 2) результаты работы с классами с углубленным изучением математики и в профильных классах;
- 3) предметные результаты (включая данные внутренней и внешней диагностики, ГИА 9 и 11 классов);
- 4) итоговая промежуточная аттестация 5-8, 10 классов;
- 5) достижения учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях;
 - 1.2. Метапредметные результаты:
 - 1) навыки работы с информацией;
 - 2) владение ИКТ-технологиями;
 - 3) смысловое чтение (читательская компетентность);
 - 4) сформированность готовности к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профессии;
 - 5) сформированность готовности к активной гражданской позиции;
 - 6) сформированность готовности к саморазвитию на основе норм морали, национальных традиций;
 - 7) сформированность культуры здорового образа жизни;

II. Показатели качества реализации образовательного процесса:

- 1) основные образовательные программы;
- 2) дополнительные образовательные программы;
- 3) реализация учебных планов;
- 4) качество урочной и внеурочной деятельности, индивидуальной работы с обучающимися;
- 5) удовлетворенность участников образовательного процесса условиями обучения и психологическим климатом в школе;

III. Показатели качества условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- 1) материально-техническое обеспечение (в т.ч. информационно-образовательная среда);
- 2) кадровое обеспечение;
- 3) нормативно-правовое обеспечение;
- 4) общественно-государственное управление;
- 5) учебно-методическое обеспечение.

Результаты анализа данных мониторинга являются документальной основой для составления ежегодного отчета о результатах самообследования деятельности школы и публикуются на сайте. Сложившаяся в школе система внутренней оценки качества образования способствует совершенствованию принятия управленческих решений, позволяет объективно оценить условия организации образовательного процесса, качества образовательных услуг и способствует информированию общественности о результатах работы школы.

Имеющиеся в образовательном учреждении резервы для повышения качества образовательного процесса.

Высокий уровень квалификации педагогических кадров и обновление педагогического состава за счет молодых учителей

Совершенствование учебно-методической базы в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО . Дальнейшая информатизация образовательного процесса.

Дальнейшее развитие интеллектуального потенциала обучающихся через научно-исследовательскую, проектную деятельность, ресурсов информационно-библиотечного центра.

Дальнейшее внедрение углубленного изучения математики в основной школе,

Совершенствование профильного обучения,

Расширение социального партнёрства.

Сохранение и развитие традиций школы.

Развитие платных образовательных услуг.

**II. Анализ показателей
деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию**

№ п/п	показатели	единица измерения
А	Б	В
1.	<u>Общие сведения об общеобразовательной организации</u>	
1.1.	Реквизиты лицензии (орган, выдавший лицензию; номер лицензии, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	от 12.04.2018 выдана МО Саратовской области; серия 64ЛО1 № 0003325; бессрочно
1.2.	Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации (орган, выдавший свидетельство; номер свидетельства о государственной аккредитации, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	от 11 мая 2018года МО Саратовской области; серия 64А01 № 0000919 срок действия до 07.12.2027
1.3.	Общая численность обучающихся	1047 чел.
1.4.	Реализуемые образовательные программы в соответствии с лицензией (перечислить)	<p>Начальное общее образование - основная общеобразовательная программа начального общего образования; с 2010 года реализуется ФГОС НОО.</p> <p>Основное общее образование - основная общеобразовательная программа основного общего образования; - основная общеобразовательная программа основного общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку по математике; организована предпрофильная подготовка обучающихся; с 2012 года реализуется ФГОС ООО</p> <p>Среднее общее образование - основная общеобразовательная программа среднего общего образования организовано профильное обучение по следующим профилям: социально-экономический, технологический, естественно-научный .</p> <p>Дополнительное образование детей и взрослых</p>
1.5.	Количество/доля обучающихся по каждой реализуемой общеобразовательной программе: начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования	Начальное общее образование –462 Основное общее образование – 473 Среднее общее образование -108
1.6.	Количество/доля обучающихся по программам	195 чел./19 %

	углубленного изучения отдельных предметов	
1.7.	Количество/доля обучающихся по программам профильного обучения	108 чел./100%
1.8.	Доля обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий	0 чел./0 %
2.	<u>Образовательные результаты обучающихся</u>	
2.1.	Результаты промежуточной аттестации за учебный год	
2.1.1.	Общая успеваемость	99,6%
2.1.2.	Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5»	458 чел./50,2%
2.2.	Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ	
2.2.1.	9 класс (русский язык)	4 балла
2.2.2.	9 класс (математика)	Алгебра- 4 балла Геометрия- 4 балла
2.2.3.	11 класс (русский язык)	73,8 баллов
2.2.4.	11 класс (математика)	55,1 балла
2.3.	Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже допустимого порога	
2.3.1.	9 класс (русский язык)	0 чел./0%
2.3.2.	9 класс (математика)	0 чел./0%
2.3.3.	11 класс (русский язык)	0 чел./ 0%
2.3.4.	11 класс (математика)	0 чел./ 0%
2.4.	Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников	
2.4.1.	9 класс	0чел./0%
2.4.2.	11 класс	0 чел./0 %
2.5.	Количество/доля выпускников-медалистов	4 чел. / 7,4 %
2.6.	Результаты участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах	
2.6.1.	Количество/доля обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах	581чел./ 55%
2.6.2.	Количество/доля обучающихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, из них:	499/48 %
	регионального уровня	17/ 2%
	федерального уровня	201/19%
	международного уровня	178/17%
3.	<u>Кадровое обеспечение учебного процесса</u>	
3.1.	Общая численность педагогических работников	64 чел.
3.2.	Количество/доля педагогических работников, имеющих высшее образование, из них	57 чел./89,1%

3.2.1.	непедагогическое	2 чел./3,1%
3.3.	Количество/доля педагогических работников, имеющих среднее специальное образование, из них	5 чел./7,8%
3.3.1.	непедагогическое	0 чел./0%
3.4.	Количество/доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, из них:	45 чел./70,3 %
3.4.1.	высшая	23 чел./35,9%
3.4.2.	первая	22 чел./34,4%
3.5.	Количество/доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
3.5.1.	до 5 лет	7 чел./10,9%
3.5.2.	свыше 30 лет	13 чел./20,3%
3.6.	Количество/доля педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 чел./12,5%
3.7.	Количество/доля педагогических работников в возрасте от 55 лет	17 чел./26,6%
3.8.	Количество/доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших за последние 3 года повышение	46 чел./71,9%
3.9.	Доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС (в общей численности)	56 чел./87,5%
4.	<u>Инфраструктура общеобразовательной организации</u>	
4.1.	Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,05
4.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда	25170 единиц
4.3.	Переход образовательной организации на электронный документооборот/электронные системы управления	да
4.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
4.4.1.	с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
4.4.2.	с медиатекой	да
4.4.3.	с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
4.4.	Количество/доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с)	582чел./100%

Общий показатель 5-11 класс								
Математика (алгебра)	99,1%	61,4%	99,3%	60,9%	99,8%	58,4%	99,6%	60,1%
Геометрия	98,9%	58,1%	98,7%	42,4%	99,4%	57%	99,7%	53,7%
Информатика	99,8%	83%	99,8%	83%	99,5%	82,2%	99,6%	83,1%
Биология	100%	71,2%	100%	66,2%	99,8%	68,4%	99,49%	79,66%
Химия	100%	74%	100%	70,6%	99,7%	65,3%	99,7%	76,1%
Физика	100%	63,3%	100%	66,6%	99,5%	66,6%	99,51%	69,21%
География	100%	78,9%	100%	87,4%	99,8%	74,4%	99,6%	82,15%
Экология	100%	65,9%	100%	71,7%	99,5%	68,8%	100%	68,7%
Экономика	100%	100%	100%	91,9%	100%	88,3%	100%	93,36%

Показатели мониторинга по предметам естественно-математического цикла
(1 триместр 2018-2019 учебный год)

Таблица №4

Предмет	Основная школа	
	1 триместр 2018-2019 учебного года	
	Успеваемость	Качество
Математика (алгебра)	98,7	62,3
Геометрия	98,7	57,9
Информатика	99,9	84
Биология	100	71,2
Химия	100	58,2
Физика	100	67,5
География	99,2	74,6
Экология	100	95
Экономика	100	80
	Старшая школа	
Математика	100	67
Информатика	100	99,8
Биология	100	93,5
Химия	100	63,7
Физика	100	69,4
Экономика	100	100

Таблица № 4

Участие педагогов школы в методических семинарах, фестивалях, конференциях, вебинарах и др.:

Уровень	Ф.И.О.	Название семинара, конференции и др.
Международный	Войнова Галина Владимировна	Конференция «От школьного проекта к профессиональной карьере»
	Зинина Наталья Викторовна	Международный проект для учителей intolimp.org
	Салыкина Елена Анатольевна	Педагогическая мастерская «Поезд творческих идей». Кубанская митрополия Конференция «Духовное наследие Византии и Афона в истории и культуре России» Конференция «Тоталитарные секты: миссионерский вызов Церкви Христовой» Круглый стол «Телевизионный конкурс знатоков православной культуры “Зерно истины” (из опыта работы с детьми и молодежью в Симферопольской и Крымской епархии)» Конференция «Роль женщин в современной Церкви и воспитании новых поколений христиан. К 100-летию Союза православных женщин» Семинар «Традиционная православная культура русского народа как элемент системы духовно-нравственного образования и воспитания»
	Скитская Светлана Николаевна	Олимпиада «Оценка уровня квалификации педагогических работников: учитель русского языка»
	Затеева Валентина Павловна	IX Международный педагогический форум «Современные технологии обучения: достижения, опыт, практика» XIII Международная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития»
	Шуткина Ольга Павловна	XIII Международная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития»
	Соловьёва Татьяна Николаевна	Научно-практическая конференция «Тенденции и приоритеты современного образования»
	Всероссийский	Затеева Валентина Павловна
Кузнецова Людмила Анатольевна		Вебинар. Подготовка учащихся к ЕГЭ по химии
Войнова Галина Владимировна		Вебинар «Роль метапредметной компетенции в становлении и развитии личности» Всероссийский урок «Все про кредиты или четыре правила, которые помогут достичь цели» Вебинар «Как подготовиться к контрольной работе. Современные педагогические технологии» Вебинар «Страхование гражданской ответственности» Вебинар «Трудные вопросы истории России 20 век» Вебинар «Электронный учебник» Вебинар «Информационная безопасность личности» Вебинар «Методические рекомендации по подготовке к ВПР по истории в 5 классе» 2017 г.
Зинина Наталья Викторовна		Вебинар «Воспитательный процесс в учреждениях образования и современная массовая культура: опыт культурологического анализа»
Мызников Максим Андреевич		Семинар «Подготовка к ОГЭ и всероссийским проверочным работам» Вебинар «Эмоциональное развитие: как и зачем. Агрессии и истерики ребёнка: как реагировать» Вебинар «Перспективные направления исследовательской деятельности в школе: идеи и практика»

Черевко Анна Николаевна	Семинар «Новые современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы: от теории к практике»
Скитская Светлана Николаевна	Вебинар "Итоговое собеседование" Семинар «Новые современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы: от теории к практике» Вебинар «Применение современных образовательных технологий как актуального способа реализации новых образовательных стандартов» Онлайн-конференция «ЦИФРА: инвестиции в педагога»
Соловьёва Татьяна Николаевна	Семинар «Актуальные тренды и практики преподавания английского языка в школе» Семинар «Повышение результативности обучения с помощью методики развития эмоционального интеллекта детей» Семинар «Языковые компетенции преподавателя английского языка» Семинар «Эмоциональное развитие: как и зачем. Агрессия и истерики ребенка: как реагировать» Семинар «Специфика подготовки учащихся к ЕГЭ на материале линии УМК «Английский в фокусе» Вебинар «Исследовательское обучение: совмещаем науку и творчество» Круглый стол «Современный урок в практике педагога: теория, методика и практика» Вебинар «ФГОС: новые компоненты содержания образования. Достижение метапредметных результатов» Вебинар «Особенности формирования познавательной мотивации как залога успешной образовательной деятельности» Вебинар «Особенности обучения грамматической стороне речи в УМК «Английский язык. 3 класс» и в УМК «Английский язык. 4 класс» Вебинар «Культурные параллели в обучении второму иностранному языку» Вебинар «Развитие метапредметных УУД. Что я знаю? Что могу? Как это диагностировать?» Вебинар «Развитие метапредметных УУД. Чтение и работа с информацией» Вебинар «Развитие метапредметных УУД. Как на это работает проектная работа»
Мызникова Алевтина Викторовна	Семинар «Система подготовки к ЕГЭ (устная часть) в новых учебных пособиях для старшей школы «English,10» и «English,11» Вебинар «Эмоциональное развитие: как и зачем. Агрессия и истерики ребенка: как реагировать» Вебинар «Подготовка к ОГЭ и всероссийским проверочным работам» Вебинар «ФГОС: новые компоненты содержания образования. Достижение метапредметных результатов». Вебинар «Особенности работы с методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ2017» Вебинар «Здоровьесформирующие и здоровьесберегающие технологии в работе с дошкольниками» Вебинар «Тревожность. Причины возникновения и трудности детей. Как помочь ребенку преодолеть это состояние»
Стешенко Людмила Викторовна	Вебинар «ФГОС: новые компоненты содержания образования. Достижение метапредметных результатов». Вебинар «Развитие метапредметных УУД. Чтение и работа с информацией» Вебинар «Развитие метапредметных УУД. Как на это работает проектная работа»
Шатова Ольга Рудольфовна	Медианар "Создание ситуации успеха на уроке как необходимое условие процесса обучения школьника" Медианар "Теория поэтапного формирования умственных действий и понятий как средство устойчивого успешного развития учащихся" Медианар "Исследовательский метод обучения как универсальный способ освоения действительности" Медианар "Самоанализ деятельности педагога как действенное средство совершенствования профессионально-педагогического мастерства" Медианар "Образовательные технологии в реализации ФГОС: технология развития критического мышления" Медианар "Эмоциональное выгорание педагогов: личностные и организационно-деятельностные детерминанты" Всероссийские педагогические чтения «Инновационные тенденции в образовании»

		Семинар «Формирование предметных навыков при подготовке учащихся к олимпиадам по математике» Онлайн-конференция «Цифра: Инвестиции в педагога»
Межрегиональный	Раннева Ольга Владимировна	Межрегиональная конференция: Актуальные вопросы естественно-научного образования.
	Пономарёва Ольга Николаевна	Межрегиональная научно – практическая конференция «История прошлого в инновационных технологиях будущего» в рамках форума «Крылатые защитницы отечества» Сертификат за выступление Межрегиональный круглый стол «Террористические и экстремистские угрозы современности: сущность и проблемы противодействия»
Региональный	Кузнецова Людмила Анатольевна	Семинар. Изучение сложных тем по химии в соответствии с ФГОС ООО Круглый стол. Проблемы подготовки учащихся к ГИА по химии
	Баранова Галина Евгеньевна	Образовательный семинар «Картографический тренажёр – инструмент организации практической деятельности школьника»
	Войнова Галина Владимировна	Круглый стол «100-летие революции 1917 года в России - осмысление во имя консолидации» выступление Семинар «Решение вопроса о сокращении различных форм отчетности педагогов»выступление Семинар «Переход на ФГОС: задачи учителя и трудности на пути их решения» выступление 2017 г. Региональный круглый стол «Холокост: исследуем во имя будущего». Выступление «Неизвестные страницы истории» по материалам исследовательской работы в рамках проекта «Освободители». Открытый урок «Семейное право» 8 класс в рамках методического семинара «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию. Мастер-класс «Актуальные вопросы подготовки к ГИА по истории: работа с картой» в рамках КПК по ДПП «Актуальные вопросы преподавания истории и обществознания в условиях модернизации». Мастер-класс «Выполнение заданий высокого и повышенного уровня сложности ЕГЭ по обществознанию» в рамках КПК по ДПП «Актуальные вопросы преподавания истории и обществознания в условиях модернизации». Учебный семинар «Опыт преподавания «Рассказов по истории Саратовского Поволжья» через внеурочную деятельность. Учебно-методический семинар «Основы права и экономики».
	Пономарёва Ольга Николаевна	Учебный семинар ГАУ ДПО «Учебно – методическое обеспечение обществоведческого образования в старшей школе. Внедрение ЭФУ в практику преподавания» Сертификат за выступление Методический семинар ГАУ ДПО «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию» Учебно – методический центр «Школа 2100» Семинар «Реализация ФГОС в современных условиях» Образовательный семинар Электронный учебник, образовательные сервисы и социальные проекты корпорации «Российский учебник»: практика применения и новые перспективы ПДС для учителей истории и обществознания школ-пилотов Саратовской области по введению ФГОС среднего общего образования
	Салыкина Елена Анатольевна	V Педагогические образовательные чтения: секция «Нравственные ценности и будущее человечества» (в рамках Ежегодных Межрегиональных Пименовских чтений) ЗАО Телерадиокомпания «МИРОЗДАНИЕ» Участие в семинаре по практическому применению в учебном процессе мультимедийного пособия « Дорога к храму» в рамках V межрайонной научно-практической конференции «Нравственные ценности и будущее человечества» декабрь 2017 г. г. Энгельс сертификат Учебно-методический центр «Школа 2100». Семинар «Реализация ФГОС в современных условиях» Вебинар «Красота Православия»
	Зинина Наталья Викторовна	Мастер-класс «Стратегические направления деятельности социального педагога в условиях реализации ФГОС»
Муниципальный	Кузнецова Людмила Анатольевна	Семинар. Подготовка призеров олимпиад по химии по теме: «Газообразные вещества, определение относительной плотности газов. Вычисление молярной массы вещества по его относительной плотности. Молярный

		объем»
	Скитская Светлана Николаевна	Семинар-практикум «Использование инновационных методик и современных педагогических технологий (проектная, исследовательская деятельность)»
	Каменюка Валентина Антоновна	Семинар «Всероссийские нормативы ГТО»
	Радченко Ирина Анатольевна	Вебинар «Использование цифровых ресурсов ИОЦ «Русский музей: виртуальный филиал» в учебном процессе» Семинар «Внеурочная деятельность по обеспечению реализации требований ФГОС СОО к результатам технологической подготовки обучающихся»
	Пономарёва Ольга Николаевна	Конкурс «Революция 1917 года: современные подходы.
	Войнова Галина Владимировна	Стажировочная площадка учителей истории и обществознания, практикум «Краеведение в рамках ИКС»
	Раннева Ольга Владимировна	Семинар муниципальной лаборатории научно-исследовательской деятельности « Развитие метапредметных компетенций во внеурочной деятельности» Круглый стол «Значимость вопросов охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия в экологическом воспитании и образовании в школе.

Таблица № 5

Публикации педагогов школы

ФИО учителя	Тема публикации	Место публикации
Филиппова Наталья Владиславовна	Контрольная работа во 2 классе по программе «Перспектива» Праздник 8 марта в 1 классе.	http://nsportal.ru/
Хвалько Елена Анатольевна	Тест по произведению Г.Х.Андерсена «Соловей» Контрольная работа по теме «Древняя Русь» (окружающий мир) Проверочная работа по окружающему миру по теме: «Московское государство в 17 веке»	http://nsportal.ru/ ProShkolu.py
Клочкова Ольга Игоревна	Конспект урока математики в 1 классе. Числа от 1 до 20. Однозначные и двузначные числа. Образовательная система «Перспектива». Экологический проект	https://infourok.ru/ https://multiurok.ru/
Брюханова Татьяна Васильевна	Статья «Организация деятельности учащихся с учётом здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий»	https://nsportal.ru
Бачинская Людмила Игорьевна	Готовимся к ВПР. 2 класс. Русский язык» «Сценарий внеклассного мероприятия «Женский день – 8 марта»»	https://znanio.ru/ https://infourok.ru/
Манзенкова Светлана Игоревна	Программа театрального кружка «Мир фантазий» Программа кружка « Юный натуралист» Физминутки Занятие кружка «Юный натуралист»	https://nsportal.ru
Карповникова Елена Хамитовна	Презентация «В стране героев басен» по С.Михалкову. Статья « Содержание языкового образования и речевого развития учащихся» Статья « Уроки окружающего мира- уроки открытий» Урок по литературному чтению 4 класс УМК « Гармония» Н.Сладкова « В норе» Урок по русскому языку 4 класс УМК « Гармония» «Распознавание спряжения глагола по суффиксу неопределенной формы». Урок по математике 4 класс УМК « Гармония» «Деление многозначных чисел с остатком».	https://infourok.ru/ «Завуч.инфо»

Буненко Наталия Анатольевна	«Создание условий для развития речевой коммуникации младших школьников»; Статья «Формирование УУД на уроках математики» Статья «Развитие нравственных качеств у учащихся как основа успешной деятельности классного коллектива» Конспект урока по русскому языку «Написание слов с непроизносимыми согласными» Конспект внеклассного мероприятия «Познавательная игровая программа «В гостях у мастера Карандаша». Конспект внеклассного мероприятия «Прощание со 2 классом»	https://znanio.ru/ «Завуч.инфо» ПроШколу. ru
Светашова Марина Владимировна	Праздник «День матери» Конспект урока окружающего мира по теме: «Невидимые нити в зимнем лесу»	http://www.proshkolu.ru Педсовет. ru
Суховой Жанна Владимировна	Статья . «Особенности проектирования современного урока в соответствии с ФГОС НОО». Технологическая карта урока по технологии в 3 классе «Оригами. Пингвины на льдине». Рабочая программа для 3 класса по УМК «Планета знаний». Итоговая комплексная работа для 2 класса.	http://nsportal.ru/
Четина Марина Николаевна	Классный час "Поговорим о дружбе" Сценарий праздника ко Дню Матери в 1 классе "Мама - это значит жизнь" Сценарий новогоднего праздника в 1 классе "Новогоднее путешествие в волшебную страну" Сценарий праздника в 1 классе "Прощание с Азбукой" Контрольная работа по математике в 1 классе по нумерации.	http://nsportal.ru/
Сериченко Гульнара Темиргалиевна	Внеклассное мероприятие «Посвящаем Дню Победы» Внеклассное. мероприятие: «Праздник русской песни или весёлые посиделки»	Maam.ru
Соловьева Татьяна Николаевна	Технологическая карта урока английского языка в 4 классе Рабочая программа к УМК "Английский в фокусе 5" Рабочая программа курса "Искусство письма на английском языке" Рабочая программа внеурочной деятельности "Английский театр" Сценарий спектакля "Сказка про мышей" (5 класс) Проект «Это моя страна» Проект "Большие часы России: Кремлевские куранты" Сценарий праздника "Рождество" на английском языке Технологическая карта урока английского языка "Мой город" по учебнику "Английский в фокусе" Сценарий праздника по переводным стихам С.Я.Маршака	Всероссийский образовательный портал «Просвещение» https://nsportal.ru/
Шатова Ольга Рудольфовна	Методическая Разработка урока по математике в 6 классе. Тема «Координатная плоскость» Методическая Разработка урока по математике в 5 классе. Тема «Умножение Переместительное свойство»	https://znanio.ru/media/konспект_uroka
Наумова Наталья Сергеевна	Игра как средство активизации познавательной активности План проведения недели математики в школе Обобщение опыта по теме «Развитие познавательной активности на уроках математики»	https://infourok.ru/
Шуткина Ольга Павловна	Конспект урока по алгебре в 8 классе по теме: «Различные способы решения квадратных уравнений».	http://nsportal.ru
Затеева Валентина Павловна	Подготовка учащихся к итоговой аттестации по математике: эффективные методы, формы и средства обучения	Сборник материалов XIII Международная научно-методическая конференция «Современное математическое образование: концептуальные подходы и стратегические пути развития», Саратов 2018
Кузнецова Людмила Анатольевна	Методические рекомендации. Здоровьесберегающие технологии на уроках химии План-конспект и презентация открытого урока по теме	Сеть работников образования. http://nsportal.ru/-

	«Углеводы». Проектно-исследовательская деятельность учащихся как средство повышения учебной мотивации при изучении химии Варианты контрольной работы по неорганической химии. Варианты контрольной работы по органической химии. Презентация на тему: «Ионные уравнения» Выступление на тему: и)«Современный урок в соответствии с требованиями ФГОС» Технологическая карта «Ионные уравнения»	Клуб учителей химии. http://www.proshkolu.ru/ Открытый класс http://www.openclass.ru- Инфо-урок. Infourok.ru/
Раннева Ольга Владимировна	Презентация урока биологии 5 класса «Жизнь организмов на разных материках»	https://znanio.ru/
Пономарёва Ольга Николаевна	Гражданско-патриотическое воспитание учащихся через организацию работы школьного музея	Сборник материалов межрегионального круглого стола «Террористические и экстремистские угрозы современности: сущность и проблемы противодействия»
Войнова Галина Владимировна	Урок по обществознанию «Я – гражданин России» (ФГОС) Урок по обществознанию «Права ребёнка. Правовой статус несовершеннолетних» (ФГОС)	Образовательный портал «Знанию»
Салькина Елена Анатольевна	Методическая разработка по теме «Основы христианской нравственности»	Рабочая тетрадь в 3-х частях. Саратов, Издательство «КУБиК»
Черевко Анна Николаевна	Программа по русской словесности 6 класс ФГОС	https://kopilkaurokov.ru/
Скитская Светлана Николаевна	Технологическая карта урока. Подробное изложение «Купание медвежат».	https://almanahpedagoga.ru/
Мызников Максим Андреевич	эстафета по ПДД Конспект внеклассного занятия по физкультуре «Соревнование по ПДД «Уважайте каждый знак»»	http://nsportal.ru/ Урок. рф
Люльченко Ольга Геннадьевна	Методическая разработка «Кроссворд по теме «опера» для 7 класса»	https://infourok.ru/
Радченко Ирина Анатольевна	Методическая разработка «Работа учащихся с текстом (исследование) на уроке по теме «Золотая Хохлома» Методическая разработка «Технологическая карта урока ИЗО в 5 классе по теме «Золотая Хохлома. Связь времен в народном искусстве» Методическая разработка «Самоанализ урока ИЗО в 5 классе по теме «Золотая Хохлома»	https://infourok.ru/

Таблица № 6

Общественное и экспертное участие педагогов школы

Уровень	ФИО	Название
Муниципальный	Черевко А.Н.	Член жюри по проверке итоговых сочинений Член жюри ГАПОУ СО «Энгельский политехникум» конкурса чтецов «Родное слово в сердце отзовется» Член жюри интеллектуального марафона «Созвездие»
Муниципальный	Кондрашина Л.В.	Член жюри интеллектуального марафона «Созвездие»
Муниципальный	Скитская С.Н.	Член жюри по проверке мониторинга по русскому языку в 11 классах
Региональный	Шуркина Т.В.	Член экспертной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по русскому языку. Член жюри по проверке итоговых сочинений Член жюри предметной олимпиады по русскому языку
Международный	Затеева В. П.	Координатор Международного конкурса «NEW! Международного конкурса «Математика вокруг нас» Координатор Международного конкурса «Математический бой» Координатор Международный конкурс «100 великих. Математики» Координатор Международный конкурс «Занимательная математика» Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования
Региональный		

Международный Всероссийский Региональный	Шатова О. Р.	Координатор Международного Конкурса математике «Кенгуру» Организатор IV международных олимпиад «Знанию» Член экспертной комиссии Всероссийских педагогических чтений (дистанционных конференций) образовательного портала «Знанию» Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования
Муниципальный	Игнатэнко А. В.	Член жюри X муниципального конкурса ученических проектов «Математика вокруг нас» Член жюри муниципальной олимпиада по математике для обучающихся 5-6 классов Член жюри муниципальной научно-практической конференции учащихся «Первые шаги в науке»
Региональный	Баёва Л.А.	Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования
Региональный Муниципальный	Гусева И.В.	-Эксперт, привлекаемый министерством образования Саратовской области к проведению мероприятий по государственной контролю (надзору) в сфере образования, лицензионному контролю. Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри
Муниципальный	Светашова М.В.	Муниципальный литературно-творческий конкурс «Путешествие по книжной вселенной Михалкова», член жюри
Муниципальный	Бачинская Л.И.	Муниципальный интеллектуально-творческий марафон «Страна Знаний». Номинация «Всё обо всём». Конкурс исследовательских проектов. Член жюри. Муниципальный интеллектуально-творческий марафон «Страна Знаний». Номинация «Весёлые стихи о школе». Конкурс чтецов. Член жюри. Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри
Муниципальный	Буненко Н.А.	Муниципального литературно-творческого конкурса обучающихся 3-4 классов «Путешествие по книжной Вселенной Михалкова», член жюри. Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для учащихся 1-4-х классов «Мы Родины своей сыны!», член жюри. Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри
Региональный Муниципальный	Клочкова О.И.	Региональный тур XVI интеллектуального марафона учеников-занковцев. Член жюри VIII Региональный фестиваль гуманитарной культуры «Радуга творчества». Член жюри Аттестационная комиссия на высшую категорию. Эксперт. Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри
Муниципальный	Хвалько Е.А.	Муниципальный интеллектуально-творческий марафон обучающихся 1-4 классов «Страна Знаний», член жюри Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри
Муниципальный	Карповникова Е.Х	Муниципальный литературно-творческий конкурс обучающихся 1-2-х классов «Город, который построил Маршак» (к 130-летию со дня рождения С.Я.Маршака), член жюри.
Муниципальный	Брюханова Т.В.	Муниципальный литературно-творческий конкурс обучающихся 3-4 классов «Путешествие по книжной Вселенной Михалкова», член жюри.
Региональный Муниципальный	Сериченко Г.Т.	Член жюри регионального этапа Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик XXI века: пробуем силы – проявляем способности» для школьников, обучающихся по системе учебников «Начальная школа XXI века» Член жюри муниципального тура Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик XXI века: пробуем силы – проявляем способности» для школьников, обучающихся по системе учебников «Начальная школа XXI века» Член жюри муниципального конкурса по творчеству С.Я.Маршака «Город, который построил Маршак»
Муниципальный	Четина М.Н.	Член жюри муниципального конкурса «Звёздный класс»

Муниципальный	Суховей Ж.В.	Муниципальная олимпиада школьников по общеобразовательным предметам среди 3-4 классов. Член жюри.
Муниципальный	Раевская Т.В.	Муниципальный интеллектуально-творческий марафон «Страна Знаний». Член жюри.
Региональный	Пономарева О.Н.	Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории. Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по истории Член экспертной комиссии по проведению первого и второго этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района Член жюри по проверке олимпиадных работ по обществознанию
Муниципальный		
Региональный	Салыкина Е.А.	Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории. Член жюри конкурса «Духовное наследие».
Межмуниципальный		
Региональный	Войнова Г.В.	Член экспертной рабочей группы по разработке общих подходов к оцениванию задания 28 и 29 КИМ ЕГЭ (обществознание). Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию Эксперт предметной комиссии Саратовской области по проверке заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по обществознанию 1 этап проведения мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11 классов по обществознанию, член экспертной комиссии Член предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий, член жюри по оценке олимпиадных работ Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по праву, член жюри по оценке олимпиадных работ
Муниципальный		
Региональный	Зинина Н.В.	Член экспертной группы для проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.
Муниципальный		
Муниципальный	Раннева О.В.	Член жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии
Муниципальный	Кузнецова Л.А.	Член жюри Всероссийской олимпиады школьников по химии
Муниципальный	Баранова Г.Е.	Член жюри Всероссийской олимпиады школьников по географии Эксперт по проверке репетиционного экзамена по географии
Муниципальный	Варламов А.В.	Эксперт по разработке олимпиадных заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ. Член предметно-методической экспертной группы по оценке ученических работ муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ Судья городских соревнований «Разрешите встать в строй!»
Региональный	Гуляева Г.Г.	-Эксперт экспертной группы аттестационной комиссии Саратовской области по проведению аттестации педагогов государственных, муниципальных, частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в целях установления квалификационной категории
Муниципальный	Люльченко О.Г.	Работа в жюри конкурса «Мы Родины своей сыны» номинация «Вокал».
Региональный	Савостин Г.П.	Эксперт на открытых соревнованиях по робототехнике